



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE

Župančičeva ulica 3, p.p. 644a, 1001 Ljubljana

T: 01/369 6600

F: 01/369 6609

E: gp.mf@gov.si

www.mf.gov.si

Izdajatelj: sigov-ca
Številka certifikata: ac 97 cf 3a
Potek veljavnosti: 06.10.2019

Ref. št. dokumenta: 001-59/2016/6
Čas podpisa: 08:32, 09.03.2016
Podpisnik: Dusan Mramor

Državni zbor Republike Slovenije
dr. Milan Brglez, predsednik
Šubičeva ulica 4
1000 Ljubljana

REPUBLIKA SLOVENIJA - DRŽAVNI ZBOR

Prejeto:	09-03-2016
Šifra:	020-07/16-179/3
Povezava:	450-03/16-6
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratika:	

Številka: 001-59/2016/

Datum: 3. 3. 2016

Zadeva: Pisno poslansko vprašanje v zvezi z imenovanjem predsednika nadzornega sveta NLB, d. d.

Zveza: Vaš dopis št. 020-07/16-0179/2 z dne 10. 2. 2016

Spoštovani gospod predsednik,

poslanec mag. Anže Logar je na ministra za finance naslovil pisno poslansko vprašanje v zvezi imenovanjem predsednika nadzornega sveta NLB, d. d. (v nadaljevanju: NLB). Poslanca zanima naše načelno mnenje v zvezi z imenovanji predsednikov nadzornih svetov bank v državni lasti z vidika preteklih ravnanj posameznikov v bančnem sistemu. V zvezi s tem poslanec izpostavlja vlogo Antona Ribnikarja v nadzornem svetu SIB banke in v upravnem odboru oz. vodstvu NLB Montenegro banka a.d.. Poslanca zanima tudi nadzor nad poslovanjem te podružnice in morebitni izdani nadzorni ukrepi, finančno stanje te podružnice in delovanje Antona Ribnikarja kot njenega glavnega izvršnega direktorja. Poleg tega poslanca še zanima, ali je NLB raziskala ozadje napada na člana vodstva banke NLB Montenegro banka, ki se je zgodil oktobra 2014.

V nadaljevanju vam posredujemo odgovor Ministrstva za finance, v katerem so vključena tudi pojasnila Slovenskega državnega holdinga d. d. (v nadaljevanju: SDH) in Banke Slovenije, ki smo ju zaprosili za pojasnila z vidika njihovih pristojnosti.

Uvodoma pojasnjujemo, da je primarna naloga Ministrstva za finance, kot resornega ministrstva za področje bančništva, oblikovanje sistemskih rešitev, ki omogočajo učinkovito in varno delovanje bank ter njihov nadaljnji razvoj. Z namenom zasledovanja tega cilja tudi Zakon o bančništvu (Uradni list RS, št. 25/15; v nadaljevanju: ZBan-2) med drugim izrecno ureja pogoje za člane nadzornega sveta banke in nesporno je, da je za člana nadzornega sveta lahko imenovana le oseba, ki predpisane pogoje izpolnjuje. Eden od pogojev je, da ima oseba ugled in lastnosti za nadzor nad vodenjem poslov banke ter njeno ravnanje ne vzbuja dvoma o njeni zmožnosti za zagotovitev varnega in skrbnega nadzora nad vodenjem poslov banke v skladu s profesionalno skrbnostjo in najvišjimi etičnimi standardi ter preprečevanjem nasprotja interesov.

Ministrstvo za finance skladno s pravno ureditvijo sistema korporativnega upravljanja družb v državni lasti nima nobene pristojnosti pri imenovanju članov nadzornih svetov niti pri imenovanju uprav družb s kapitalsko naložbo države. Upravljanje družb v državni lasti predpisuje Zakon o Slovenskem državnem holdingu (Uradni list RS, št. 25/2014; ZSDH-1). SDH svoja upravljavska upravičenja med drugim izvaja z imenovanjem članov nadzornih svetov. V zvezi z imenovanjem novih članov nadzornega sveta NLB na skupščini te družbe, ki je potekala dne 10. 2. 2016, je SDH na podlagi sedmega odstavka 29. člena Zakona o ukrepih za krepitev stabilnosti bank (Uradni list RS, št. 105/12, 63/13 – ZS-K, 23/14 – ZDIJZ-C in 104/15; ZUKSB) izvedel ocenjevanje primernosti kandidatov za nadzorni svet pred imenovanjem na skupščini družbe NLB.

SDH je na zaprosilo Ministrstva za finance v zvezi z zastavljenim poslanskim vprašanjem podrobno pojasnil izvedbo ocenjevanja primernosti kandidatov. V svojem odgovoru je navedel, da je to ocenjevanje izvedla Kadrovska komisija SDH, ki je posvetovalno telo uprave SDH in mora delovati samostojno in nepristransko. Pri ocenjevanju primernosti kandidatov je Kadrovska komisija upoštevala določila ZSDH-1 ter izpolnjevanje pogojev v skladu z ZBan-2 ter podzakonskih aktov (tudi smernice EBA o ocenjevanju primernosti članov organov vodenja ali nadzora in nosilcev ključnih funkcij). Z vsemi potencialnimi kandidati je Kadrovska komisija opravila temeljit ustni razgovor, zahtevana je bila predložitev dokazil o izpolnjevanju pogojev, za vsakega kandidata pa je bilo izdelano tudi nominacijsko poročilo.

Uprava SDH je podlagi ocen Kadrovske komisije in izdelanih nominacijskih poročil pred imenovanjem na skupščini sprejela sklep o potrditvi ustreznosti kandidatov za to funkcijo glede na predpisane pogoje in merila. Pri potrditvi ustreznosti kandidatov je uprava SDH posebej pozorno preverila, če imajo kandidati zadosten ugled, izkušnje, znanje, dovolj časa za opravljanje funkcije in če se bodo člani nadzornega sveta kot kolektivnega organa dopolnjevali v znanju in izkušnjah na različnih področjih. Upoštevana je bila heterogenost sestave nadzornega sveta po različnih kriterijih, kot so različnost znanja in izkušenj na temeljnih vsebinskih področjih, pomembnih za delovanje banke (področje finančnih trgov, bančno pravo, korporativno upravljanje, riziko management, strateško načrtovanje, analiza finančnih podatkov, poznavanje notranjega delovanja bank), heterogena izobrazbena struktura, ustrezno ravnoesje nacionalne oziroma mednarodne sestave, različna starost članov ter do določene mere raznolikost sestave glede na spol. Takšna sestava naj bi omogočala poglobljeno razumevanje celotnega področja dejavnosti banke in tveganj, ki jim je banka izpostavljena, prav tako pa naj bi heterogena sestava preprečevala nevarnost skupinskega razmišljanja. Široka kombinacija sposobnosti, izkušenj in demografske različnosti članov (nacionalnost, spol, starost) bo po mnenju SDH omogočala obravnavanje in osvetlitev problemov z več zornih kotov, tako da bo nadzorni svet na podlagi odprte diskusije lahko sprejemal najboljše možne odločitve za banko. SDH je temeljito preveril tudi potencialna nasprotja interesov kandidatov, vključno z njihovo neodvisnostjo, in tudi z vidika teh dveh kriterijev ugotovil, da so kandidati primerni, sestava nadzornega sveta pa pravilna oziroma ustrezna.

V zvezi z izvajanjem nadzora nad poslovanjem NLB Montenegrobanke je Banka Slovenije v zvezi z zaprosilom Ministrstva za finance pojasnila, da Banka Slovenije podobno kot tudi ostali nacionalni nadzorniki, v primeru NLB Montenegrobanke je to Centralna banka Črne gore, izvaja nadzor v bankah glede na svoj redni program dela. Med obema institucijama je podpisan Memorandum o soglasju (Memorandum of Understanding), na podlagi katerega si instituciji izmenjujeta informacije, ki so pomembne za izvajanje nadzora. V kolikor gre za kršitve, nepravilnosti oziroma pomanjkljivosti pri poslovanju banke ali njenega vodstva, zaradi katerih je banki lahko izrečen ukrep nadzora, drugim osebam o tem ne smeta razkrivati nobenih

informacij. Tako tudi ne smeta drugih oseb seznanjati z ugotovitvami ali izsledki, do katerih sta nadzorni instituciji prišli ob preučitvi konkretnih zadev kot tudi ne o svojih morebitnih nadaljnjih aktivnostih. V omenjenih primerih gre za zaupne informacije po določilih ZBan-2 in jih Banka Slovenije ne sme razkrivati. Podatki o deležu slabih kreditov po posameznih letih ter višina oslabitev, ki jih je oblikovala NLB Montenegrobanka, pa so razvidni iz letnih poročil NLB Montenegrobanke, ki so javno objavljena na njenih internetnih straneh (<http://www.nlb.me/me/nlb-banka/opste/investitori>).

Kot ste verjetno že seznanjeni je s 4. 11. 2014 nadzor nad poslovanjem NLB, kot pomembne institucije, prevzela Evropska centralna banka, ki je tudi pristojna za izdelavo "ex-post" presoje primernosti članov nadzornega sveta, posledično rezultata te presoje ne moremo komentirati.

Ob koncu še pojasnujemo, da preiskava sumov storitev kaznivih dejanj spadajo v pristojnosti organov odkrivanja in pregona in ne NLB.

S spoštovanjem,

dr. Dušan Mramor
minister