



Številka: 00104-229/2019/5

Datum: 5. 9. 2019

Odgovor na poslansko vprašanje Alenke Jeraj v zvezi z ureditvijo zasega ter hrambe zaseženih motornih vozil

Poslanka Alenka Jeraj je dne 18. 7. 2019 na Vlado Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) naslovila pisno poslansko vprašanje v zvezi z ureditvijo zasega ter hrambe zaseženih motornih vozil, na katerega Vlada v nadaljevanju podaja odgovor.

Vlada uvodoma ugotavlja, da je poslansko vprašanje v zvezi z ureditvijo zasega ter hrambe zaseženih motornih vozil in nekaterimi identičnimi vprašanji na Vlado v preteklem mandatu dne 15. 3. 2018 naslovila poslanka Anja Bah Žibert, na katero je tedanja Vlada svoj odgovor poslala z dopisom, številka 00104-178/2018/6 z dne 19. 4. 2018. Glede na to, da se normativna ureditev področja od takrat do danes ni spremenila, je zato del tega odgovora v nadaljevanju vsebinsko enak tedanjemu odgovoru Vlade.

Glede 1. vprašanja o številu prejetih pritožb v zvezi z delom pooblaščenih izvršiteljev na Ministrstvu za pravosodje, Vlada pojasnjuje, da je bila po podatkih omenjenega ministrstva v letu 2019 vložena zgolj ena pritožba zoper pooblaščenega izvršitelja, v zvezi s katero je ministrica za pravosodje zoper pooblaščenega izvršitelja uvedla disciplinski postopek, ki je še v teku. Očitek pooblaščenemu izvršitelju se nanaša na domnevno nespoštovanje odredbe sodišča glede vračila vozila lastniku.

Glede vprašanja, ki se nanaša na nadzor v zvezi s stroški hrambe in upravljanja, Vlada pojasnjuje, da nadzor nad višino in utemeljenostjo stroškov upravljanja in hrambe zaseženih predmetov opravljajo organi, ki pooblaščenemu izvršitelju odredijo njihovo hrambo in katerim pooblaščenim izvršiteljem pošlje končni obračun plačila za delo in povrnitev stroškov, ki so mu nastali z opravo dejanj hrambe in upravljanja v posamezni zadevi. V skladu z določbo prvega odstavka 15. člena Uredbe o postopku upravljanja z zaseženimi predmeti, premoženjem in varščinami¹ (v nadaljevanju: Uredba) stroške upravljanja in hrambe predmetov za čas do izročitve pristojnemu državnemu tožilstvu oziroma sodišču plača ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, stroške upravljanja in hrambe za čas po izročitvi predmetov in stroške uničenja izročeni predmetov pa pristojno državno tožilstvo oziroma sodišče, ki so mu predmeti bili izročeni. Nadzor nad upravljanjem, hrambo, prodajo in uničenjem pa skladno z določbo prvega odstavka 5. člena Uredbe nadzorujejo komisije za zasežene predmete, imenovane za območja posameznih okrožnih sodišč.

Glede nadzora v zvezi s stroški glede prevzema vozil za pooblaščenega izvršitelja in izpolnjevanjem zapisnikov, ki se posredujejo policiji, je Vlada v svojem odgovoru poslanki Bah Žibert v letu 2018 pojasnila, da Vlada in Ministrstvo za pravosodje z načinom izvajanja hrambe

¹ Uradni list RS, št. [22/02](#), [110/02](#) – ZDT-B, [8/07](#), [48/07](#) in [102/12](#).

zaseženih predmetov posameznih pooblaščenih izvršiteljev podrobneje nista seznanjena, saj nadzor nad njihovim ravnanjem opravljajo komisije. Če komisija sporoči Ministrstvu za pravosodje ugotovitve o nepravilnosti hrambe oziroma postopanju izvršitelja v nasprotju s predpisi, ki urejajo upravljanje z zaseženimi predmeti, Ministrstvo za pravosodje sproži disciplinski postopek zoper izvršitelja. Ministrstvo za pravosodje je ob prejemu poslanskega vprašanja poslanke Bah Žibert in v njem izpostavljenim konkretnim primerom v okviru svojih pristojnosti dne 28. 3. 2018 Komisijo za zasežene predmete Okrožnega sodišča v Ljubljani in Komisijo za zasežene predmete Okrožnega sodišča v Krškem (to sta komisiji, za območje katerih je konkretno izpostavljeni izvršitelj določen), zaprosilo za izvedbo nadzora. Komisija Okrožnega sodišča v Ljubljani je nadzor nad delom pooblaščenega izvršitelja opravila in pri tem ni ugotovila nepravilnosti.

V zvezi z 2. vprašanjem, kakšni so razlogi, da avtovlečne službe prevzemajo zasežena motorna vozila za posamezne izvršitelje, Vlada pojasnjuje, da prevoz zaseženih vozil od kraja zasega do prostorov hrambe lahko opravljajo tudi pogodbeni izvajalci pooblaščenega izvršitelja, vendar pa mora skladno s prvim odstavkom 6. člena Uredbe ta vozila oziroma druge zasežene predmete pooblaščen izvršitelj oziroma njegov namestnik brez odlašanja pregledati in o prevzemu sestaviti zapisnik. Na podlagi petega odstavka 3. člena Uredbe je namreč izvršitelj tisti, ki pridobi pooblastilo za hrambo in upravljanje s predmeti.

Glede 3. vprašanja, ali in kako Ministrstvo za pravosodje spremlja delo pooblaščenih izvršiteljev v primerih, ko se zasežena motorna vozila vozi na lokacije izven regije, čeprav obstajajo bližje oziroma znotraj regije tudi drugi pooblaščen izvršitelji, Vlada pojasnjuje, da lahko skladno z določbo četrtega odstavka 3. člena Uredbe pooblaščen izvršitelj hrani in upravlja s predmeti po odredbi vseh sodišč v Republiki Sloveniji. Ne Uredba ne Pravilnik o pogojih hrambe in upravljanja z zaseženimi predmeti, o postopku za vpis v register pooblaščenih izvršiteljev ter o tarifi z plačilo dela in stroškov pooblaščenega izvršitelja (Uradni list RS, št. [54/02](#)) od pooblaščenega izvršitelja ne zahtevata, da bi imel skladiščne prostore znotraj vsakega okrožnega sodišča.

Glede 4. in 5. vprašanja, koliko pogodb za najem zemljišč za hrambo zaseženih vozil imajo sklenjeni državni in pravosodni organi v Sloveniji in kje so te lokacije ter kolikšen je znesek posamezne najemnine na mesečni in letni ravni, Vlada pojasnjuje, da iz podatkov pravosodnih organov (Vrhovno sodišče RS in Vrhovno državno tožilstvo RS) in drugih državnih organov, ki v skladu s šestim odstavkom 7. člena Uredbe izvajajo hrambo zaseženih vozil, izhaja:

1. Ministrstvo za javno upravo ne hrani zaseženih motornih vozil in v ta namen nima sklenjenih najemnih in drugih pogodb.
2. Ministrstvo za notranje zadeve nima sklenjenih pogodb za najem zemljišč za hrambo zaseženih vozil in posledično tudi ne plačuje najemnin iz tega naslova.
3. Po podatkih Ministrstva za Finance, Direktorata za sistem davčnih, carinskih in drugih javnih prihodkov Finančna uprava Republike Slovenije (FURS) nima sklenjenih pogodb za najem zemljišč za hrambo zaseženih vozil, ima pa sklenjene tri pogodbe za hrambo vozil, ki jih zarubi, zaseže, začasno ali dokončno odvzame v postopkih iz svoje pristojnosti (davčna izvršba, prekrškovni postopki, carinski postopki idr.), ali so predana FURS-u s strani drugih državnih organov (prekrškovnih organov ali sodišč v prekrškovnih postopkih ali odvzeta kot premoženje nezakonitega izvora idr.). V primerih, ko FURS ne razpolaga z lastnimi prostori za hrambo, vozilo preda v hrambo enemu od teh treh pogodbenih izvajalcev storitev. Trenutno so za izvajanje hrambe sklenjene tri pogodbe za območje celotne Slovenije, in sicer za območje vzhodne Slovenije (z izvajalcem v Stranica pri Celju), za območje osrednje Slovenije (z izvajalcem v Ljubljani) in za območje zahodne Slovenije (z izvajalcem v Kopru).

4. Po podatkih Vrhovnega državnega tožilstva (VDT) nobeno od tožilstev nima v najemu zemljišča, namenjenega hrambi motornih vozil, zato tudi ne plačujejo najemnin iz tega naslova. Posamezna tožilstva imajo za svoje območje sklenjene večstranske pogodbe skupaj s posameznim sodiščem in policijsko upravo ter izvajalci hrambe (iz poročil posameznih tožilstev izhaja, da imajo ODT Maribor, ODT Ptuj, Okrožno sodišče na Ptuju in Policijska uprava Maribor skupaj tako pogodbo sklenjeno z družbo A.N.B. Trade, d.o.o., iz Stranic, ki ima pogodbo tudi z ODT v Celju in Policijsko upravo Celje, ODT Slovenj Gradec ima v zadnjem petletnem obdobju sklenjeno eno tripartitno pogodbo med ODT Slovenj Gradec, Okrožnim sodiščem v Slovenj Gradcu in Policijsko upravo Celje (ki je nosilec pogodbe), o zagotavljanju reševanja potreb po skladiščenju zaseženih predmetov, ki se nahajajo na dveh lokacijah, in sicer v skladišču Intereurope PE Dravograd, v Otiškem vrhu in pri družbi A.N.B. Trade, d.o.o., na Stranicah. ODT Kranj nima sklenjene najemne pogodbe za hrambo zaseženih vozil.
5. Ministrstvo za obrambo za potrebe hrambe zaseženih motornih vozil nima sklenjene nobene pogodbe za najem zemljišč.
6. Vrhovno sodišče RS za potrebe hrambe zaseženih motornih vozil ne sklepa najemnih pogodb, iz posredovanih odzivov posameznih okrožnih sodišč pa izhaja, kot sledi:
 - Po podatkih Okrožnega sodišča v Celju imajo na celjskem okrožju (za okrožno in vsa okrajna sodišča) sklenjeno pogodbo za hrambo zaseženih vozil z družbo A. N. B. Trade, d.o.o., ki poskrbi tudi za lokacije hrambe, tako da pogodb za najem zemljišč za ta namen nimajo. V posledici navedenega sodišče v obdobju od leta 2015 dalje s hrambo zaseženih vozil ni imelo stroškov izvršitelja.
 - Okrožno sodišče v Kranju nima sklenjenih pogodb za najem zemljišč za hrambo vozil, ki jih zasežejo sodišča iz sodnega okrožja Kranj. Motorna vozila (osebna in tovorna), ki so predmet kazenskih in prekrškovnih zadev zaseže pooblaščen izvršitelj.
 - Okrožno sodišče v Krškem nima sklenjenih najemnih pogodb za zemljišča za hrambo vozil, saj storitve hrambe vozil in delov vozil ter drugih predmetov za Okrožno sodišče v Krškem, Okrožno državno tožilstvo v Krškem in Policijsko upravo Novo mesto, za območje spodnje posavske regije, od leta 2015 izvaja zunanji izvajalec, tako da glede zasega in hrambe vozil tudi ne sodelujejo z izvršiteljem.
 - Okrožno sodišče na Ptuju nima sklenjene nobene pogodbe za najem zemljišč za hrambo zaseženih vozil, saj ima, skupaj z Okrožnim sodiščem v Mariboru, Okrožnim državnim tožilstvom v Mariboru, Okrožnim državnim tožilstvom na Ptuju in Policijsko upravo Maribor (naročniki) na podlagi javnega naročila zunanjega izvajalca za hrambo zaseženih vozil, in sicer je ta izbran za dvoletno obdobje. Na podlagi pogodbe, ki velja do jeseni 2020 je za zunanjega izvajalca izbrana družba A.N.B. Trade, d.o.o.. Naročniki tako glede hrambe zaseženih motornih vozil ne sodelujejo s pooblaščenimi izvršitelji, temveč izključno z zunanjim izvajalcem.
 - Okrožno sodišče v Novem mestu ima od sredine leta 2015 dalje sklenjeno pogodbo za izvajanje storitev hrambe zaseženih vozil z zunanjim izvajalcem, družbo Suprima AZV, d.o.o. iz Krškega. Ta družba izvaja storitve hrambe zaseženih vozil na podlagi skupnega javnega naročila male vrednosti za Okrožno sodišče v Novem mestu, Okrožno državno tožilstvo v Novem mestu ter za Policijsko upravo Novo mesto, za območje jugovzhodne regije. Lokacija hrambe je na območju Novega mesta. Po navedbah Okrožnega sodišča v Novem mestu pripomb strank, odkar hrambo zaseženih vozil izvaja zunanji pogodbeni izvajalec, na izvedbo hrambe zaseženih vozil niso prejeli.
 - Okrožno sodišče v Novi Gorici nima in tudi nikoli ni imelo sklenjene pogodbe za najem zemljišča za hrambo zaseženih motornih vozil, zato iz tega naslova tudi ne nastajajo nikakršni stroški. Zasežena motorna vozila hranijo izvršitelji.
 - Okrožno sodišče v Ljubljani nima sklenjenih pogodb za najem zemljišč, saj izvaja hrambo zaseženih vozil pri izvršiteljih.

- Okrožno sodišče v Murski Soboti ni imelo in nima sklenjene nobene pogodbe o najemu zemljišča za hrambo zaseženih vozil, zaradi česar stroški iz naslova najemnine ne nastajajo. Ima pa Okrožno sodišče v Murski Soboti, skupaj z Okrožnim državnim tožilstvom v Murski Soboti in Policijsko upravo v Murski Soboti z izvajalcem Alešem Šiftarjem s.p. sklenjeno pogodbo o opravljanju storitve hrambe zaseženih vozil in delov vozil.

Glede podatkov o številu zaseženih motornih vozil in uničenih motornih vozil v zadnjih petih letih ter glede podatkov o tem, kolikšni so skupni stroški v zvezi z zasegom motornega vozila in uničenja motornega vozila ter kolikšni so omenjeni stroški za posamezno vozilo in koliko znašajo ti stroški na letni ravni (6., 7. in 8. vprašanje) Vlada pojasnjuje, da iz podatkov posameznih državnih organov in okrožnih sodišč izhaja:

1. Policija je v letu 2014 zasegla 3.812 vozil, v letu 2015 je zasegla 3.314 vozil, v letu 2016 je zasegla 2.869 vozil, v letu 2017 je zasegla 3.433 vozil, v letu 2018 pa je bilo s strani policije zaseženih 4.213 vozil.
2. Po podatkih Ministrstva za finance, Direktorata za sistem davčnih, carinskih in drugih javnih prihodkov je imel FURS v letu 2016 v hrambi 56 vozil, v letu 2017 je imel v hrambi 36 vozil, v letu 2018 pa je imel v hrambi 56 vozil. Podatkov o številu uničenih vozil FURS ni mogel posredovati, saj teh podatkov ne vodi glede na vrsto blaga. Stroški hrambe vozil niso določeni v fiksnih zneskih, temveč so v pogodbah za izvajanje hrambe vozil določene cene za hrambo vozila na dan, kar pomeni, da je mesečni znesek storitev odvisen od števila vozil v hrambi in trajanja hrambe za posamezno vozilo. Cena hrambe enega vozila na dan je odvisna od vrste oziroma kategorije vozila (hramba vozil do 3,5 tone, hramba vozil nad 3,5 tone, hramba lažjih polpriklopnikov do 1,5 tone, hramba (pol)priklopnikov nad 1,5 tone), in znaša od 1,5 do 8 EUR na dan. FURS je za hrambo vozil pri izvajalcih v letu 2014 (za obdobje od 1. 8. 2014 do 31. 12. 2014) plačal 6.262,96 EUR, v letu 2015 je plačal znesek v višini 7.353,91 EUR, v letu 2016 je plačal 5.316,08 EUR, v letu 2017 je plačal 7.485,00 EUR in v letu 2018 znesek v višini 5.532,21 EUR. Uničenje motornih vozil izvajajo koncesionarji za izvajanje storitev ravnanja z izrabljenimi motornimi vozili, strošek uničenja pa je skladno z Uredbo o izrabljenih vozilih za njih brezplačen, zato jim iz tega naslova ne nastajajo stroški.
3. Po podatkih VDT so imela tožilstva v zadnjih petih letih v hrambi naslednje število motornih vozil: 1 (ODT Slovenj Gradec, ODT Krško), 2 (Posebni oddelek), 4 (SDT), 6 (ODT Novo mesto), 9 (ODT Maribor), 12 (ODT Nova Gorica), 14 (ODT Koper), 15 (ODT Murska Sobota), 22 (ODT Ptuj), 40 (ODT Celje), do 80 motornih vozil (po podatkih ODT Ljubljana). Vsa vozila so bila predana v nadaljnje razpolaganje sodišču, ki je odločilo o njihovem odvzemu ali uničenju. Stroškov v zvezi z zasegom in uničenjem motornega vozila in podatka o stroških zasega in uničenja motornega vozila za posamezno vozilo tožilstvo nima, saj le-te praviloma izvede policija. Strošek hrambe vozila se na tožilstvo prenese, ko se tožilstvu preda zasežen predmet, običajno ob podaji kazenske ovadbe. Stroški začasne hrambe so minimalni, saj tožilstva tovrstne zadeve rešujejo hitro, praviloma v istem dnevu, ko dobijo tako ovadbo. Po podatkih ODT Ptuj cena hrambe za zasežen osebni avtomobil na dan znaša 1,90 EUR brez DDV in 2,32 EUR z DDV. V letu 2018 so stroški hrambe zaseženih vozil za ODT Ptuj znašali 6,95 EUR z DDV. Po podatkih ODT v Novi Gorici, kjer je bilo v zadnjih petih letih zaseženih 12 vozil, so znašali v posamezni zadevi od 0,90 EUR do 152,26 EUR. ODT v Kopru je v zadnjih petih letih skupaj s kazensko ovadbo prevzelo 14 motornih vozil, skupni stroški so znašali 1.289,17 EUR. Specializirano državno tožilstvo RS je imelo od leta 2013 dalje v začasni hrambi zasežena 4 vozila, skupni stroški hrambe pa so znašali 65,88 EUR, na Posebnem oddelku pa 2 vozili, za kar so znašali skupni stroški 730,90 EUR. Skupni stroški v zvezi z začasno hrambo v zadnjih petih letih za preostala tožilstva so tako znašali: ODT Novo mesto 657,34 EUR, ODT Ljubljana 4.412,87 EUR, ODT Krško 213,10 EUR, ODT Maribor

od 0,00 do 67,22 EUR, na ODT Kranj 1.500,00 EUR, ODT v Krškem poroča o stroških začasne hrambe od leta 2009 v višini 213,10 EUR. Po podatkih ODT Nova Gorica so v zadnjih petih letih stroški znašali 698,93 EUR. VDT stroškov v zvezi z zasegom in uničenjem na letni ravni ne more podati, saj tožilstva bremeni le strošek začasne hrambe in so odvisni od dejanskih količin oziroma števila, časa trajanja posameznih hramb in površine, ki je predmet zasega glede na pogodbeno dogovorjeno ceno. Stroški začasne hrambe se gibljejo po podatkih ODT Novo mesto 164,33 EUR, ODT Nova Gorica (2014 – 237,54 EUR; 2015 – 61,87 EUR; 2018 – 230,88 EUR; 2019 – 68,64 EUR). ODT Slovenj Gradec je plačalo za 45 dni 450,18 EUR, ODT v Celju pa poroča, da se giblje znesek na letni ravni do 2.000,00 EUR.

4. Ministrstvo za obrambo v zadnjih petih letih ni imelo stroškov z zasegi in uničevanjem zaseženih motornih vozil.
5. Posamezna okrožna sodišča:
 - Pri Okrožnem sodišču v Celju so stroški hrambe vozil v letu 2015 znašali 73.571,63 EUR, v letu 2016 so znašali 59.824,40 EUR, v letu 2017 so znašali 87.935,14 EUR, v letu 2018 pa so znašali 84.148,36 EUR. V letu 2019 so v obdobju od januarja do junija stroški hrambe znašali 54.132,01 EUR.
 - Po podatkih Okrožnega sodišča v Kranju je bilo v letu 2014 zaseženih 183 vozil, strošek hrambe je znašal 27.976,96 EUR (152,88 EUR/vozilo), v letu 2015 je bilo zaseženih 289 vozil, strošek hrambe je znašal 38.957,98 EUR (134,80 EUR/vozilo), v letu 2016 je bilo zaseženih 194 vozil, strošek hrambe je znašal 23.898,59 EUR (123,19 EUR/vozilo), v letu 2017 je bilo zaseženih 259 vozil, strošek hrambe je znašal 39.456,70 EUR (152,34 EUR/vozilo), v letu 2018 je bilo zaseženih 243 vozil, strošek hrambe je znašal 49.946,36 EUR (205,54 EUR/vozilo). Vračilo stroškov, ki jih sodišče plača v zvezi z zaseženim motornim vozilom, se s posebnim sklepom naloži obsojencu oziroma storilcu prekrška v plačilo. Stroškov uničenja motornega vozila sodišče ne plačuje.
 - Po podatkih Okrožnega sodišča v Krškem stroški hrambe zaseženih predmetov na letni ravni od leta 2015 znašajo povprečno okrog 16.000,00 EUR z DDV, pri čemer je v letu 2018 ta znesek znašal na 17.930,00 EUR z DDV, v letu 2019 pa je do 30. 6. 2019 ta znesek znašal 11.768,00 z DDV. V teh zneskih so zajeti vsi stroški hrambe zaseženih vozil, delov vozil in ostalih predmetov, največ stroškov pa je s hrambo zaseženih osebnih vozil, približno 80 %. Strošek hrambe za posamezno vozilo je odvisen od zaseženega vozila oziroma predmeta ter od časa trajanja hrambe, povprečen čas hrambe za posamezno vozilo pa je približno okrog 30 dni. Dnevni strošek za osebno vozilo znaša 2,85 EUR brez DDV na dan, tako da strošek hrambe za posamezno osebno vozilo za 30 dni hrambe znaša 85,50 EUR brez DDV. Trenutno je v teku tudi nov postopek za izbiro zunanjšega izvajalca in se predvideva zvišanje navedenih stroškov.
 - S strani Okrožnega sodišča na Ptujju je bilo v zadnjih petih letih (od 1. 7. 2014 do 30. 6. 2019) zaseženih 540 vozil, od katerih je bilo uničenih 125 vozil. Stroški na podlagi veljavne pogodbe za hrambo znašajo na dan: za hrambo osebnega vozila 1,99 EUR, za hrambo motornega kolesa 0,85 EUR, za hrambo terenskega vozila, enoprostornega vozila, lahkega priklopnega vozila, štirikolesnika 1,99 EUR na dan, za hrambo bivalnega vozila/kombiniranega vozila 2,10 EUR na dan, za hrambo tovornega vozila/delovnega stroja 3,50 EUR na dan, za hrambo kmetijskega stroja 2,10 EUR na dan, za hrambo delov vozil ali predmetov za m2 0,35 EUR na dan, za prodajo vozila na javni dražbi 58,00 EUR na dan in za intervencijski prevzem vozila izven delovnega časa 28,00 EUR na dan. Postopek uničenja je brezplačen, zato iz tega naslova ne nastajajo stroški. Strošek v zvezi z zasegom in uničenjem motornih vozil je v letu 2017 znašal skupno 21.483,97 EUR, v letu 2018 pa je skupno znašal 18.071,31 EUR.

- Okrožno sodišče v Novem mestu je v zadnjih petih letih zaseglo približno 1100 vozil, od katerih je bilo uničenih približno 460 vozil. Stroški hrambe so bili od leta 2015 do 29. 7. 2019 približno 219.000,00 EUR z DDV, v povprečju letno 43.800,00 EUR z DDV, vendar se v zadnjih dveh letih ta strošek zvišuje, saj se povečuje število zaseženih vozil in tudi čas hrambe. Stroški hrambe zaseženega vozila so odvisni od vrste zaseženega vozila in od števila dni hrambe. 80 % vseh zaseženih vozil predstavljajo osebna vozila. Okrožno sodišče v Novem mestu ocenjuje, da je posamezno vozilo v hrambi od 45 do 60 dni. Od leta 2015 dalje je bila cena hrambe zaseženega osebnega vozila pri zunanjem izvajalcu 2,90 EUR brez DDV na dan, cene drugih vrst vozil pa so bile nekoliko nižje ali višje, odvisno od velikosti zaseženega vozila. Trenutno je v teku tudi nov postopek skupnega javnega naročila male vrednosti, zato tudi ni znano, kolikšna bo nova cena hrambe vozil. Stroškov s prevozom in uničenjem zaseženih vozil Okrožno sodišče v Novem mestu nima.
- Okrožno sodišče v Novi Gorici je v obdobju od leta 2014 do leta 2018 zaseglo 488 motornih vozil in odredilo ter na uničenje oddalo 85 motornih vozil. Skupni strošek zasega oziroma hrambe in uničenja motornih vozil (uničenje je brezplačno), so znašali 224.677,79 EUR. Povprečni stroški na zaseženo motorno vozilo (za celotno obdobje) so tako znašali 460,41 EUR. V letu 2014 je strošek zasega (hrambe) in uničenja motornih vozil znašal 51.709,53 EUR, v letu 2015 je strošek znašal 42.346,25 EUR, v letu 2016 je znašal 22.400,34 EUR, v letu 2017 je znašal 56.799,96 EUR, v letu 2018 pa je znašal 51.421,71 EUR.
- Okrožno sodišče v Mariboru je v letu 2018 za hrambo zaseženih vozil plačalo 72.692,93 EUR, v letu 2017 pa 88.597,90 EUR. Stroški hrambe vozila na dan brez DDV na posamezno vozilo so: hramba osebnega vozila 1,99 EUR, hramba motornega kolesa 0,85 EUR, hramba terenskega vozila, enoprostornega vozila, lahkega priklopnega vozila, štirikolesnika 1,99 EUR, hramba tovornega vozila/delovnega stroja 3,50 EUR, hramba kmetijskega stroja 2,10 EUR, hramba delov vozil ali predmetov na m² je 0,35 EUR, strošek prodaje vozila na javni dražbi znaša 58,00 EUR, intervencijski prevzem vozila izven delovnega časa pa 28,00 EUR. Postopek uničenja je brezplačen, nastajajo pa stroški s hrambo. Okrožno sodišče v Mariboru je v obdobju od 1. 7. 2014 do 30. 6. 2019 zaseglo 1722 vozil, od katerih so bila uničena 504 vozila.
- Okrožno sodišče v Ljubljani je po podatkih prekrškovnih vpisnikov posameznih okrajnih sodišč v letu 2015 zaseglo 401 vozilo, v letu 2016 je zaseglo 347 vozil, v letu 2017 je zaseglo 466 vozil, v letu 2018 je zaseglo 464 vozil in v letu 2019 346 vozil. Za kazenske zadeve pa iz vpisnika ni razvidno število zaseženih motornih vozil, saj se evidenca vodi za vse zasežene predmete skupno. Stroški hrambe zaseženih vozil so v letu 2014 znašali 246.811,00 EUR, v letu 2015 so znašali 180.190,00 EUR, v letu 2016 so znašali 87.056 EUR, v letu 2017 so znašali 162.454,00 EUR in v letu 2019 186.231,00 EUR.
- Okrožno sodišče v Murski soboti je v letu 2014 zaseglo 113 vozil, od katerih je bilo 13 uničenih, v letu 2015 je bilo zaseženih 123 vozil, od katerih je bilo uničenih 42, v letu 2016 je bilo zaseženih 153 vozil, od katerih je bilo 36 uničenih, v letu 2017 je bilo zaseženih 173 vozil, od katerih je bilo 25 uničenih in v letu 2018 je bilo zaseženih 168 vozil, od katerih je bilo uničenih 38. Strošek v zvezi z zasegom motornih vozil je v letu 2014 znašal 50.815,00 EUR, v letu 2015 je znašal 37.236,00 EUR, v letu 2016 je znašal 26.834,00 EUR, v letu 2017 je znašal 41.857,00 EUR in v letu 2018 43.748,00 EUR. Skupni strošek zasega in uničenja (uničenje je brezplačno) je v zadnjih 5 letih tako znašal 200.490,00 EUR. Stroški v zvezi z zasegom, hrambo in uničenjem motornega vozila se plačujejo po ceniku, in sicer: hramba osebnega vozila (200/1300 kg) na dan 4,08 EUR, hramba motornega kolesa (10/200 kg) na dan 0,60 EUR, hramba kolesa z motorjem (30/100 kg) na dan 0,30 EUR, hramba terenskega vozila/enoprostornega vozila (10/2000 kg) na dan 6,10 EUR, hramba lahkega

priklopnega vozila/štirikolesnika (4/200 kg) na dan 0,50 EUR, hramba bivalnega vozila (4/2200 kg) na dan 6,80 EUR, hramba tovornega vozila delovnega stroja (15/7000 kg) na dan 4,08 EUR, hramba kmetijskega stroja traktorja (15/2000 kg) na dan 4,08 EUR, hramba drugih vozil ali delov vozil (4/100 kg) 0,30 EUR na dan.

Vlada zaključno glede zadnjega vprašanja o pozitivnih in negativnih učinkih ukrepa zasega motornega vozila pojasnjuje, da je učinek in namen ukrepa zasega vozila izločiti iz prometa nevarno orodje oziroma predmet, v tem primeru vozilo in s tem onemogočiti storilcu kaznivega dejanja oziroma prekrška, da s kršitvijo nadaljuje oziroma jo ponovi. S tem ukrepom so seveda povezani stroški hrambe vozil in s tem obremenitev proračuna, pri tem pa je treba poudariti da stroške zasega, hrambe in uničenja zaseženega vozila (tako v kazenskem kot tudi prekrškovnem postopku) načeloma krije storilec, če je obsojen za kaznivo dejanje oziroma spoznan za odgovornega storitve prekrška. Po mnenju Vlade gre za ukrep, ki je potreben in tudi primerno urejen, predvsem z vidika zagotavljanja varnosti v cestnem prometu.