



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
F: 01 428 47 33
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

DRŽAVNI ZBOR RS
Predsednik mag. Dejan Židan
Šubičeva 4
1000 LJUBLJANA

gp@dz-rs.si

Številka: 001-187/2019/3 (11-10)
Datum: 18. 7. 2019

Zadeva: **Pisno poslansko vprašanje poslanke Anje Bah Žibert v zvezi z ukrepanjem policije zoper ministra Karla Viktorja Erjavca ali njegovega voznika – odgovor**
Zveza: Vaš dopis številka 020-07/19-1049/2 z dne 4. 7. 2019

Spoštovani gospod predsednik,

v prilogi vam pošiljamo odgovor na pisno poslansko vprašanje v zvezi z ukrepanjem policije zoper ministra Karla Viktorja Erjavca ali njegovega voznika, ki ga je ministru za notranje zadeve postavila poslanka Državnega zbora Republike Slovenije Anja Bah Žibert.

Lepo pozdravljeni,

Boštjan Poklukar
minister

Priloga:
- odgovor

Poslati:
- naslovníku (elektronsko)

Odgovor ministra za notranje zadeve na pisno poslansko vprašanje poslanke Anje Bah Žibert:

Poslanica Državnega zbora Republike Slovenije Anja Bah Žibert je 4. 7. 2019, preko predsednika Državnega zbora Republike Slovenije mag. Dejana Židana, ministru za notranje zadeve postavila pisno poslansko vprašanje v zvezi z ukrepanjem policije zoper ministra Karla Viktorja Erjavca ali njegovega voznika. Pri tem je navedla medijska poročila, da je minister oziroma njegov voznik 20. 6. 2019 v jutranjih urah vozil na gorenjski avtocesti v smeri proti Ljubljani. Vozil naj bi po sredini avtoceste in uporabljal modre luči, ki jih po zakonu lahko uporabljajo vozila s prednostjo oziroma vozila varovanih oseb. Poslanica sprašuje tudi o smotrnosti uporabe modrih luči in zvočnih znakov v tovrstnih situacijah, ter kot podoben primer navaja tudi vožnjo predsednika Državnega zbora Republike Slovenije mag. Dejana Židana konec lanskega avgusta.

Minister za notranje zadeve v zvezi s postavljenim poslanskim vprašanjem odgovarja oziroma pojasnjuje:

1. Ali je Policija omenjeno dejanje, ki predstavlja prekršek, zaznala in obravnavala?

Za omenjen dogodek je Policija izvedela iz medijev. Dejansko je službeno vozilo na navedeni relaciji vozil policist Centra za varovanje in zaščito, Uprave za policijske specialnosti, Generalne policijske uprave. Policist je skladno z zakonskimi pristojnostmi in pooblastili izvajal naloge varovanja določene varovane osebe,¹ ki je v tem času bila v vozilu. Pri tem je skladno z določili 101. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 82/13 - uradno prečiščeno besedilo, 69/17 - popr., 68/16, 54/17 in 3/18 - odl. US; ZPrCP), uporabil posebne svetlobne in zvočne znake, ki označujejo vozilo za spremstvo.² Če povzamemo, vožnja, ki jo omenja poslanica ni prekršek, zaradi česar Policija dogodka tudi ni obravnavala.

2. Kakšne ukrepe je Policija podvzela proti ministru ali njegovemu vozniku zaradi uporabe zvočnih in svetlobnih znakov, ki so lahko uporabljeni le izjemoma?

Policija ne bo ukrepala zoper voznika, saj je upravljal vozilo skladno s pooblastili in dolžnostmi, ki jih ima pri izvajanju nalog varovanja varovane osebe. Policist je ob skrbi za varnost varovane osebe, upošteval tudi zakonske določbe, da mora način vožnje prilagoditi tako, da obvladuje vozilo in hkrati ne ogroža drugih udeležencev cestnega prometa ali njihovega premoženja.³ Pri tem je svojo nalogo opravil strokovno in zakonito. Na podlagi določil ZNPPol⁴ policisti sami ocenjujejo, katera policijska pooblastila ali uradna dejanja bodo izvedli za učinkovito preprečevanje in odpravljanje nevarnosti, glede na dejstva in okoliščine, ki so jim znane v trenutku ocenjevanja. Policist se je skladno z določili zgoraj citiranih predpisov v okoliščinah, ki so nastale v cestnem prometu, po taktičnem preudarku odločil za uporabo posebnih svetlobnih in zvočnih znakov, ki jih Policija sme uporabljati na vozilih za spremstvo oziroma prevoz varovane osebe.

3. Domnevam, da je minister ali njegov voznik storil tudi več prekrškov po Zakonu o pravilih cestnega prometa, zato me zanima, kako je Policija ukrepala?

Odgovor je že podan pod drugo točko. Ob tem pa poudarjam, da policist, ki izvaja naloge varovanja določene varovane osebe, lahko uporabi tudi posebne svetlobne in zvočne znake. Uporaba teh sredstev pa izključuje odgovornost voznika za prekršek oziroma prekrške, saj mu

¹ Naloge policije so določene v prvem odstavku 4. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije (Uradni list RS, št. 15/13, 23/15–popr. in 10/17; ZNPPol). Varovane osebe so na podlagi 103. člena citiranega zakona določene z Uredbo o varovanju določenih oseb, prostorov, objektov in okolišev objektov, ki jih varuje policija (Uradni list RS, št. 63/13).

² Na katera vozila za spremstvo je dovoljeno vgraditi posebne svetlobne in zvočne znake in način uporabe opredeljujeta 4. in 6. člen Pravilnika o vozilih s prednostjo in vozilih za spremstvo (Uradni list RS, št. 48/11 in 69/13).

³ Četrty odstavek 101. člena ZPrCP.

⁴ 7. člen ZNPPol.

ni potrebno upoštevati prometnih pravil in prometne signalizacije ob predpostavki, da ne ogroža drugih udeležencev v cestnem prometu.⁵ Zato zoper voznika Policija ne bo ukrepala.

4. Kakšne ukrepe je Policija podvzela proti odgovorni osebi in pravni osebi odgovorne osebe, ki je ukazala namestitev oziroma uporabo zvočnih in svetlobnih znakov na službeno vozilo, ki ga uporablja minister?

Naprave so na službenem vozilu nameščene skladno s citiranimi zakonskimi in podzakonskimi predpisi, ki urejajo to področje, zato ukrepanje Policije ni potrebno.

⁵ Četrty odstavek 101. člena ZPrCP.