



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 77, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV
(Danijel Krivec, prvopodpisani)

Ljubljana, 26. oktober 2018

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE
mag. Dejan Židan, predsednik

ZADEVA: Zahteva za sklic izredne seje Državnega zbora Republike Slovenije

Spoštovani!

Na podlagi 85. člena Ustave Republike Slovenije ter 1. odstavka 58. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije skupina podpisanih poslank in poslancev zahteva sklic izredne seje Državnega zbora Republike Slovenije z naslednjo točko dnevnega reda:

1. Predlog priporočila v zvezi s črpanjem evropskih kohezijskih sredstev finančne perspektive 2014–2020.

I. Razlogi za sklic izredne seje državnega zbora

Slovenija je v obdobju 2014–2020 upravičena do sredstev evropske kohezijske politike v višini 3.067.924.925 evrov. Kohezijski regiji Zahodna Slovenija je namenjenih skupno 849 milijonov evrov, kohezijski regiji Vzhodna Slovenija pa skupno 1,305 milijarde evrov. Obema regijama pa je skupno na voljo še 914 milijonov evrov iz Kohezijskega sklada. Prav tako je Sloveniji na voljo okoli 100 milijonov evrov iz programov Evropskega teritorialnega sodelovanja.

Služba vlade za razvoj in kohezijsko politiko poroča, da so aktualni podatki o koriščenju sredstev v okviru cilja Naložbe za rast in delovna mesta do 30. 9. 2018 naslednji:

- dodeljena sredstva preko izdanih odločitev o podpori (projekti, programi, javni razpisi) v višini 2,10 milijarde evrov (EU del), kar predstavlja 69 odstotkov razpoložljivih sredstev;
- pogodbeno vezana sredstva v višini 2,04 milijardi evrov (EU del), kar znaša 66 odstotkov razpoložljivih sredstev;
- izplačila v višini 508 milijonov evrov (EU del), kar predstavlja 17 odstotkov razpoložljivih sredstev; izplačila predstavljajo tako izplačila iz državnega proračuna v višini 445 milijonov evrov (EU del) kot tudi izplačila iz naslova finančnih instrumentov v višini 63 milijonov evrov (EU del), ki pa se ne izkazujejo v bilanci prihodkov in odhodkov državnega proračuna;
- zahtevki za izplačila iz proračuna EU, posredovani na Evropsko komisijo, 310 milijonov evrov (EU del), kar predstavlja 10 odstotkov razpoložljivih sredstev.

Navedeni podatki so, ob dejstvu, da se izteka peto leto obstoječe finančne perspektive, naravnost katastrofalni. Na to je opozoril tudi član Evropskega računskega sodišča Samo Jereb ob predaji letnega poročila Računskega sodišča o izvrševanju proračuna za leto 2017 predsedniku državnega zbora mag. Dejanu Židanu. **Jereb je ob tem pojasnil, da je Slovenija ena od 10-ih držav, ki lani, to je v četrtem letu izvajanja tekočega finančnega okvirja, ni porabila nobenih sredstev iz evropskih strukturnih in investicijskih skladov.** Iz računovodskih izkazov, na podlagi katerih so bila izvedena končna izplačila v letu 2017, in se nanašajo na obdobje od julija 2015 do junija 2016, ki jih je Slovenija predložila Evropski komisiji, jasno izhaja, da končne porabe evropskih sredstev v primeru Slovenije v letu 2017 ni bilo. Evropsko računsko sodišče namreč revidira zgolj dokončno porabo sredstev EU. Ko je projekt končan, ga revidira nacionalni revizijski urad, Evropska komisija pa prejme končne računovodske izkaze za določeno časovno obdobje. Na podlagi vsega navedenega Evropska komisija dokončno odobri sredstva državi članici, kar je podlaga za vključitev v revizijo Evropskega računskega sodišča.

Če pogledamo skupno porabo, je Slovenija celo med najslabšimi petimi državami članicami glede črpanja vseh evropskih sredstev. Namesto v proračunu predvidenih 930 milijonov evrov smo lani dobili manj kot 400 milijonov, podobno slaba situacija se kaže tudi za letos. Od načrtovane 1,1 milijarde evrov smo do konca avgusta letos prejeli le 495 milijonov evrov, pa še

to predvsem na račun avgustovskega povračila zadržanih sredstev iz prejšnje finančne perspektive 2007–2013 (vir: Dnevnik, 12. 10. 2018).

Predlagatelji zahteve za sklic izredne seje Državnega zbora v želji po izboljšanju stanja vseskozi opozarjamo na neuspešnost Slovenije pri črpanju evropskih kohezijskih sredstev. Temu se pridružujejo tudi župani slovenskih občin, ki izražajo skrb, da sredstva, ki so državi na voljo v tej perspektivi, ne bodo porabljena. »Glede na čas, v katerem smo, nas to seveda skrbi. Dogovorili smo se, da vlada pripravi akcijski načrt za realizacijo. Ker lahko se zgodi, da sredstva izgubimo. Zadnje dodelitve sredstev in zadnji projekti so še prihodnje leto, potem nas čaka le še realizacija. Kaže, da je situacija še bolj skrb vzbujajoča kot v prejšnjem obdobju, ko se je na koncu vse vendarle realiziralo,« je na kongresu občin v Rimskih Toplicah dejal podpredsednik Skupnosti občin Slovenije Ivan Žagar. Župan Občine Brežice Ivan Molan pa opozarja, da je pridobivanje evropskih sredstev v zadnjih letih skoraj povsem zamrlo, saj Vlada RS ni pripravila vseh dokumentov, ki so potrebni za to. Dodatna težava pa je bil za mnoge župane operativni program z usmeritvijo v t. i. mehke vsebine, za infrastrukturne potrebe pa razpisov skoraj ni bilo, kot opisuje Žagar: »Razen mestnih občin, ki so imele financiranje CTN, smo bile druge občine odrezane od sredstev. Ta smo pridobili šele z letošnjo spremembo operativnega programa, s katero se financirajo projekti iz dogovora za razvoj regij. Dogovori so vsi podpisani, kar pomeni, da so občinam sredstva v bistvu podeljena. Problem pa je, ker to ne pomeni, da se projekti že realizirajo. Naša občina ima projekt desetmilijonske kanalizacije, gradbeno dovoljenje, čakamo pa na sklep ministrstva za okolje, na podlagi katerega bomo dobili odločbo, da lahko to izvajamo. Letos ga verjetno ne bomo dobili.« (vir: Delo, 4. 10. 2018).

Vse bolj očitno postaja, da je potrebno več narediti tudi za preskok v razmišljanju o porabi sredstev EU na ravni lokalnih skupnosti. Pri primerjavi prejetih sredstev glede na velikost občine oziroma število prebivalcev vidimo, da je bilo med letoma 2015 in 2017 v Sloveniji zgolj 12 občin, ki so iz Evrope prejele več kot tisoč evrov na prebivalca in med njimi ni nobene mestne občine. Je pa skoraj 10 odstotkov občin takšnih, ki v tem obdobju od EU niso dobile niti evra. Tabela prikazuje obseg skupnih EU-sredstev, ki so jih med letoma 2015 in 2017 načrpane občine. Razvrščene so po načrpani vsoti na prebivalca.

OBČINA	NA PREBIVALCA (v €)	SKUPNO (v mio €)
GRAD	3764,4	8,052
PIVKA	2317,8	14,057
PODLEHNIK	1451,6	2,66
DOBROVNIK	1405	1,789
SREDIŠČE OB DRAVI	1369,8	2,768
BREZOVICA	1346,7	16,189
SOLČAVA	1302	0,67
ŽUŽEMBERK	1135	5,214

ŠMARJEŠKE TOPLICE	1102,7	3,622
APAČE	1099	3,921
GORNJA RADGONA	1039,4	8,79
ŠEMPETER - VRTOJBA	1033,4	6,467
PREDDVOR	977,9	3,506
ČRENŠOVCI	895,1	3,557
BOVEC	889,9	2,757
RAZKRIŽJE	859	1,11
MIREN - KOSTANJEVICA	841	4,064
SODRAŽICA	789,5	1,72
KUZMA	729,8	1,153
POSTOJNA	729,2	11,751
BOHINJ	709,3	3,645
METLIKA	708,1	5,925
RADEČE	706,6	3,65
RADENCI	706,6	3,65
VERŽEJ	701,6	0,907
SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI	673	1,927
MAKOLE	666,9	1,353
VELIKA POLANA	634,5	0,918
PODVELKA	621,5	1,479
ŽETALE	621,1	0,806
DOLENJSKE TOPLICE	620,8	2,117
BOROVNICA	617,2	2,67
LJUTOMER	599,9	6,861
KOČEVJE	546,1	8,713
DRAVOGRAD	494,5	4,396
VIPAVA	490,7	2,755
KRANJ	474,3	26,598
MUTA	463,1	1,565
TOLMIN	455,8	5,137
KOMEN	436,9	1,542
NOVA GORICA	429,7	13,657
RADLJE OB DRAVI	428,4	2,666
ZAGORJE OB SAVI	407	6,773
LOGATEC	403,2	5,577
SLOVENSKA BISTRICA	396,2	10,074
MENGEŠ	395,9	3,071
POLJČANE	394,7	1,749
KRIŽEVCI	393,7	1,432
MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU	381,2	2,493
KOBILJE	376	0,215
VUZENICA	375,8	1,01
TRNOVSKA VAS	363,3	0,491
RAVNE NA KOROŠKEM	352,1	3,989
KOMENDA	338	2,039
DOBREPOLJE	322	1,256
HOČE - SLIVNICA	321,3	3,609
DOBRNA	315,2	0,697
ŠKOFJA LOKA	314,7	7,213
SELNICA OB DRAVI	313,1	1,408
KOZJE	298,5	0,92

RIBNICA	285,9	2,679
ŠKOCJAN	282,4	0,916
MIRNA PEČ	281,9	0,825
ŽELEZNIKI	281,5	1,888
STRAŽA	280,5	1,077
LENDAVA	279,3	2,933
KAMNIK	277,2	8,156
JEZERSKO	274,5	0,172
CIRKULANE	273,6	0,633
JESENICE	271,9	5,652
MIRNA	267,5	0,68
CERKLJE NA GORENJSKEM	262,6	1,972
GORIŠNICA	260,4	1,037
HAJDINA	259,8	0,97
POLZELA	259,8	1,599
SVETA TROJICA V SLOV. GORICAH	249,9	0,515
SVETI ANDRAŽ V SLOV. GORICAH	249,1	0,288
TRZIN	245,5	0,954
GROSUPLJE	242,5	4,907
DESTRNIK	238,5	0,608
KRANJSKA GORA	235,6	1,243
ODRANCI	226,3	0,37
BRDA	221,1	1,249
LITIJA	220,3	3,348
ŠMARTNO OB PAKI	220,1	0,709
BRASLOVČE	216	1,193
LJUBLJANA	213,7	61,534
HORJUL	211,5	0,628
ŠMARJE PRI JELŠAH	211,4	2,169
LENART	199,5	1,647
PUCONCI	194,1	1,159
VELENJE	193,6	6,351
MAJŠPERK	192,2	0,769
NOVO MESTO	191,8	6,986
VRHNIKA	183,9	3,099
HRPELJE KOZINA	182,7	0,799
PODČETRTEK	181,9	0,607
NAKLO	176,5	0,938
HRASTNIK	171,7	1,595
MORAVČE	171,6	0,905
ŠKOFLJICA	169,2	1,818
SEŽANA	168,7	2,224
MORAVSKE TOPLICE	152,3	0,891
ŽIROVNICA	151,4	0,663
ROGAŠKA SLATINA	150,3	1,657
DOMŽALE	149,8	5,308
MARKOVCI	137	0,551
PREVALJE	134	0,907
DOL PRI LJUBLJANI	131,2	0,78
TRBOVLJE	130,8	2,131
PTUJ	128,4	2,97
RENČE - VOGRSKO	126,2	0,547

LOVRENC NA POHORJU	125,5	0,386
CERKNICA	122,1	1,401
RADOVLJICA	119,7	2,255
ORMOŽ	115,5	1,42
LOŠKA DOLINA	115,2	0,443
PIRAN	113,3	2,015
DUPLEK	107,7	0,731
ŠENTJUR	107,2	2,04
BREŽICE	106,1	2,568
AJDOVŠČINA	105,6	2,016
DIVAČA	105,4	0,421
REČICA OB SAVINJI	105	0,243
TIŠINA	103,4	0,417
ČRNOMELJ	94	1,354
KOPER	91,8	4,707
LOŠKI POTOK	88,3	0,164
GORENJA VAS - POLJANE	87	0,651
ŠENČUR	86	0,737
ZAVRČ	85,1	0,15
ŽIRI	80,7	0,392
BISTRICA OB SOTLI	79,4	0,108
MURSKA SOBOTA	79	1,494
MEŽICA	77,6	0,278
IDRIJA	76,9	0,913
KRŠKO	76,1	1,968
BELTINCI	75,7	0,626
LUČE	74,1	0,11
KANAL	74	0,4
IZOLA	73,1	1,164
DOBJE	72,6	0,071
ŠMARTNO PRI LITJI	70,6	0,391
KOBARID	70	0,289
ŠENTJERNEJ	64,6	0,454
ZREČE	64,5	0,413
ŠOŠTANJ	61,6	0,536
KOSTANJEVICA NA KRKI	61,5	0,15
IVANČNA GORICA	58,9	0,961
TREBNJE	57,5	0,714
ŽALEC	56,8	1,209
PESNICA	52,6	0,39
CERKNO	51	0,236
SLOVENSKE KONJICE	49,4	0,725
ROGATEC	38,5	0,118
KIDRIČEVO	37,1	0,239
LJUBNO	36,7	0,095
IG	34,5	0,249
MOKRONOG - TREBELNO	33,8	0,102
ROGAŠOVCI	33,6	0,104
ILIRSKA BISTRICA	31,4	0,425
ŠENTILJ	31,3	0,262
ŠENTRUPERT	31	0,09
MARIBOR	27,4	3,039

SEVNICA	27,1	0,474
CELJE	26,4	1,296
PREBOLD	26,2	0,132
LAŠKO	24,8	0,327
BENEDIKT	22,8	0,057
SEMIČ	22,3	0,084
VITANJE	19,8	0,045
SVETI TOMAŽ	15,3	0,031
TRŽIČ	14,9	0,222
SLOVENJ GRADEC	13,9	0,231
SVETI JURIJ V SLOV. GORICAH	13,6	0,028
MOZIRJE	13,1	0,053
MEDVODE	11	0,177
RACE - FRAM	10,8	0,077
VIDEM	9,4	0,052
KUNGOTA	8,1	0,039
VOJNIK	7,6	0,066
BLED	6,1	0,049
RIBNICA NA POHORJU	5,7	0,007
GORNJI GRAD	5,3	0,013
SVETA ANA	5,1	0,012
ČRNA NA KOROŠKEM	5	0,017
DOBROVA - POLHOV GRADEC	4,6	0,035
MISLINJA	1,6	0,007
LUKOVICA	1,2	0,007
GORJE	0,8	0,002
ŠTORE	0,3	0,001
ANKARAN	0	0
BLOKE	0	0
CANKOVA	0	0
CERKVENJAK	0	0
DORNAVA	0	0
GORNJI PETROVCI	0	0
HODOŠ	0	0
JURŠINCI	0	0
KOSTEL	0	0
LOG - DRAGOMER	0	0
NAZARJE	0	0
OPLOTNICA	0	0
OSILNICA	0	0
STARŠE	0	0
ŠALOVCI	0	0
TABOR	0	0
TURNIŠČE	0	0
VELIKE LAŠČE	0	0
VODICE	0	0
VRANSKO	0	0
RUŠE	-7,3	-0,052

Vir: Ministrstvo za finance RS (povzeto po SiolNET., 4. 10. 2018).

V poslanski skupini SDS menimo, da so evropska sredstva za državo izjemnega pomena, saj gre praktično za edina razvojna sredstva, ki so nam na voljo. Preko črpanja teh sredstev bi Slovenija ohranila status neto prejemnice iz EU proračuna, kar pomeni, da bi v evropsko blagajno vplačevala manj sredstev, kot bi jih iz nje dobila. Poslanska skupina kot zaskrbljujoče ocenjuje dejstvo, da je Slovenija na tem področju zaostala za ostalimi neto prejemnicami. Podatki namreč kažejo, da je stanje na področju črpanja sredstev iz EU proračuna najslabše v vsej zgodovini črpanja, zato nam grozi, da bomo prav kmalu izgubili status neto prejemnice iz EU proračuna, kar pomeni, da bomo slovenski davkoplačevalci po nepotrebnem v proračun EU plačevali več, kot bomo iz njega dobili.

Služba vlade za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (SVRK) razlog za katastrofalno črpanje, kot že toliko let, vali na težave z IT sistemom. Navaja, da so pripravili akcijski načrt aktivnosti za pospešitev s ciljem zmanjšanja razkoraka med izplačili iz državnega proračuna in povračili iz proračuna EU. Ne navaja pa, kateri konkretni ukrepi so predvideni za doseg cilja.

SVRK še navaja, da bo po potrebi spremenjen tudi operativni program 2014–2020. A glede na to, da se izteka leto 2018, se zdi takšna napoved realno neizvedljiva. Načrtuje tudi, da bodo sredstva z vsebin, kjer izvajanje ni optimalno, preusmerjena na druga področja. Glede na ugotovljeno, izvajanje ni optimalno nikjer. Bodo torej vsa sredstva preusmerjena? Če ne, katera bodo? Pri evropskih sredstvih gre za prevelike vsote, da bi se lahko zadovoljili s pavšalnimi odgovori.

Mediji poročajo, da na SVRK ne vidijo razloga za paniko, saj da je do konca leta 2023, ko se izteče obdobje upravičenosti do sredstev iz sedanjega programa, še več kot pet let. NA SVRK naj bi bili prepričani, da bodo projekte uspešno izpeljali do konca in porabili ves denar, ki je na voljo. Teoretično je sicer možno evropski denar pridobivati do konca leta 2023, a bo to pomenilo bistveno večji pritisk na javnofinančne izdatke, ki jih seveda omejuje zakon o fiskalnem pravilu. Navedeno pa velja zgolj za tisti denar, ki bo dodeljen leta 2020. Kar je bilo dodeljenega lani, mora biti porabljeno do 2020, sicer bo ta denar izgubljen. **Skrbi pa nas tudi napoved, da se bodo pristojni o morebitni preusmeritvi denarja pogovarjali z Evropsko komisijo po pregledu uspešnosti črpanja evropskih sredstev šele v prvi polovici naslednjega leta.** Čas torej teče, priložnosti zamujamo, odgovorni pa nič. Celu priznavajo, da **»če programsko obdobje 2014–2020, ki se končuje konec leta 2023, primerjamo s petim letom izvajanja v programskem obdobju 2007–2013, ko smo iz bruseljske blagajne počrpali 30 odstotkov razpoložljivih sredstev, lahko ugotovimo, da se bomo morali za pospešitev še zelo potruditi.«**

Predlagatelji se sprašujemo, kdo bo odgovarjal za slabo črpanje evropskih sredstev in kako je lahko v novi finančni perspektivi črpanje sredstev EU

počasnejše kot v prejšnji perspektivi, če pa naj bi imeli več izkušenj z upravljanjem sredstev in evropsko kohezijsko politiko?

Poslanska skupina SDS v zvezi s črpanjem evropskih sredstev predlaga, da Državni zbor sprejme priporočilo, s katerim bi Vladi RS priporočil, da v roku 30 dni pripravi načrt pospešitve črpanja sredstev evropske kohezijske politike in ga predstavi Državnemu zboru RS.

Črpanje evropskih sredstev sicer spada pod okrilje Službe vlade za razvoj in kohezijo, a to nikakor ni stvar enega ministrstva. To mora biti prioriteta celotne vlade, ki mora biti sposobna spodbujati prave projekte, motivirati investitorje ter pomagati občinam in ostalim deležnikom v procesu. Koalicijski partnerji so v koalicijskem sporazumu, na katerega se enkrat sklicujejo, drugič pa pravijo, da ga ne gre jemati preveč resno, zapisali, da bodo pospešili aktivnosti in pripravo projektov za učinkovitejše črpanje evropskih sredstev iz finančne perspektive 2014–2020. »Zagotovili bomo kadrovske in institucionalno stabilnost izvajanja evropske kohezijske politike. Zagotoviti je treba mehanizme podpore lokalnim skupnostim pri pripravi projektov s ciljem učinkovitejšega črpanja kohezijskih in drugih sredstev EU v aktualni ter prihajajoči finančni perspektivi 2021–2027,« še navajajo. Glede na pretekle izkušnje s praktično isto vladno ekipo, ki trenutno vodi Slovenijo, v izpolnitev obljube močno dvomimo, obenem pa nas skrbi, da se bo zgodba ponovila s prihodnjo finančno perspektivo, v kateri evropska kohezijska politika ostaja ključna kljub predlogu, da se obseg sredstev zaradi brexita in drugih izzivov zniža. Za Slovenijo je sicer predvideno devetodstotno zmanjšanje sredstev za kohezijsko politiko - to pomeni, da se lahko nadeja dobrih treh milijard evrov, kar je razmeroma ugodno. A obseg razpoložljivih sredstev nič ne pomeni, če je realizacija slaba.

II. Predlog Priporočila za odločanje na seji DZ

Na podlagi 111. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 - uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 79/12 – Odl. US, 80/13 in 38/17) je Državni zbor na seji sprejel:

P R I P O R O Č I L O

v zvezi s črpanjem evropskih kohezijskih sredstev finančne perspektive 2014–2020

1. Državni zbor Republike Slovenije priporoča Vladi RS, da v roku 30 dni pripravi načrt pospešitve črpanja sredstev evropske kohezijske politike in ga predstavi Državnemu zboru RS.

Obrazložitev:

Črpanje evropskih sredstev s strani Slovenije še nikoli ni bilo tako slabo kot v zadnjih letih. Zalomilo se je že ob začetku izvajanja finančne perspektive 2014–2020, saj je Slovenija šele v začetku decembra 2016 akreditirala sistem izvajanja evropske kohezijske politike, s čimer se je sploh lahko začelo črpanje evropskih kohezijskih sredstev. Nedavno pa je na katastrofalno realizacijo opozoril član Evropskega računskega sodišča Samo Jereb ob predaji letnega poročila Računskega sodišča o izvrševanju proračuna za lani predsedniku državnega zbora mag. Dejanu Židanu. Iz računovodskih izkazov, na podlagi katerih so bila izvedena končna izplačila v letu 2017, in se nanašajo na obdobje od julija 2015 do junija 2016, ki jih je Slovenija predložila Evropski komisiji, namreč jasno izhaja, da končne porabe evropskih sredstev v primeru Slovenije v letu 2017 ni bilo. Tako je Slovenija ena od 10-ih držav, ki lani ni porabila nobenih sredstev iz evropskih strukturnih in investicijskih skladov. Če pogledamo skupno porabo, je Slovenija celo med najslabšimi petimi državami članicami glede črpanja vseh evropskih sredstev.

Glede na to, da so evropska sredstva ob visoki javni porabi in visokih obrestih za nespametno zadolževanje v preteklih letih praktično edina razvojna sredstva za Slovenijo, je neaktivnost pristojnih na tem področju nesprejemljiva in škodljiva za državo. Finančna perspektiva 2014–2020 nudi preko 3 milijarde kohezijskih sredstev, ki jih velja čim prej porabiti za zagon in prestrukturiranje gospodarstva, za krepitev njegove inovacijske aktivnosti, tehnološke zahtevnosti ter prepoznavnosti. Predpogoj za to pa je pospešiti in povečati učinkovitost črpanja EU sredstev s ciljem, da ta sredstva postanejo generator investicij, tehnološkega razvoja, inovativnosti ter razvoja turizma.

III.

Pri obravnavi predloga priporočila v Državnem zboru Republike Slovenije in pri delu njegovih delovnih teles bo v imenu predlagateljev sodelovala poslanka **Suzana Lep Šimenko**.

IV. Predlagamo, da se na sejo Državnega zbora RS povabi:

- predsednika Vlade RS **Marjana Šarca**;
- ministra za finance **dr. Andreja Bertonclja**;
- ministra brez resorja, pristojnega za razvoj, strateške projekte in kohezijo **Marka Bandellija**.

V. Gradivo za obravnavo na izredni seji Državnega zbora RS

Poleg besedila zahteve skupine poslank in poslancev za sklic izredne seje Državnega zbora RS, ter predlaganega priporočila, je dodatno gradivo za obravnavo na seji DZ tudi:

- **Letni poročili za proračunsko leto 2017**, dosegljivo na povezavi: <https://www.eca.europa.eu/sl/Pages/DocItem.aspx?did=46515>
- Marjan Žlogar, **Kateri župani so bili najuspešnejši pri črpanju EU-sredstev**, 15. 10 2018, dosegljivo na povezavi: <https://siol.net/posel-danes/osebne-finance/kateri-zupani-so-bili-najuspesnejsi-pri-crpanju-eu-sredstev-475218>
- STA, **Jereb: Slovenija lani ni porabila nobenih sredstev iz evropskih strukturnih in investicijskih skladov**, 9. 10. 2018, dosegljivo na povezavi: <https://www.sta.si/2561275/jereb-slovenija-lani-ni-porabila-nobenih-sredstev-iz-evropskih-strukturnih-in-investicijskih-skladov?q=%C4%8Drpan>
- Špela Kuralt, **Župani: Evropski denar lahko izgubimo**, 4. 10. 2018, dosegljivo na povezavi: <https://www.delo.si/novice/slovenija/zupani-evropski-denar-lahko-izgubimo-98941.html>
- Igor Dernovšek, 12. 10. 2018, **Katastrofalno črpanje evropskih sredstev**, dosegljivo na povezavi: <https://www.dnevnik.si/1042843021>

SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV

Priloga:

- podpisi predlagateljev zahteve za sklic izredne seje DZ RS:
- Danijel Krivec
- Anja Bah Žibert
- Franc Breznik
- Nada Brinovšek
- Zvone Černač
- Boris Doblekar
- mag. Karmen Furman
- Jelka Godec
- mag. Branko Grims
- Janez Janša
- Alenka Jeraj
- mag. Dejan Kaloh
- Franci Kepa
- Jožef Lenart
- Suzana Lep Šimenko

- Tomaž Lisec
- dr. Anže Logar
- Žan Mahnič
- Bojan Podkrajšek
- mag. Marko Pogačnik
- Marijan Pojbič
- Franc Rosec
- Jože Tanko