



Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

<http://www.vlada.si/>

Številka: 00104-169/2018/6

Datum: 12. 4. 2018

Odgovor na poslansko vprašanje Jožeta Tanko v zvezi z neprijaznim in krivičnim davčnim sistemom za male ljudi

Poslanec Državnega zbora Republike Slovenije, Jože Tanko, je na Vlado Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) naslovil pisno poslansko vprašanje, v katerem navaja, da je slovenski davčni sistem zelo krivičen in neprijazen za male ljudi, ki dolgujejo ali zaradi izgube zaposlitve in drugih upravičenih razlogov ne morejo plačati nižjih davčnih obveznosti. Poslanec nadalje navaja, da če davčni zavezanec zamudi plačilo posameznega obroka samo za en dan in čeprav gre za banalen znesek, mu v primeru obročnega plačila davkov z dnem zapadlosti neplačanega obroka zapadejo v plačilo vsi naslednji neplačani obroki. Finančna uprava Republike Slovenije (v nadaljevanju: FURS) začne z izvršbo že, če je znesek dolgovanega davka višji od 25 evrov oziroma, če dolžnik dolguje manjše zneske iz več izvršilnih postopkov oziroma zadev. Po njegovem mnenju je ta znesek bistveno prenizek glede na stroške postopka. Ker ni določeno obvezno pošiljanje opomina pred začetkom davčne izvršbe, so mali ljudje oziroma mali davčni zavezanci nemalokrat presenečeni, ko se začne davčna izvršba za banalne zneske, pri čemer utrpijo veliko škodo in stroške. Poslanec še izpostavlja arogantni, nečloveški in poniževalni odnos, kateremu so podvrženi davčni zavezanci v komunikaciji z davčnim organom. Po njegovem prepričanju se davčni organi premalo ukvarjajo z davčnimi zavezanci, ki imajo visoke neporavnane davčne obveznosti ali visoke davčne obveznosti celo zatajijo. V zvezi s tem ga zanima, na kakšen način ter s kakšnimi rezultati se davčni organi ukvarjajo s problematiko velikih davčnih dolžnikov oziroma utajevalcev in tistih, ki svoje premoženje skrivajo pod krinko osebnih stečajev. Poslanec sprašuje, kaj in kdaj bo vlada naredila, da bo davčna zakonodaja bolj prijazna in poštena do malih davčnih zavezancev in da bo komunikacija davčnih organov do davčnih zavezancev bolj prijazna in človeška.

Vlada v nadaljevanju odgovarja na vprašanja, ki jih je postavil poslanec.

I. Zamuda plačila posameznega obroka

Z novelami Zakona o davčnem postopku (v nadaljevanju: ZDavP-2) v preteklih letih so bile na predlog vlade sprejete številne možnosti, ki davčnemu zavezancu omogočajo lažje plačilo davčnega dolga.

Država se pri izvajanju svoje socialne, servisne in razvojne funkcije pojavlja kot pomemben partner pri vzpostavljanju različnih razmerij do državljanov in gospodarstva. Tako po eni strani z obveznimi dajatvami pobira javnofinančne prihodke, po drugi strani pa dodeljuje socialne transfere prebivalstvu ter v skladu z dovoljeno politiko državnih pomoči tudi subvencije gospodarstvu. Iz tega razloga je torej treba sprejemati in izvajati tudi ukrepe, ki zasledujejo učinkovitost plačila davčnega dolga.

ZDavP-2 davčnemu zavezancu – fizični osebi omogoča ugodnosti odpisa davka in daje številne možnosti za ugodnejše načine plačila dolga (odlog ali obročno plačilo).

Med pogoji oziroma kriteriji za odpis, odlog ali obročno plačilo davčnega dolga je razvidna povezava z razlogi, ki jih mora davčni organ upoštevati pri odločanju o odobritvi odpisa, delnega odpisa, odloga in obročnega plačila, med katerimi so slabo finančno stanje in materialni položaj, izredne razmere - naravne nesreče, zdravstveno stanje itd., torej razlogi zaradi katerih davčni zavezanec ne more poravnati davčnega dolga ob poteku roka za plačilo.

Davčni organ lahko na podlagi vloge davčnega zavezanca – fizične osebe, ki ne opravlja dejavnosti, dovoli odpis, delni odpis in odlog plačila davka za čas do dveh let oziroma dovoli plačilo davka v največ 24 mesečnih obrokih v obdobju 24 mesecev, če bi se s plačilom davčne obveznosti lahko ogrozilo preživljanje davčnega zavezanca in njegovih družinskih članov.

Podrobnejše kriterije za odpis, delni odpis, obročno plačilo in odlog plačila davka določa Pravilnik o izvajanju Zakona o davčnem postopku (v nadaljnjem besedilu: pravilnik). Kriteriji upoštevajo raven zadovoljevanja minimalnih življenjskih potreb, ki omogočajo preživetje davčnemu zavezancu in njihovim družinskim članom in so določeni s predpisi na področju socialnega varstva. Poleg višine dohodkov, prihrankov in premoženjskega stanja davčnega zavezanca in njegovih družinskih članov, lahko na zahtevo davčnega zavezanca davčni organ upošteva tudi socialne razmere in zdravstveno stanje davčnega zavezanca in njegovih družinskih članov. Izpostaviti pa je tudi treba, da davčni organ lahko v primerih naravnih in drugih nesreč, smrti davčnega zavezanca ali drugih družinskih članov, daljše bolezni oziroma poškodbe davčnega zavezanca ali njegovih družinskih članov in invalidnosti odpiše ali delno odpiše davčno obveznost oziroma dovoli odlog plačila ali obročno plačevanje davčne obveznosti, če bi plačilo obveznosti ogrozilo preživljanje davčnega zavezanca in njegovih družinskih članov. V teh izjemnih primerih se dohodki in prihranki ne upoštevajo.

Davčni organ lahko davčnemu zavezancu - fizični osebi dovoli tudi obročno plačilo davka v največ treh mesečnih obrokih brez izpolnjevanja kakršnih koli zahtev in pogojev.

Če davčni zavezanec predloži ustrezen instrument zavarovanja, ki zagotavlja poplačilo dolga, mu davčni organ lahko dovoli odlog plačila za največ 24 mesecev ali dovoli plačilo davka v največ 24 mesečnih obrokih. Ta način odobritve odloga ali obročnega plačila je poenostavljen, brez dokazovanj.

Iz predstavljenega je mogoče povzeti, da odpis, delni odpis, obročno plačilo in odlog plačila davčnega dolga predstavljajo izjemo od siceršnje z zakonom predpisane obveznosti davčnega zavezanca, da poravna davčni dolg v predpisani višini in v predpisanih rokih. Takšno stališče je zavzeto tudi v sodni praksi, ki k temu dodaja, da morajo biti za uveljavljanje te davčne ugodnosti izpolnjeni predpisani pogoji, ki zavezujejo tako davčnega zavezanca kot davčni organ, ki odloča v konkretnem primeru o odpisu, odlogu oziroma o obročnem plačilu davka. Gre torej za davčno dobroto in ne za pridobljeno (socialno) pravico.¹

Davčni organ tako že pri odločanju o ugodnejšem, to je obročnem plačilu dolga, ki mu je že potekel rok plačila, upošteva zgoraj navedene pogoje in razloge, zaradi katerih davčni zavezanec ne more poravnati davčnega dolga ob zapadlosti. ZDavP-2 pa tudi ne določa nobenih omejitev glede postopkov za obročno plačilo, kar pomeni, da ni podane zakonske omejitve, po kateri bi davčni zavezanec samo enkrat lahko vložil vlogo za obročno plačilo. Pomembno je tudi, da je davčni zavezanec v odločbi, s katero mu je dovoljeno obročno plačilo davka in s tem tudi praktično podaljšanje roka za plačilo, opozorjen na posledice zamude plačila obroka.

II. Ukrepi, povezani s plačevanjem obveznih dajatev

Vlada si prek različnih ukrepov prizadeva, da se davčnemu zavezancu izpolnjevanje davčnih obveznosti olajša, pri čemer zasleduje tudi to, da je izpolnjevanje njihove davčne obveznosti povezano s čim nižjimi stroški.

Z vidika cenejšega načina plačevanja davčnih obveznosti je bila v okviru zadnjih sprememb ZDavP-2 zagotovljena pravna podlaga za uvedbo storitve kartičnega plačevanja obveznih dajatev brez stroškov plačilnih storitev za zavezance. Storitve, ki jo zagotavlja Uprava Republike Slovenije za javna plačila (v nadaljevanju: UJP) od 1. marca 2018 dalje, omogoča plačevanje obveznih dajatev na negotovinskih plačilnih mestih UJPlačam s plačilnimi karticami. Zavezanci bodo z uporabo teh storitev razbremenjeni stroškov plačilnega prometa, ki so jih imeli doslej v primeru plačevanja prek spletnih bank, na poštinih in bančnih okencih.

III. Stroški davčne izvršbe

¹ Primerjaj s sodbo Upravnega sodišča št. I U 621/2014 z dne 2. 12. 2014.

Z zasledovanjem znižanja stroškov davčne izvršbe je bila v noveli ZDavP-2I (Uradni list RS, št. 91/15) razširjena možnost pobota. Davčni organ po novi ureditvi lahko pobota preveč plačane prispevke z drugimi neplačanimi prispevki ali davki, morebitno preplačilo pa vrne. Prav tako je možno pobotati druge neplačane denarne nedavčne obveznosti (globe, upravne takse, sodne takse itd.) s preveč plačanim davkom.

V noveli ZDavP-2I je bilo zaradi znižanja stroškov, ki jih ima davčni zavezanec v zvezi z izpolnjevanjem davčnih obveznosti, še določeno, da se davek, ki je izključno prihodek lokalnih skupnosti, ne odmeri, če ta ne presega 5 evrov. Enak cilj pa je bil zasledovan tudi s spremembo, na podlagi katere se je zvišala meja za začetek davčne izvršbe z dotedanjih 10 oziroma 20 evrov, v primeru dolga po več izvršilnih naslovih na 25 evrov.

S spremembo pravilnika (Uradni list RS, št. 85/16) so se znatno znižali stroški davčne izvršbe. Stroški za izdajo sklepa o izvršbi na dolžnikove denarne prejeme, na denarna sredstva pri bankah in hranilnicah, na denarne terjatve dolžnika in na dolžnikove materializirane in nematerializirane vrednostne papirje so se znižali s 25 evrov na 10 evrov, stroški za izdajo sklepa o izvršbi na dolžnikove premičnine so se znižali s 75 evrov na 50 evrov. Stroški izterjevalca, ki so se prej zaračunali za vsako pot uradne osebe davčnega organa v zvezi s postopkom davčne izvršbe dolžniku v višini 40 evrov, so ukinjeni. Prav tako se dolžniku več ne zaračunavajo stroški prevoza blaga, ki ga opravi davčni organ v zvezi s prevzemom hrambe blaga, in tudi ne stroški hrambe blaga, če blago hrani davčni organ. Po tej noveli pravilnika so se znižali tudi stroški javne dražbe, in sicer iz najmanj 100 evrov na 50 evrov, stroški prodaje z zbiranje ponudb z najmanj 50 evrov na 30 evrov, v primeru neuspele prodaje ali če kupnina ne presega 25 evrov pa se stroški prodaje ne obračunavajo več.

Znižanje stroškov izvršbe je bilo omogočeno z izboljšanjem upravljanja informacijskega sistema FURS.

Iz predstavljenega ni mogoče pritrditi, da so stroški postopka izvršbe bistveno višji kot znaša znesek, nad katerim se davčna izvršba lahko začne, ter da je zato slednji znesek bistveno prenizek.

IV. Odnos davčnega organa do davčnih zavezancev

V davčnem postopku je zaradi cilja, ki ga država zasleduje s pobiranjem davkov, še posebej poudarjena pravica in obveznost sodelovanja davčnega zavezanca z davčnim organom. Uslužbenci FURS si prizadevajo dajati davčnim zavezancem kvalitetne in koristne informacije, ki jih zavezanec potrebuje v zvezi z izpolnjevanjem svojih obveznosti, pri sporazumevanju z zavezanci pa ohranjati korekten in dostojen odnos. Zavezancem poskušajo dajati informacije na poljuden in razumljiv način, kar je še posebej pomembno v zahtevnih zadevah.

Statistični podatki omogočajo vpogled v to, da je način sporazumevanja uslužbencev FURS z davčnimi zavezanci na visoki ravni. V letu 2017 je FURS odgovoril na 985.991 vprašanj zavezancev (974.138 ustnih in 11.853 pisnih). Pri tem pa je prejel le 28 pripomb, kar je 0,003 % od vseh odgovorov. To pomeni, da je FURS na vsakih 100.000 odgovorov prejel 3 pripombe davčnih zavezancev. FURS vsako izmed pripomb skrbno obravnava s ciljem izboljšati raven storitev za zavezance, pri čemer ugotavlja, da nekateri zavezanci s svojimi pogledi na zadeve seznanjajo širšo javnost in s tem ustvarjajo vtis o splošnem nezadovoljstvu davčnih zavezancev.

V. Davčna obravnava velikih davčnih dolžnikov oziroma potencialnih utajevalcev

Davčni inšpekcijski nadzor se opravi na podlagi objektivnih kriterijev, ki morajo upoštevati načelo enakomernega inšpekcijskega nadziranja vseh zavezancev za davek in načelo pomembnosti davka, ki ga zavezanec za davek prispeva v javnofinančnih prihodkih. Objektivni kriteriji so pripravljene zlasti na podlagi statističnih metod, naključnega izbora in predhodnih ugotovitev v postopkih nadzora. Na podlagi teh kriterijev davčni organ pripravi letni načrt inšpekcijskega nadzora. V letni načrt se lahko vključi tudi davčni inšpekcijski nadzor pri zavezancih za davek na predlog pristojnih državnih organov ali če to narekujejo ugotovitve v postopku davčnega nadzora. Če FURS prejme informacije iz okolja, kot so na primer prijave, jih je dolžan obravnavati, v povezavi z drugimi podatki o zavezancu, pa se odloči o nadaljnjih ukrepih. Izpostavljamo, da je bilo leto 2017 pomembno za izvajanje davčnega nadzora, saj je FURS začel uporabljati centralno in enovito orodje za podporo analize tveganja. Z uporabo indikatorjev tveganj FURS hitreje zazna tveganje iz podatkov, s katerimi razpolaga.

Davčnega zavezanca mora davčni organ obravnavati nepristransko (drugi odstavek 4. člena ZDavP-2). Načelo enakosti prepoveduje samovoljo pri izvajanju predpisov. To pomeni, da je za enaka stvarna razmerja treba izbrati enako davčno prakso. Načelo zakonitosti v davčnih zadevah strožje je pojmovano. Strožja vezanost davčnega organa na zakon izhaja iz naložitve davčnih obveznosti, s katero se posega v svobodo in materialni položaj zavezancev.

Dobri rezultati opravljenih davčnih nadzorov in ukrepov, s katerimi se zasleduje učinkovito pobiranje davkov, so razvidni iz Letnega poročila Finančne uprave Republike Slovenije za leto 2017. Poročilo je dostopno na spletni strani FURS.² Zaradi varovanja davčne tajnosti ni mogoče razkriti podatkov, s katerimi bi bilo mogoče nazorno prikazati uspešne rezultate davčnega nadzora in davčne izvršbe še v konkretnih primerih.

V zvezi z davčno izvršbo pojasnjujemo, da je predmet izvršbe lahko vsako dolžnikovo premoženje, z izjemo predmetov, ki so izvzeti iz izvršbe oziroma je nanje izvršba omejena. Način vodenja postopka v posameznem primeru je odvisen od višine dolga, učinki ukrepov izterjave dolga pa so v večji meri odvisni od premoženjskega stanja dolžnika. Izpostaviti pa je treba, da obstajajo tudi davčni dolžniki, ki nimajo premoženja, na katerega bi bilo mogoče poseči z izvršbo, oziroma je za izterjavo treba izvesti zahtevnejše postopke, predvsem v primeru, če dolžnik prenese premoženje na povezane osebe ali tretje, prenese opravljanje celotne dejavnosti na drug poslovni subjekt brez statusnega preoblikovanja ali izvede kakšna druga dejanja z namenom izogniti se plačilu dolgovanih obveznosti. V teh primerih FURS izpelje zahtevnejše postopke uveljavljanja dolga (izterjava prek davčnih organov v tujini, uporaba instituta poročstva, tožba za izpodbijanje dolžnikovih pravnih dejanj, uveljavljanje odškodninske odgovornosti posloводства ipd.) in sprejme skrajne ukrepe uveljavljanja neplačanih davčnih obveznosti (podaja obvestila sodišču o obstoju razloga za izbris iz sodnega registra, predlog za začetek stečajnega postopka). FURS ima notranja pravila ukrepov in kontrol, ki zagotavljajo učinkovito davčno izvršbo in nadzor nad pravilnostjo in ažurnostjo vodenja postopkov. Postopki za izterjavo so informacijsko podprti in v veliki meri avtomatizirani.

Podatki FURS izkazujejo pozitivne kazalnike za leto 2017 pri gibanju davčnega dolga in uspešnosti izterjave. Skupni davčni dolg se je glede na leto 2016 znižal za 4,1 %, s tem pa se nadaljuje trend zniževanja davčnega dolga, ki traja od ustanovitve FURS, to je zadnja štiri leta.

VI. Neobvezno pošiljanje opomina pred začetkom davčne izvršbe

Če se davek ugotavlja z odločbo o odmeri davka, se davek ne odmeri, če davek ne presega 10 evrov, če pa je davek izključno prihodek proračuna samoupravne lokalne skupnosti, pa se ne odmeri, če ne presega 5 evrov. Če se davek ugotavlja na podlagi davčne napovedi davčnega zavezanca, davčni organ obvesti davčnega zavezanca, da mu davek ne bo odmerjen. Z odločbo o odmeri davka je davčni zavezanec seznanjen s svojo obveznostjo, rokom plačila in s posledicami zamude roka, zato se ni mogoče strinjati z navedbo, da so mali davčni zavezanci nemalokrat presenečeni, ko se začne davčna izvršba, prav tako pa se tudi ni mogoče strinjati, da je dolžniku nastala velika škoda.

ZDavP-2 določa, da se davčna izvršba začne, če davek ni plačan v roku, predpisanem z zakonom. Kljub temu, da opominjanje po zakonu ni obvezno, FURS v izogib stroškom davčne izvršbe praviloma dolžnika pred začetkom izvršbe opomni, naj prostovoljno poravnava neplačane zapadle obveznosti. Z opominom ga obvesti o stanju neplačanih zapadlih obveznosti ter o zamudnih obrestih, obračunanih do datuma izdaje opomina. Če dolžnik po opominu poravnava svoj dolg, se izogne davčni izvršbi in z njo povezanimi stroški. FURS pošlje opomin davčnemu zavezancu, ki dolguje več kot 10 evrov. Za novo nastale neplačane davčne obveznosti opomina ne pošlje, če se zoper davčnega zavezanca že opravlja davčna izvršba.

FURS od 1. 8. 2014 poslovnim subjektom in tistim fizičnim osebam, ki so se prostovoljno vključile v sistem elektronskega vročanja (eVročanje), vroča opomine za neplačane davčne obveznosti prek portala eDavki. Davčnim zavezancem, ki so fizične osebe in se niso prostovoljno vključile v sistem elektronskega vročanja, FURS (praviloma) pošilja opomine po pošti. FURS nekatere davčne

² V rubriki Poročila: Letna poročila, Poročila o pobranih dajatvah, Poročila o stanju in gibanju davčnega dolga http://www.fu.gov.si/o_financni_upravi/

zavezance tudi telefonsko opozarja o neplačanih zapadlih obveznostih. V letu 2017 je tako FURS poslal 673.521 opominov (za 9,4 % več kot v letu 2016) za dolg v znesku 412.066.565 evrov. Na ta način je bilo plačano 270.271.081 evrov oziroma 7,7 % več kot v letu 2016.

Z namenom boljše seznanjenosti davčnih zavezancev o stanju njihovih terjatev in obveznosti, je FURS v letu 2010 uvedel spletno storitev e-knjigovodska kartica (eKartica), ki davčnemu zavezancu omogoča, da sproti preverja stanje odprtih terjatev in obveznosti. Ta storitev je bila leta 2014 dopolnjena, tako da lahko dolжник preveri tudi stanje nedavčnih obveznosti, ki jih je FURS prejel v izterjavo od drugih organov.

Če dolжник ne plača obveznosti v predpisanem roku, se z ukrepi izterjave postopno stopnjuje prisilnost uporabljenih ukrepov, praviloma v naslednjem vrstnem redu: opominjanje, pobot zapadlih obveznosti s terjatvami zavezanca, zavarovanje dolga, izvedba upravne davčne izvršbe, predlog za sodno izvršbo na nepremičnine in izvršbo na delež družbenika v družbi.

Način vodenja postopka v posameznem primeru je odvisen od višine dolga, učinki ukrepov izterjave dolga pa so v večji meri odvisni od premoženjskega stanja dolžnika. Pri opravljanju izvršbe je treba upoštevati splošna načela vodenja izvršbe, zlasti načelo sorazmernosti izvršilnih sredstev, načelo varstva osebnega dostojanstva dolžnika in načelo ekonomičnosti. Upoštevajoč navedena načela, se najprej izvedejo ukrepi, ki so za dolžnika najmanj neugodni.

Upoštevati je tudi treba, da se z določitvijo omejitev in izvetij predmetov davčne izvršbe in omejitev davčne izvršbe na dolžnikove denarne prejeme, urejene v ZDavP-2, varuje načelo socialne države in eksistenca dolžnika.

S prikazom ugodnejših načinov v zvezi z izpolnjevanjem davčnih obveznosti in upoštevajoč številne možnosti, ki jih ima davčni zavezanec glede seznanitve o njegovih zapadlih neporavnanih obveznostih, lahko davčni zavezanec ustrezno varuje svoj pravni, ekonomski in socialni položaj. Zakonska obveznost pošiljanja opominov bi povzročila podaljševanje zakonskih rokov za izpolnitev davčnih obveznosti.

VII. Drugi ukrepi, povezani z davčnim sistemom, vključno z ukrepi, ki so bili namenjeni zavezancem z nižjimi dohodki

Vlada poudarja, da je bilo doseči davčno razbremenitev dohodkov posameznikov ena izmed prioriteta na ekonomskem področju, ki si jih je zastavila vlada že ob nastopu mandata; torej s splošnimi sistemskimi ukrepi, tudi davčnimi, podpreti možnosti za stabilno nadaljnjo gospodarsko rast. Pri tem je vlada zasledovala pomembno izhodišče, da morajo spremembe na področju plačevanja javnih dajatev poleg izboljšanja konkurenčnosti slovenskega poslovnega okolja predvsem z odpravo administrativnih bremen ter prestrukturiranjem bremen javnih dajatev, na drugi strani zagotavljati tudi stabilne in predvidljive javnofinančne prihodke.

Cilju znižanja obremenitve dohodkov je v letu 2015 najprej sledila sprememba Zakona za uravnoteženje javnih financ, s katero so se razbremenili zavezanci z dohodki nad 1,5 povprečne plače, ob tem, da se je podaljšala veljavnost obremenitve zavezancev z višjimi dohodki z davčno stopnjo 50 %. V prihodnjih letih pa je vlada svojo pozornost usmerila tudi na zavezance z najnižjimi dohodki - z letom 2016 je bil tako povišan dohodkovni prag za upravičenost do najvišje dodatne splošne olajšave in s tem razbremenjeni predvsem prejemniki minimalne plače, v primeru, da prejemnik le-te v posameznem letu zasluži nekaj več (primeroma dodatke za nočno, nedeljsko ali praznično delo). Nadalje je bil v letu 2017 sprejet ukrep, s katerim je bila odpravljena stopničavost dodatne splošne olajšave. Sprememba v načinu določanja te olajšave ima tako vpliv na zavezance s skupnimi dohodki, ki se všteto v letno davčno osnovo, v višini od 11.166,37 evrov do 13.316,81 evra. S tem se je odpravila možnost za situacije, ko je majhna sprememba dohodka zaradi stopničastega padca dodatne splošne davčne olajšave povzročila nesorazmerno večjo dohodninsko obremenitev. Rešitev tako za vse prejemnike najnižjih dohodkov v navedenem dohodkovnem intervalu predstavlja davčno razbremenitev in obenem tudi znižuje davčni primež. Obenem pa ima pomemben vpliv na znižanje obremenitve dela tudi ukrep, s katerim se je razbremenil dohodek, izplačan kot nagrada za poslovno uspešnost. Z izplačilom tega dohodka se zaposlenim ne odmeri dohodnine do višine 100 % povprečne plače v Sloveniji. S tem se še dodatno razbremenjuje zavezance z najnižjimi dohodki, hkrati pa vpliva tudi na prejemnike višjih dohodkov.

Z ukrepi, ki so usmerjeni le v najnižje dohodkovne razrede, so bili tako davčno razbremenjeni zavezanci za skupno okoli 20 mio evrov. Davčna politika je bila oblikovana na način, da je omogočila konkurenčnost slovenskega poslovnega okolja in nadaljnjo gospodarsko rast ter obenem zagotovila stabilne vire financiranja javne porabe in enakomerno porazdelitev bremen ter pravno varnost zavezancem.