



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 77, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



**Skupina poslank in poslancev
(prvopodpisani Jože Tanko)**

Ljubljana, 01. 04. 2016

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE
dr. Milan Brglez, predsednik

Na podlagi 19. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 – UPB2, 20/2006 - ZNOJF-1, 46/2006 - Skl. US, 33/2007 - Odl. US, 109/2008, 39/2011, 48/2012) ter 111. in 169. a člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/2002, 60/2004, 64/2007, 105/2010, 80/2013) vlagamo

**Predlog Priporočila v zvezi z migrantsko krizo
in ukrepi Republike Slovenije za njeno obvladovanje,**

ki ga pošiljamo v obravnavo in sprejem Državnemu zboru.

Pri obravnavi predloga priporočila v Državnem zboru Republike Slovenije in pri delu njegovih delovnih teles bosta v imenu predlagatelja sodelovala poslanca **dr. Vinko Gorenak in mag. Branko Grims**.

Prilogi:

- predlog Priporočila v zvezi z migrantsko krizo in ukrepi Republike Slovenije za njeno obvladovanje
- podpisi poslank in poslancev:
Jože Tanko
Anja Bah Žibert
Franc Breznik

Nada Brinovšek
Andrej Čuš
Jelka Godec
Dr. Vinko Gorenak
Mag. Branko Grims
Eva Irgl
Janez Janša
Danijel Krivec
Zvonko Lah
Suzana Lep Šimenko
Tomaž Lisec
Mag. Anže Logar
Žan Mahnič
Bojan Podkrajšek
Mag. Marko Pogačnik
Marijan Pojbič
Mag. Andrej Šircelj
Ljubo Žnidar

Na podlagi 111. in 237. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 - uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 79/12 – Odl. US in 80/13) je Državni zbor na seji sprejel:

P R I P O R O Č I L O

v zvezi z migrantsko krizo in ukrepi Republike Slovenije za njeno obvladovanje

1. Državni zbor Republike Slovenije je opravil razpravo v zvezi z migrantsko krizo in ukrepi Republike Slovenije za njeno obvladovanje.
2. Državni zbor Republike Slovenije priporoča Vladi Republike Slovenije, da v prihajajočem obdobju zavzame bolj restriktiven pristop in izvaja bolj restriktivno politiko pri sprejemanju migrantov in prosilcev za mednarodno zaščito po vzoru nekaterih drugih držav, kot so Republika Češka, Republika Slovaška, Republika Madžarska in Republika Poljska.
3. Državni zbor Republike Slovenije priporoča Vladi Republike Slovenije, da takoj okrepi aktivnosti za preprečitev možnega velikega povečanja ilegalnih migrantov v primeru, da bi se nov migrantski val ponovno začel.
4. Državni zbor Republike Slovenije priporoča Vladi Republike Slovenije, da preveri, ali so teroristi, ki so izvedli teroristična dejanja v Parizu in Bruslju, zavedeni v evidenci prehodov slovenske meje in o ugotovitvah obvesti Državni zbor Republike Slovenije.

Obrazložitev:

I.

Migrantska kriza v drugi polovici leta 2015 in v prvih mesecih leta 2016 je Republiko Slovenijo doletela popolnoma nepripravljeno. Uradni – vladni predstavniki Republike Slovenije so vse do septembra 2015 ostro kritizirali ukrepe nekaterih drugih držav in njihovih vlad, zlasti Republike Madžarske, ko se je ta pripravljala na polno Schengensko varovanje svoje meje z Republiko Srbijo in Republiko Hrvaško s postavljanjem žičnih ograj na meji. Kakršnokoli omenjanje žičnih ograj na meji med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško je bilo v tistem času praktično prepovedano, eventualni nosilci takih pobud pa so bili s strani vladajoče koalicije in levičarskih medijev označeni za nestrpneže, ksenofobe, strašitelje ljudi in podobno. Tisti, ki so se izpostavili z argumenti v korist varnosti ljudi, so bili obtoženi sovražnega govora. Ko so kasnejši dogodki v celoti potrdili upravičenost njihovih opozoril, se jim ni nihče opravičil, nasprotno začeli so se vrstiti napadi s podtikanjem in druge oblike diskreditacije opozicije.

Politično iniciativo v Republiki Sloveniji v zvezi z reševanjem migrantske krize je imela SDS več ali manj le s podporo NSi. Na pobudo SDS in pogosto le s podporo NSi so delovna telesa Državnega zbora in Državni zbor kot celota opravili več sej, večinoma brez sklepov, saj je vladajoča koalicija sprejetje predlaganih sklepov največkrat preprečila.

Predlagatelji v nadaljevanju navajamo nekaj primerov:

1. Že 01. 09. 2015 je Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo na **20. nujni seji na predlog opozicijske NSi** obravnaval naslednjo točko dnevnega reda: **»Begunska problematika v Evropski uniji in odzivi Republike Slovenije nanjo«**. Kot gradivo za sejo je odbor imel na razpolago tudi vladno gradivo »Kontingenčni načrt Republike Slovenije za zagotovitev nastanitve in oskrbe v primeru povečanja števila prosilcev za mednarodno zaščito št. 213-04/15-0013/1 z dne 27. 8. 2015«, saj je bila točka dnevnega reda združena s koalicijsko napovedjo obravnave tega gradiva.

Odbor je takrat predlagane sklepe sprejel.

PREDLAGANI SKLEPI (NSi)	SPREJETI SKLEPI
Odbor za notranjo politiko, javno upravo in lokalno samoupravo se je seznanil s	Odbor za notranjo politiko, javno upravo in lokalno samoupravo se je seznanil s

pripravljenostjo Republike Slovenije na morebiten prihod večjega števila migrantov.	pripravljenostjo Republike Slovenije na morebiten prihod večjega števila migrantov.
Odbor za notranjo politiko, javno upravo in lokalno samoupravo se je seznanil z ocenami varnostnih tveganj.	Odbor za notranjo politiko, javno upravo in lokalno samoupravo se je seznanil z ocenami varnostnih tveganj.
Odbor za notranjo politiko, javno upravo in lokalno samoupravo predlaga, da Republika Slovenija trenutno migrantsko krizo obravnava kot humanitarno krizo in v vseh postopkih ravna skladno z evropskimi načeli solidarnosti.	Odbor za notranjo politiko, javno upravo in lokalno samoupravo predlaga, da Republika Slovenija trenutno migrantsko krizo obravnava kot humanitarno krizo in v vseh postopkih ravna skladno z evropskimi načeli solidarnosti.

Poslanke in poslanci SDS smo že takrat opozarjali, da je Republika Slovenija dobro pripravljena na sprejem nekaj sto prosilcev za azil, da pa je v primeru večjega navala migrantov popolnoma nepripravljena.

2. Dne 01. 09. 2016 je bila **na zahtevo njenega predsednika mag. Branka Grimsa** sklicana **6. nujna seja Komisije za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb**, ki je bila nato predstavljena na 08. 09. 2016 z naslednjo točko dnevnega reda: **»Varnostni vidiki migracijske problematike«**. Komisija je pripravila posebno poročilo, iz katerega sledi, da mora država bistveno povečati obseg sredstev, namenjenih varnosti (predvsem policiji, vojski in drugim službam, ki imajo pristojnosti na tem področju) ter predlagala, da se uvrsti kot posebna točka dnevnega reda na izredni seji Državnega zbora, ki je bila za javnost delno tudi zaprta.
3. Dne 23. 09. 2016 je bila na zahtevo **Komisije za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb sklicana za javnost delno zaprta 19. izredna seja Državnega zbora** z naslednjo točko dnevnega reda: **»Poročilo o ugotovljenih varnostnih vidikih aktualne begunske krize in ilegalnih migracij«**. Seja je bila delno zaprta za javnost.

Predsednik Vlade dr. Miro Cerar in notranja ministrica sta na seji zatrjevala, da Republika Slovenija ne potrebuje nobenih žičnih ograj na meji ter da je Republika Slovenija v celoti pripravljena na eventualen večji prihod migrantov. Prav tako sta enoglasno zatrjevala, da Republika Slovenija v celoti izvaja Schengenski način varovanja državne meje z Republiko Hrvaško, čeprav je bilo takrat že po prvem migrantskem valu popolnoma jasno, da temu seveda sploh ni tako. V kasnejših dneh sta oba retoriko nekoliko spremenila in govorila o

tem, da Republika Slovenija izvaja Schengenski način varovanja južne meje »v okviru danih možnosti«. Sprejet je bil sklep o podpori poročilu komisije, iz katerega sledi, da mora država bistveno povečati obseg sredstev, namenjenih varnosti (predvsem policiji, vojski in drugim službam, ki imajo pristojnosti na tem področju).

4. Dne 19.10.2015 je bila na predlog koalicije sklicana **skupna nujna seja Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo (24. nujna), Odbora za obrambo (15. nujna) in Odbora za zunanjo politiko (33. nujna)** z naslednjo točko dnevnega reda: **»Seznanitev z ukrepi Vlade Republike Slovenije z begunsko problematiko«**. Omenjena skupna seja se je nadaljevala dne 20. 10. 2015.

Odbori so sprejeli naslednje sklepe.

PREDLAGANI SKLEPI	SPREJETI SKLEPI
Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo, Odbora za obrambo in Odbora za zunanjo politiko, so se seznanili z ukrepi in aktivnostmi v zvezi z aktivnim upravljanjem migrantskih gibanj in jih podpirajo.	Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo, Odbora za obrambo in Odbora za zunanjo politiko, so se seznanili z ukrepi in aktivnostmi v zvezi z aktivnim upravljanjem migrantskih gibanj in jih podpirajo.
Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo, Odbor za obrambo in Odbor za zunanjo politiko, predlagajo da Vlada Republike Slovenije, pristojna delovna telesa Državnega zbora, glede na razvoj dogodkov, sproti obvešča o stanju in sprejetih ukrepih.	Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo, Odbor za obrambo in Odbor za zunanjo politiko, predlagajo da Vlada Republike Slovenije, pristojna delovna telesa Državnega zbora, glede na razvoj dogodkov, sproti obvešča o stanju in sprejetih ukrepih.

5. Dne 20. 10. 2015 je na predlog Vlade Republike Slovenije potekala **41. izredna seja Državnega zbora z naslednjo točko dnevnega reda: »Predlog zakona o dopolnitvi Zakona o obrambi«**. Obstoječi Zakon o obrambi v celoti omogoča pomoč vojske policiji pri varovanju zunanjih meja Republike Slovenije. Toda Vlada Republike Slovenije se je kljub temu odločila za spremembo zakona, s katero je uzakonila popolnoma nejasna in nedorečena pooblastila vojakom pri varovanju meja Republike Slovenije. Zakon je bil kasneje deležen pobude za ustavno presojo, Ustavno sodišče pa ga je še kasneje razglasilo za ustavnega, zato je v veljavo vstopil veliko kasneje.

Dne 02. 11. 2015 je bila na podlagi »Predloga priporočila Vladi Republike Slovenije v zvezi z neobvladljivimi razmerami na meji Republike Slovenije z Republiko Hrvaško in zahteva za mnenje predsednika Republike Slovenije o tem vprašanju«, ki so ga v sprejem predlagali poslanke in poslanci SDS, NSi ter nepovezana poslanca sklicana 26. nujna seja Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo, ki je omenjeno priporočilo obravnaval kot pristojno matično delovno telo Državnega zbora.

PREDLAGANA VSEBINA PRIPOROČILA	SPREJETA VSEBINA PRIPOROČILA
Državni zbor RS priporoča Vladi RS, da uporabi vse razpoložljive pravne, tehnične, kadrovske in mednarodne možnosti in ukrepe za zavarovanje meje, varnosti ljudi in njihovega premoženja ter za vzpostavitev nadzora pri vstopih migrantov v državo in izstopih migrantov iz države.	
Državni zbor RS priporoča Vladi RS, da takoj Državnemu zboru RS predlaga spremembe vseh potrebnih zakonov in aktov, s katerimi bi lahko takoj vzpostavila pogoje za polno angažiranje domačih in mednarodnih resursov.	
Državni zbor RS priporoča Vladi RS in predsedniku Vlade RS, da takoj odstavi vse tiste odgovorne, ki niso zagotovili pravočasnih sprememb zakonov in aktov in angažiranja rednih in rezervnih varnostnih sil RS ter njihove ustrezne opremljenosti in usposobljenosti in na njihova mesta predlaga sposobne in učinkovite osebe. Zagotovo so za podcenjevanje razmer in neustrezna ravnanja odgovorni ministrica za notranje zadeve mag. Vesna Györköš Žnidar, ministrica za obrambo Andreja Katič in minister za zunanje zadeve Karl Erjavec, v nasprotnem primeru,	

priporočamo, da odstopi predsednik Vlade RS dr. Miro Cerar.	
Državni zbor RS priporoča Vladi RS, da dosledno izvaja zakonodajo Republike Slovenije in brez izjem izvršuje sankcije za tiste migrante in skupine, ki uničujejo pomoč v hrani, nastanitvah in prevoznih sredstvih, sprožajo nemire, s čimer ogrožajo varnost angažiranih varnostnih sil, varnost okoliških prebivalcev in njihovega premoženja, ter varnost drugih migrantov.	
Državni zbor RS priporoča Vladi RS, da o razmerah, povezanih z reševanjem migrantske krize, redno in dnevno poroča Državnemu zboru RS o razmerah in izvedenih ukrepih.	

Po končani seji Odbora za notranjo politiko, javno upravo in lokalno samoupravo **priporočilo v vsebini, kot je bila predlagano s strani predlagateljev, ni bilo sprejeto, saj mu je koalicija v celoti nasprotovala.**

6. Dne 30. 10. 2015 je na predlog predsednika Komisije za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb mag. Branka Grimsa in predsednika Odbora za obrambo g. Žana Mahniča potekala delno zaprta skupna seja Komisije za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb (9. nujna seja) ter Odbora za obrambo (17. nujna seja) z naslednjima točkama dnevnega reda: »Informacija o trenutni varnostni situaciji v Republiki Sloveniji in Varnostne razmere v Republiki Sloveniji v primeru neuveljavitve 37. a člena Zakona o obrambi.«

Po zaključeni razpravi so bili sprejeti naslednji sklepi:

PREDLAGANI SKLEPI	SPREJETI SKLEPI
Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb ter Odbor za obrambo sta se seznanila z varnostnimi razmerami v	Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb ter Odbor za obrambo sta se seznanila z varnostnimi razmerami v

Republiki Sloveniji v primeru neuveljavitve 37.a člena Zakona o obrambi.	Republiki Sloveniji v primeru neuveljavitve 37.a člena Zakona o obrambi.
Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb ter Odbor za obrambo dajeta vso podporo Vladi RS k odločitvi o postavitvi tehničnih sredstev na meji z Republiko Hrvaško za obvladovanje toka migrantov, če bo to potrebno.	Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb ter Odbor za obrambo dajeta vso podporo Vladi RS k odločitvi o postavitvi tehničnih sredstev na meji z Republiko Hrvaško za obvladovanje toka migrantov, če bo to potrebno.
Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb ter Odbor za obrambo predlagata, da Vlada RS pristojna delovna telesa Državnega zbora, glede na razvoj dogodkov, sprotno obvešča o stanju in varnostni situaciji v Republiki Sloveniji.	Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb ter Odbor za obrambo predlagata, da Vlada RS pristojna delovna telesa Državnega zbora, glede na razvoj dogodkov, sprotno obvešča o stanju in varnostni situaciji v Republiki Sloveniji.

7. Dne 04. 11. 2015 je **Državni zbor na 23. izredni seji, ki so jo zahtevali poslanke in poslanci SDS, NSi ter nepovezana poslanca**, obravnaval naslednjo točko dnevnega reda: **»Predlog priporočila Vladi Republike Slovenije v zvezi z neobvladljivimi razmerami na meji Republike Slovenije z Republiko Hrvaško in zahteva za mnenje predsednika Republike Slovenije o tem vprašanju«**. Prvič v zgodovini samostojne Republike Slovenije je predsednik Republike Slovenije na tak način, pred Državnim zborom, izrazil svoje stališče do tega vprašanja. Predsednik Republike Slovenije Borut Pahor je jasno poudaril, da mora Republika Slovenija, ob vsej humanitarnosti, sprejeti vse ustrezne ukrepe za zavarovanje svoje meje z Republiko Hrvaško, zlasti v primeru zaprtja meje z Republiko Avstrijo ter s tem preprečiti, da bi Republika Slovenija postala nekakšen žep za migrante.

Ne glede na nedvoumna in jasna stališča Predsednika Republike Slovenije Boruta Pahorja, da mora vlada storiti vse potrebno, da Republika Slovenija ne bo postala nekakšen žep za migrante, Državni zbor o predlogu priporočila SDS, NSi ter nepovezanih poslancev ni odločal, saj so bili zavrnjeni že na Odboru za notranjo politiko, javno upravo in lokalno samoupravo.

PREDLAGANA VSEBINA PRIPOROČILA	SPREJETA VSEBINA PRIPOROČILA
Državni zbor RS priporoča Vladi RS, da uporabi vse razpoložljive pravne, tehnične, kadrovske in mednarodne možnosti in ukrepe za zavarovanje meje, varnosti ljudi in njihovega premoženja ter za vzpostavitev nadzora pri vstopih migrantov v državo in izstopih migrantov iz države.	
Državni zbor RS priporoča Vladi RS, da takoj Državnemu zboru RS predlaga spremembe vseh potrebnih zakonov in aktov, s katerimi bi lahko takoj vzpostavila pogoje za polno angažiranje domačih in mednarodnih resursov.	
Državni zbor RS priporoča Vladi RS in predsedniku Vlade RS, da takoj odstavi vse tiste odgovorne, ki niso zagotovili pravočasnih sprememb zakonov in aktov in angažiranja rednih in rezervnih varnostnih sil RS ter njihove ustrezne opremljenosti in usposobljenosti in na njihova mesta predlaga sposobne in učinkovite osebe. Zagotovo so za podcenjevanje razmer in neustrezna ravnanja odgovorni ministrica za notranje zadeve mag. Vesna Györköös Žnidar, ministrica za obrambo Andreja Katič in minister za zunanje zadeve Karl Erjavec, v nasprotnem primeru, priporočamo, da odstopi predsednik Vlade RS dr. Miro Cerar.	
Državni zbor RS priporoča Vladi RS, da dosledno izvaja zakonodajo Republike Slovenije in brez izjem izvršuje sankcije za tiste migrante in skupine, ki uničujejo pomoč v hrani, nastanitvah in prevoznih sredstvih, sprožajo nemire, s čimer ogrožajo varnost	

angažiranih varnostnih sil, varnost okoliških prebivalcev in njihovega premoženja ter varnost drugih migrantov.	
Državni zbor RS priporoča Vladi RS, da o razmerah, povezanih z reševanjem migrantske krize, redno in dnevno poroča Državnemu zboru RS o razmerah in izvedenih ukrepih.	

8. Na 14. redni seji Državnega zbora je na predlog poslank in poslancev SDS Državni zbor **pod točko 9.** obravnaval tudi **»Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o mednarodni zaščiti«**. Poslanke in poslanci SDS smo se za tak korak odločili, ker Vlada Republike Slovenije predloga ni pripravila, kljub temu da je do takrat že večina držav EU azilno zakonodajo zaostрила, nekatere države celo po dvakrat v letu 2015. Poslanke in poslanci SDS smo ponudili evropsko primerljive rešitve, ki so seveda ustrezale danim razmeram povečanega števila migrantov. **Koalijska večina v Državnem zboru predloga zakona ni sprejela.**
9. Dne 08. 01. 2016 je na predlog njenega predsednika mag. Branka Grimsa potekala 13. **nujna zaprta seja Komisije za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb** z naslednjo točko dnevnega reda: **»Prehod oseb, za katere obstajajo indici o možni povezavi s terorizmom«**. Razgovor z ministrom za zunanje zadeve, ker je v javnosti dal dvoumne izjave o kaznivih dejanjih migrantov.

Po zaključeni razpravi so bili sprejeti naslednji sklepi:

PREDLAGANI SKLEPI	SPREJETI SKLEPI
Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb se je na 13. nujni seji seznanila s podatki pristojnih služb glede zagotavljanja varnosti pri odkrivanju oseb, ki prehajajo slovensko ozemlje in za katere obstajajo indici o možni povezavi s terorizmom.	Komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb se je na 13. nujni seji seznanila s podatki pristojnih služb glede zagotavljanja varnosti pri odkrivanju oseb, ki prehajajo slovensko ozemlje in za katere obstajajo indici o možni povezavi s terorizmom.
Komisija soglaša, da je bila neudeležba ministra ali drugega predstavnika	Komisija soglaša, da je bila neudeležba ministra ali drugega predstavnika

Ministrstva za zunanje zadeve na seji Komisije neprimerna, ker je razprava o zagotavljanju varnosti države in njenih državljanov glavno vprašanje vsake države.	Ministrstva za zunanje zadeve na seji Komisije neprimerna, ker je razprava o zagotavljanju varnosti države in njenih državljanov glavno vprašanje vsake države.
Komisija naproša ministra za zunanje zadeve, da pisno pojasni navedbe, ki jih je dne 4. in 5. 1. 2016 podal javnosti.	Komisija naproša ministra za zunanje zadeve, da pisno pojasni navedbe, ki jih je dne 4. in 5. 1. 2016 podal javnosti.
Komisija naproša Policijo, da ji pisno posreduje odgovor glede dogodka v Celju.	Komisija naproša Policijo, da ji pisno posreduje odgovor glede dogodka v Celju.

10. Dne 18. 01. 2016 je potekala **32. nujna seja Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo**, ki je na predlog poslank in poslancev SDS in NSi kot **matično delovno telo** obravnaval naslednjo točko dnevnega reda: **»Predlog priporočila Vladi Republike Slovenije za preprečitev nadaljnjih negativnih posledic migrantske krize«**.

Koalicijska večina tudi v tem primeru ni sprejela nobene točke predloga priporočila.

PREDLAGANA VSEBINA PRIPOROČILA	SPREJETA VSEBINA PRIPOROČILA
Državni zbor priporoča Vladi Republike Slovenije, da v najkrajšem možnem roku začne dejansko izvajati schengenske in druge predpise na celotnem ozemlju Republike Slovenije in sicer tako, da bo dosledno spoštovano ustavno načelo enakosti pred zakonom za vse in torej brez izjem.	
Državni zbor priporoča Vladi Republike Slovenije, da hkrati z začetkom dejanskega uresničevanja schengenskih in drugih predpisov na celotnem ozemlju Republike Slovenije začne pogajanja s sosednjimi državami o umiku vojaških enot z meje teh držav z Republiko Slovenijo ter ponovni sprostitev prehodov preko meje in odstranitvi	

ograje na naši severni meji.	
Državni zbor priporoča Vladi Republike Slovenije, da za lažje dejansko izvajanje schengenskih in drugih predpisov na celotnem ozemlju Republike Slovenije v najkrajšem možnem roku dokonča postavitve ograde na zunanji schengenski meji Republike Slovenije z Republiko Hrvaško ter poskrbi za ustrezno zaščito in varovanje ograde, za kar naj za dodatno pomoč ponovno zaprosi članice Evropske Unije.	
Državni zbor priporoča Vladi Republike Slovenije, da takoj začne uradno iniciativo za sprejem Republike Slovenije v Višegrajsko skupino.	
Državni zbor priporoča Vladi Republike Slovenije, da sprejme vse potrebne ukrepe za preprečitev možnosti, da bi bili v ciljnih državah zavrženi migranti vrnjeni na ozemlje Republike Slovenije.	

11. Dne 20. 01. 2016 je nato potekala **27. izredna seja Državnega zbora** z naslednjo točko dnevnega reda: **»Predlog priporočila Vladi Republike Slovenije za preprečitev nadaljnjih negativnih posledic migrantske krize«**. Ker koalicijska večina, tako kot mnogokrat doslej, tudi v tem primeru na Odboru za notranjo politiko, javno upravo in lokalno samoupravo ni podprla nobenega od predlaganih sklepov opozicijskih predlagateljev, na plenarni seji DZ o predlogih sklepov nismo glasovali.
12. Dne 05. 02. 2016 je na predlog njenega predsednika mag. Branka Grimsa potekala **16. nujna zaprta seja Komisije za nadzor varnostnih in obveščevalnih služb** z naslednjo točko dnevnega reda: **»Poročilo o štirih načrtih Vlade Republike Slovenije za reševanje migrantske krize«**. Ministrica za notranje zadeve se s predstavniki policije seje ni hotela udeležiti, ker ni hotela dati pojasnil o vladnih varnostnih načrtih v zvezi z migranti. **Sklep seje se je zato glasil: "Komisija za nadzor varnostnih in obveščevalnih služb meni, da je ravnanje Ministrstva za notranje zadeve z odgovorom, ki ga je**

posredovalo 4. 2. 2016 kot odziv na vabilo 16. nujne seje komisije, neprimerno in nesprejemljivo do poslank in poslancev Državnega zbora. Ocenjevanje ministrstva, kaj presega pristojnosti parlamentarnega delovnega telesa je nedopustno, zlasti, ko gre za reševanje najpomembnejšega varnostnega vprašanja v tem trenutku. Zato Komisija predlaga, da se o tem opravi razprava celotnega Državnega zbora na zaprti seji, na kateri bodo predstavniki MNZ in Policije z navedenimi ukrepi seznanili poslanke in poslance Državnega zbora.”

13. Dne 11. 02. 2016 je **Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo na predlog Vlade Republike Slovenije na 16. redni seji** obravnaval naslednjo točko dnevnega reda: »**Predlog zakona o mednarodni zaščiti, druga obravnava**«. SDS je že več kot pol leta opozarjala na dejstvo, da je velika večina evropskih držav azilno zakonodajo zaostрила že večkrat in da je Republika Slovenija praktično zadnja, ki zaostrije azilno zakonodajo. Republika Avstrija je tako uvedla status začasne dodelitve azila, Švedska in Nemčija sta zaostriji azilno zakonodajo do te mere, da prosilci za azil ne dobijo nobene žepnine, Danska pa je šla še dlje in prosilcem za azil nad določeno vsoto zaseže celo denarna sredstva, ki jih namenja ostalim prosilcem za azil. Republika Slovenija pa je s tem zakonom le delno in precej milo zaostriji pogoje za azil ter hkrati ostala praktično edina država v Evropi, ki prosilcem za azil ob polni oskrbi še vedno priznava minimalno žepnino.
14. Dne 22. 02. 2016 je Državni zbor na **28. izredni seji na predlog Komisije za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb** obravnaval naslednjo točko dnevnega reda: »**Predlog priporočila v zvezi z načrti Vlade za reševanje migrantske krize**«.

Tudi tokrat je koalicijska večina **zavrnila predlog priporočila v predlagani vsebini in ga z amandmajem spremenila, tako da se je sprejeto priporočilo glasilo:**

Državni zbor poziva Vlado, da si pri oblikovanju rešitev za temeljna varnostna vprašanja prizadeva iskati najširši konsenz veh političnih institucij, in sicer že v času oblikovanja možnih rešitev, saj gre pri tem za temeljna vprašanja obstoja in razvoja naše države.

PREDLAGANA VSEBINA PRIPOROČILA	SPREJETA VSEBINA PRIPOROČILA
Državni zbor poziva Vlado, da naj pri	Državni zbor poziva Vlado, da si pri

obravnavi varnostnih vprašanj, zlasti migracijskih vprašanj, dosledno sproti seznanja Državni zbor z vsemi potezami in načrti.	oblikovanju rešitev za temeljna varnostna vprašanja prizadeva iskati najširši konsenz vseh političnih institucij, in sicer že v času oblikovanja možnih rešitev, saj gre pri tem za temeljna vprašanja obstoja in razvoja naše države.
Državni zbor poziva Vlado, da si pri oblikovanju rešitev za temeljna varnostna vprašanja prizadeva iskati najširši konsenz vseh političnih institucij in sicer že v času oblikovanja možnih rešitev, saj gre pri tem za temeljna vprašanja obstoja in razvoja naše države.	

II.

Iz vsega opisanega izhaja nekaj dejstev, in sicer:

1. Vlada Republike Slovenije ni bila pripravljena na masovni prihod migrantov, čeprav je bilo 17. 10. 2015 mogoče vnaprej določiti datum množičnega prihoda migrantov v Republiko Slovenijo, saj je 16.10.2015 Republika Madžarska napovedala zaprtje svojih meja z Republiko Srbijo in Republiko Hrvaško.
2. Vlada Republike Slovenije je več mesecev zatrjevala, da Republika Slovenija izvaja Schengenski način varovanja meje z Republiko Hrvaško. Kasneje je dodala, da ga izvaja »v okviru danih možnosti«. To je v praksi seveda pomenilo, da ga ne izvaja in da je poleg Grčije edina odgovorna, da je Republiko Slovenijo v tem času ilegalno prečkalo skoraj 500.000 migrantov na način, ki je bil očitno nezakonit in v nasprotju s pravnim redom Evropske Unije.
3. Politično iniciativo za ustrezno obvladovanje migrantske krize zlasti v Državnem zboru, je v vsem tem času imela opozicija, zlasti pa SDS. Vlada Republike Slovenije in koalicijska večina sta njene predloge po pravilu zavračali.
4. Vlada Republike Slovenije je vendarle z večmesečno zamudo realizirala nekatere predloge SDS, ki pa jih je v javnosti prikazovala kot svoje predloge. Tak primer je postavljanje žičnatih ograj, zaostrovanje azilne zakonodaje, krepitev sodelovanja z Višegrajsko skupino, mednarodna iniciativa o zaprtju meje med Srbijo in Makedonijo in še bi lahko naštevali.
5. Vlada Republike Slovenije je v vsem tem času vodila tudi neodgovorno politiko v zvezi s prosilci za azil, ki so vlogo oddali v Republiki Sloveniji. Številni so namreč odšli iz

Republike Slovenije in bodo najverjetneje v Republiko Slovenijo glede na zakonodajo tudi vrnjeni.

6. Tudi sodelovanje z lokalnimi prebivalci v zvezi z izpostavami Azilnega doma je bilo slabo. Vlada ustreznega dialoga v zvezi s tem ni vodila. Posamezne, z ustavo in zakoni zajamčene javne shode, na katerih so prebivalci nasprotovali naselitvi prosilcev za azil, pa je vlada označila za nepošteno in nekorektne, kar seveda sploh ni sprejemljivo. To še toliko bolj, ker se vlada nikoli ni odklonilno izrekla o shodu v podporo ilegalnim migrantom na Kotnikovi, čeprav so bili tam v prvih vrstah zagovorniki migrantov zakrinkani in opremljeni s palicami ter očitno pripravljeni na nasilje.
7. Zaježitev pritoka migrantov v zadnjih dneh ni uspeh Vlade Republike Slovenije, temveč ga je pripisati ukrepom drugih držav, zlasti pa seveda Makedoniji, ki je za migrante zaprla mejo z Grčijo.
8. Trenutno zatišje v zvezi z migrantsko krizo v Republiki Sloveniji je najverjetneje začasno. V kolikor dogovor med EU in Turčijo ne bo zaživel v praksi, za kar obstaja velika verjetnost, bomo v nekaj mesecih ponovno priča množičnemu migrantskemu valu skozi Republiko Slovenijo. Nekaj podobnega se lahko zgodi, če Makedonija pritiska migrantov ne bo obvladala.
9. Tudi sicer obstaja velika verjetnost, da bodo posamezne skupine migrantov, na različne načine in s pomočjo kriminalnih združb, skušale pot nadaljevati do ciljnih držav in pri tem prečkati ozemlje Republike Slovenije.

III.

V nadaljevanju si pogledimo nekaj številke o migrantih na območju Republike Slovenije v času **od septembra 2015 do konca marca 2016**.

Po nekajdnevem navalu migrantov na mejo Republike Slovenije z Republiko Hrvaško v septembru 2015 se je migrantski val na meji z Republiko Hrvaško začasno umiril, saj je Republika Madžarska direktno iz Republike Hrvaške in Republike Srbije pričela prevažati migrante na mejo z Republiko Avstrijo. Koliko migrantov je v septembru 2015 vstopilo v Republiko Slovenijo ni povsem jasno.

Toda umiritev migrantskega vala je bila začasna, saj je Republika Madžarska napovedala, da bo 16. 10. 2015 popolnoma ustavila prevažanje migrantov iz Republike Srbije in Republike Hrvaške na mejo z Republiko Avstrijo in da bo začela **v celoti izvajati Schengenski režim** na meji z Republiko Srbijo in Republiko Hrvaško. To se je tudi zgodilo in **migrantski val je takrat z vso**

silovitostjo udaril na mejo med Republiko Hrvaško in Republiko Slovenijo. Republika Slovenija na tak tok migrantov, ki je dnevno dosegel celo 13.000 migrantov in več, sploh ni bila pripravljena.

Za točnost podatkov, koliko migrantov je v Republiko Slovenijo vstopilo in koliko jih je na meji z Republiko Avstrijo iz Republike Slovenije odšlo, je pomembno dejstvo, **da Republika Slovenija do 20. 10. 2015 sploh ni beležila podatkov, koliko migrantov je Republiko Slovenijo zapustilo in odšlo v Republiko Avstrijo.**

Kljub temu, da so uradne oblasti Republike Slovenije zadnje tri mesece leta 2015 trdile, da izvajajo Schengenski režim na meji z Republiko Hrvaško, je popolnoma jasno, da se to ni dogajalo. Še več. V posameznih obdobjih največjega migrantskega vala **je bilo tudi štetje migrantov, ki so vstopali iz Republike Hrvaške v Republiko Slovenijo, pomanjkljivo.**

Podatki za čas od 16. 10. 2015 do 11. 03. 2016 kažejo, da je na območje Republike Slovenije vstopilo 477.791 migrantov. V času od 20. 10. 2015 do 11. 03. 2016 pa jih je območje Republike Slovenije zapustilo 463.780. Koliko migrantov je Republiko Slovenijo zapustilo in odšlo v Republiko Avstrijo v času do 20. 10. 2015 slovenski uradi organi ne vedo, saj evidenc niso vodili. Prav tako je pri tako množičnem migrantskem valu popolnoma jasno, da so posamezne skupine migrantov samovoljno zapuščale nastanitvene centre in same nadaljevale pot v Republiko Avstrijo.

Znani so še nekateri podatki. V januarju 2016 je v Republiko Slovenijo iz Republike Hrvaške vstopilo 62.785 migrantov, februarja 2016 pa 34.795 migrantov, do 11. 03. 2016 pa 1.607 migrantov.

Iz podatkov na spletni strani Policije je razvidno, da je Republiko Slovenijo v januarju 2016 zapustilo 62.796 migrantov, v februarju 33.666 migrantov, do 11. 03. 2016 pa 1.528 migrantov. Po objavljenih evidencah žal ni jasno razvidna razlika med migranti, ki so vstopili na območje Republike Slovenije, migranti, ki so zapustili območje Republike Slovenije ter migranti, ki so bili na dan 11. 03. 2016 nastanjeni v sprejemnih centrih oziroma namestitvenih centrih.

Tako pomanjkljivo vodenje evidenc in nadzora nad migranti odpira tudi številna varnostna vprašanja. Znano je, da je bilo med migranti tudi večje število pripadnikov narodov in narodnosti nekdanje SFRJ, zlasti Albancev. Glede na to, da imajo ti na območju Republike Slovenije številne

svojce, obstaja velika verjetnost, da so na ozemlju Republike Slovenije tudi ostali in nad njimi nimamo nobenega nadzora.

So pa zato znani podatki, koliko migrantov je bilo v marcu 2016 nastanjenih v Azilnem domu s podružnicami in Centru za tujce s podružnicami.

Podatki so naslednji:

Dan	Stanje
14.03. 2016	432
15.03. 2016	407
16.03. 2016	397
17.03. 2016	408
21.03. 2016	399
22.03. 2016	350
23.03. 2016	373
24.03. 2016	379
25.03. 2016	371
29.03.2016	374
30.03.2016	377
31.03.2016	381
01.04.2016	391

Iz gornjih podatkov je jasno razvidno, da posamezni migranti, ali organizirano, ali neorganizirano, nadaljujejo pot v smeri Republike Avstrije, pri čemer je problematično zlasti to, da bodo vsi tisti, ki so v Republiki Sloveniji vložili prošnjo za azil, v Republiko Slovenijo tudi vrnjeni.

Predlagatelji smo izhajali iz podatkov, ki so objavljeni na spletni strani Policije z dne 28. 03. 2016, in sicer: <http://www.policija.si/index.php/component/content/article/190-mejne-zadeve-in-tujci/79439-aktivnosti-policije-v-zvezi-z-aktualnimi-migracijskimi-tokovi>.

Zanimivi so tudi podatki o spolni in starostni strukturi migrantov. V nadaljevanju navajamo uradne podatke Vlade Republike Slovenije, Ministrstva za notranje zadeve na poslansko vprašanje poslanke Suzane Lep Šimenko. Številke so do 31. 01. 2016 naslednje:

MOŠKI

LETA	ŠTEVILO
POD 18 LET	23.269
18 - 28 LET	124.470
28 - 38 LET	48.944
38 - 48 LET	18.600
48 - 58 LET	7.062
58 - 68 LET	2.410
NAD 68 LET	793
NEZNANA STAROST	60.102
SKUPAJ	285.920

ŽENSKE

LETA	ŠTEVILO
POD 18 LET	9.495
18 - 28 LET	35.015
28 - 38 LET	23.220
38 - 48 LET	10.670
48 - 58 LET	4.943
58 - 68 LET	1.853
NAD 68 LET	677
NEZNANA STAROST	46.624
SKUPAJ	132.497

Številke so popolnoma drugačne, kot so bile tiste za časa vojne v Bosni in Hercegovini. Takrat so prevladovali ženske z otroki in moški nad 60 let. To je tudi razumljivo, saj moški med 18. in 60. letom starosti praviloma sodelujejo v vojni, tako kot je to bilo v Bosni in Hercegovini. Gornje številke pa so več kot zgovorne. Moških je več kot enkrat več kot žensk, med moškimi pa je daleč največ tistih mlajših, starih od 18 do 38 let. Če pa vzamemo kriterij, ki ga večina držav postavlja za vojaško obveznost moških, to je od 18. do 60. leta starosti, potem vidimo, da je ravno teh moških daleč največ, kar 192.766.

Vzemimo še en podatek, to je nacionalna struktura migrantov. Vojna divja v večjem delu Sirije, toda ne na ozemlju cele države. V skladu z zakonodajo begunci pred vojno prihajajo iz takih območij. Toda Sircev je okoli 30 odstotkov in ne več. Vsi ostali so iz držav, kjer vojne sploh ni, zato vsi ti sploh niso begunci, ampak ekonomski migranti, glede na Schengensko zakonodajo pa ilegalni migranti.

Še eden od pomembnih podatkov. Ilegalni migranti so do 12. 02. 2016 na ozemlju Republike Slovenije storili 7 kaznivih dejanj in 36 kršitev javnega reda in miru. Seveda gre samo za številke prijavljene policiji. Podatki predstavljajo uradne podatke Ministrstva za notranje zadeve, ki so jih navedli v odgovoru na poslansko vprašanje poslanca dr. Vinka Gorenaka.

Če nekoliko posplošimo, potem lahko zaključimo, da Republiko Slovenijo v povprečju ne prečkajo tisti, ki bežijo pred vojno in vojnim nasiljem, temveč ljudje, ki prihajajo iz območij, kjer vojn sploh ni. V veliki večini so to mlajši moški.

VI.

Nesporno so migrantski tokovi vse od časa osamosvojitve Slovenije naprej danes največji varnostni izziv za Slovenijo in EU. S tega razloga bi morala oziroma mora imeti Vlada Republike Slovenije pripravljene ukrepe in rešitve, parlament pa ima pravico in dolžnost, da se z njimi seznani. Nedavno je prišlo do vrste, med seboj povezanih, terorističnih napadov v Bruslju. Dogodke je spremljala novica, da so nekateri izmed storilcev tega zločina prišli po balkanski poti skupaj z migranti. Tudi dva izmed teroristov, ki so se razstrelili v napadih v Parizu, sta prišla po balkanski poti z migranti. Ob tem pa velja poudariti, da naj bi, po poročanju tujih medijev, tudi voditelja nedavnih terorističnih napadov v Bruslju prišla po balkanski poti čez Slovenijo z migranti. Glede na dejstvo, da sta tako predsednik Vlade Republike Slovenije kot notranja ministrica zatrjevala, da Republika Slovenija v celoti izvaja Schengenski način varovanja državne meje z Republiko Hrvaške, se zastavlja vprašanje, ali in kako so pristojni organi izvedli registracijo obeh voditeljev terorističnih napadov v Bruslju ob njunem vstopu in njunem izstopu iz Republike Slovenije. Zagotavljanje varnosti in odgovornosti je glede na navedeno zatajilo. Ob tem tudi ne gre zanemariti sporočila predsednika vlade, ki je 09. 03. 2016 sporočil, da bo Slovenija od tega dne dalje striktno izvajala Schengen. Vsekakor je tukaj pomembno vprašanje zagotavljanja varnosti in odgovornosti s strani pristojnih.

Vlada Republike Slovenije bi morala imeti rešitve za zagotavljanje varnosti državljanek in državljanov ter premoženja. Prav tako bi morala te rešitve predstaviti poslancem. Povsem

nedopustno in očitno protiustavno je vladno zavračanje, da bi te načrte predstavila Državnemu zboru. Razkol med vlado in vladajočo koalicijo glede varnostnih vprašanj, ki ga razgalja dejstvo, da so poslanci vladajoče koalicije iz azilnega zakona na predlog ZL izločili amandma, pripravljen v prostorih predsednika vlade, čeprav je ta amandma kar 20 minut zagovarjala ministrica za notranje zadeve, to sicer pojasnjuje, toda v ničemer ne opravičuje.

V takšni situaciji bi zaradi zagotavljanja varnosti in odgovornosti vsaka vlada želela, da ima za predlagane rešitve čim večjo podporo parlamentarnih strank. Pravica do varnosti ima tudi razvojno dimenzijo in od varnosti bo odvisen nadaljnji razvoj vsake države v Evropi. Predlagatelji menimo, da je potrebno opraviti razpravo v zvezi z migrantsko krizo in ukrepi Republike Slovenije za njeno obvladovanje na izredni seji Državnega zbora, saj je potrebno čim prej in aktivno oblikovati rešitve za temeljna varnostna vprašanja. To še toliko bolj, ker gre pri tem tudi za vprašanja obstoja in razvoja Republike Slovenije.