



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 77, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Datum: 06. 10. 2016

**dr. Milan Brglez**  
**Predsednik Državnega zbora**


DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

|            |                 |
|------------|-----------------|
| Prejeto:   | 07-10-2016      |
| Šifra:     | 010-09/10-1201A |
| Povezava:  | 10-1116-3       |
| EPA:       | EU:             |
| Sign. zn.: |                 |
| Kratica:   |                 |

**Zadeva: Pisno poslansko vprašanje**

V skladu z 240. in 248. členom Poslovnika Državnega zbora, vam posredujem pisno poslansko vprašanje v zvezi z odškodninami t.i. »izbrisanim«, ki ga naslavljam na ministrico za notranje zadeve mag. Vesno Györkös Žnidar.

S spoštovanjem!

  
dr. Vinko Gorenak,  
poslanec

V prilogi:

- pisno poslansko vprašanje



25  
25. LET SAMOSTOJNOSTI



**VSEBINA PISNEGA POSLANSKEGA VPRAŠANJA**

Spoštovana gospa ministrical!

Po implementaciji sodbe Sodišča za človekove pravice v Strasbourg iz leta 2012, ki se je nanašala na t.i. »izbrisane« v naš pravni red je Republika Slovenija začela izplačevati tudi odškodnine t.i. »izbrisanim«.

V zvezi s tem vas sprašujem naslednje:

1. Koliko vlog t.i. »izbranih« ste prejeli v času od začetka uveljavitve zakona, ki ureja vprašanje odškodnin t.i. »izbranim« do 30.09.2016?
2. Kolikšen je skupen znesek izplačanih odškodnin t.i. »izbranim« do 30. 09. 2016?
3. Prosim za podatek o številu zavrjenih in zavrženih vlogah ter ustavitvah postopka, in sicer po posameznih upravnih enotah od začetka uveljavitve zakona, ki ureja vprašanje odškodnin t.i. »izbranim« do 30.09.2016?
4. Prosim za podatek o razponih višin določenih odškodnin?
5. Ali prosilce v teh vlogah zastopajo pooblaščenci oziroma gospodarske družbe, ki urejajo postopke odškodnin ter kateri?
6. Kakšni so bili razlogi za zavrnitev vloge?
7. Kakšni so bili razlogi, da so bile vloge zavržene?
8. Ali so bila zoper zavrnjene oziroma zavržene zahteve vložena pravna sredstva?
9. Koliko tožb je vloženi za plačilo denarne odškodnine za škodo, nastalo zaradi t.i. »izbrisa« in na katera stvarno ter krajevno pristojna sodišča?
10. Kakšna je ocena ministrstva glede pripada dodatnih vlog zahtevkov ter tožb?



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00  
F: 01 428 47 33  
E: gp.mnz@gov.si  
www.mnz.gov.si

Državni zbor Republike Slovenije  
gp@dz-rs.si

Gospod  
Primož Hainz  
Podpredsednik Državnega zbora

|                     |         |
|---------------------|---------|
| REPUBLIKA SLOVENIJE |         |
| 04                  | 11-2016 |
| 020-07/16-1201/3    |         |
| 223-11/16-3         |         |
|                     |         |
|                     |         |
|                     |         |

Številka: 001-282/2016/3  
Datum: 21. 10. 2016

**Zadeva:** Odgovor na pisno poslansko vprašanje dr. Vinka Gorenaka, poslanca  
Državnega zbora Republike Slovenije v zvezi z odškodninami t. i.  
»izbrisanim«  
**Zveza:** vaš dopis z dne 7. 10. 2016 pod številko 020-07/16-1201/2

Spoštovani gospod podpredsednik,

v prilogi vam pošiljamo odgovor na pisno poslansko vprašanje, ki ga je na ministrico za notranje zadeve naslovil poslanec Državnega zbora Republike Slovenije dr. Vinko Gorenak v zvezi z odškodninami osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva.

S spoštovanjem,

mag. Vesna Györkös Žnidar  
MINISTRICA

Poslati:  
- Državni zbor RS (elektronska pošta)



## **Odgovor ministrice za notranje zadeve na pisno poslansko vprašanje poslanca dr. Vinka Gorenaka**

Poslanec Državnega zbora Republike Slovenije dr. Vinko Gorenak je preko podpredsednika Državnega zbora Republike Slovenije g. Primoža Hainza dne 7. 10. 2016 ministrici za notranje zadeve postavil pisno poslansko vprašanje v zvezi z odškodninami osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva.

### **Ministrica za notranje zadeve v zvezi s postavljenim poslanskim vprašanjem odgovarja oziroma pojasnjuje:**

1. V obdobju od uveljavitve Zakona o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva (ZPŠOIRSP) do 30. 9. 2016 je bilo pri upravnih enotah vloženi 7.585 zahtev za določitev denarne odškodnine v upravnem postopku po ZPŠOIRSP.

2. Po podatkih Službe za upravne enote Ministrstva za javno upravo je skupni znesek izplačanih denarnih odškodnin v upravnem postopku na podlagi ZPŠOIRSP od uporabe ZPŠOIRSP z dnem 18. 6. 2014 do 30. 9. 2016 11.680.696 EUR. Skupni znesek določenih denarnih odškodnin v upravnem postopku do 30. 9. 2016 (po pravnomočnih odločbah) je 24.606.500,00 EUR.

3. V obdobju od uveljavitve ZPŠOIRSP do 30. 9. 2016 je bilo odločeno o 7.411 zahtevah za določitev denarne odškodnine v upravnem postopku, od tega je bilo 5.436 zahtevam za določitev denarne odškodnine ugodeno, 1.780 zahtev za določitev denarne odškodnine je bilo zavrnjenih, 110 zahtev je bilo zavrnjenih, v 85 primerih pa je bil postopek za določitev denarne odškodnine s sklepom ustavljen. Podatki o odločitvah glede določitve denarne odškodnine v upravnem postopku po ZPŠOIRSP do 30. 9. 2016 (pregled po organu, ki je pristojen za odločanje o določitvi denarne odškodnine) so razvidni iz tabele, ki jo prilagamo.

4. V upravnem postopku je bila najnižja odškodnina določena v višini 50 EUR, najvišja pa v višini 13.050 EUR.

5. Za odločanje o določitvi denarne odškodnine v upravnem postopku so pristojne upravne enote, ki v evidenco, ki se na podlagi ZPŠOIRSP vodi o odločitvah in izplačilih denarne odškodnine, vpišejo tudi določene podatke. V navedeni evidenci se ne vodi podatek o tem ali stranko v postopku zastopa pooblaščenec in kateri, zato Ministrstvo za notranje zadeve na podlagi podatkov iz evidence ne more posredovati informacije o pooblaščenecih v upravnih postopkih določitve denarne odškodnine.

6. in 7. Prav tako se v evidenci ne vodi podatek oziroma razlog, zaradi katerega je bila zahteva za določitev denarne odškodnine v upravnem postopku zavrnjena ali zavrnjena. Ob reševanju pritožb zoper odločitve upravnih enot pa Ministrstvo za notranje zadeve ugotavlja, da so bile zahteve zavrnjene, ker stranka ni upravičenec do povračila škode, kot ga določa 2. člen ZPŠOIRSP (npr. oseba ni bila izbrisana iz registra stalnega prebivalstva, ali si oseba po izbrisu ni uredila statusa z dovoljenjem za stalno prebivanje ali bila sprejeta v državljanstvo Republike Slovenije oziroma ni vložila vloge za ureditev statusa). Zahteve za določitev denarne odškodnine v upravnem postopku pa so bile zavrnjene iz razloga, ker je bilo v isti zadevi, to je v upravni zadevi določitve denarne odškodnine v upravnem postopku, že pravnomočno odločeno in je upravičenec tako že pridobil pravico do denarne odškodnine v upravnem postopku oziroma je bila o isti zadevi, to je v upravni zadevi določitve denarne odškodnine v upravnem postopku, že izdana zavrnilna odločba, pa se dejansko stanje ni spremenilo.

8. Iz evidence o odločitvah in izplačilih denarne odškodnine je razvidno, da je bilo do 30. 9. 2016 vloženi 384 pritožb zoper odločitve upravnih enot o zahtevah za določitev denarne odškodnine, od tega je bilo 245 pritožb vloženi zoper odločbe upravnih enot, s katerimi je bila

zahteva za določitev denarne odškodnine v upravnem postopku zavržena, 22 pritožb je bilo vloženih zoper sklepe upravnih enot, s katerimi je bila zahteva za določitev denarne odškodnine v upravnem postopku zavržena, 2 pritožbi sta bili vloženi zoper sklepa upravnih enot, s katerim je bil postopek za določitev denarne odškodnine ustavljen, 115 pritožb pa je bilo vloženih zoper odločbe upravnih enot, s katerimi je bila denarna odškodnina določena, pa se stranka ni strinjala z njeno višino.

9. Iz evidence o odločitvah in izplačilih denarne odškodnine, ki se vodi na podlagi ZPŠOIRSP in v katero vpisuje podatke tudi Državno pravobranilstvo, kadar je vložena tožba za plačilo denarne odškodnine v sodnem postopku oziroma sklenjena izvensodna poravnava ali je o denarni odškodnini odločeno v sodnem postopku, je razvidno, da je bilo do 30. 9. 2016 vloženih 57 tožb za plačilo denarne odškodnine v sodnem postopku, o katerih odloča Okrajno sodišče v Celju, Okrajno sodišče v Idriji, Okrajno sodišče v Kopru, Okrajno sodišče v Ljubljani, Okrajno sodišče v Mariboru, Okrajno sodišče v Velenju, Okrožno sodišče v Celju, Okrožno sodišče v Kranju, Okrožno sodišče v Ljubljani, Okrožno sodišče v Mariboru in Okrožno sodišče v Novi Gorici. Na Državno pravobranilstvo pa je bilo do 30. 9. 2016 vloženih 50 predlogov za plačilo denarne odškodnine v predhodnem postopku.

10. Glede na število do 30. 9. 2016 vloženih zahtev za določitev denarne odškodnine v upravnem postopku po ZPŠOIRSP (7.585) in glede na oceno potencialnega števila upravičencev (12.000), Ministrstvo za notranje zadeve ocenjuje, da bi bilo lahko vloženih še približno 4.500 zahtev za določitev denarne odškodnine v upravnem postopku.

Pri pripravi predloga zakona in tekom zakonodajnega postopka v Državnem zboru, v katerem se je razširil krog upravičencev, v upravnem postopku pa se je višina denarne odškodnine za vsak zaključen mesec izbrisa zvišala iz 40 evrov na 50 evrov, v sodnem postopku pa se je omejitev višine denarne odškodnine, ki se lahko določi v sodnem postopku iz 2,5-kratnika zneska denarne odškodnine, ki je lahko upravičencu določena v upravnem postopku, zvišala na 3-kratnik tega zneska, so bile ocenjene tudi finančne posledice in predvideno okvirno število upravičencev. Po takratni oceni predlagatelja zakona (Vlade Republike Slovenije) bodo finančne posledice znašale okvirno 129.600.000 evrov za izplačilo denarnih odškodnin, določenih v upravnem in sodnem postopku. Pri izračunu skupne višine denarnih odškodnin v upravnem postopku, ki znaša 64.800.000 evrov, je predlagatelj upošteval višino mesečno določene denarne odškodnine (50 evrov), potencialno število upravičencev (12.000) in povprečni čas trajanja obdobja izbrisa (9 let ali 108 mesecev). Pri izračunu skupne višine denarnih odškodnin, določenih v sodnem postopku, ki znaša 64.800.000 evrov, pa je predlagatelj ob predpostavki, da se bo za sodno pot odločila polovica upravičencev, upošteval višino odškodnine, ki je omejena na največ 3-kratnik dodeljene denarne odškodnine v upravnem postopku, zmanjšane za višino odškodnine, dobljene v upravnem postopku.

Dinamike vlaganja tožb za plačilo denarne odškodnine v sodnem postopku v predpisanem triletnem roku po začetku uporabe ZPŠOIRSP, to je do 18. 6. 2017, ni mogoče vnaprej oceniti. Upravičenec se namreč za uveljavljanje denarne odškodnine v sodnem postopku lahko odloči, če glede na okoliščine svojega konkretnega primera presodi, da je upravičen do višje denarne odškodnine od tiste, ki mu je bila oziroma bi mu bila priznana v upravnem postopku.

Tabela: Št. odločitev glede določitve denarne odškodnine v upravnem postopku do 30. 9. 2016 (pregled po organu, ki odloča in vrsti odločitve)

| Organ      | Vrsta odločitve | Število odločitev |
|------------|-----------------|-------------------|
| Ajdovščina | Ugodeno         | 15                |
| Brežice    |                 | 41                |
| Celje      |                 | 260               |
| Cerknica   |                 | 17                |
| Črnomelj   |                 | 25                |
|            |                 |                   |

|                    |
|--------------------|
| Domžale            |
| Dravograd          |
| Gornja Radgona     |
| Grosuplje          |
| Hrastnik           |
| Idrija             |
| Ilirska Bistrica   |
| Izola              |
| Jesenice           |
| Kamnik             |
| Kočevje            |
| Koper              |
| Kranj              |
| Krško              |
| Laško              |
| Lenart             |
| Lendava            |
| Litija             |
| Ljubljana          |
| Ljutomer           |
| Logatec            |
| Maribor            |
| Metlika            |
| Mozirje            |
| Murska Sobota      |
| Nova Gorica        |
| Novo mesto         |
| Ormož              |
| Pesnica            |
| Piran              |
| Postojna           |
| Ptuj               |
| Radlje ob Dravi    |
| Radovljica         |
| Ravne na Koroškem  |
| Ribnica            |
| Ruše               |
| Sevnica            |
| Sežana             |
| Slovenj Gradec     |
| Slovenska Bistrica |
| Slovenske Konjice  |
| Šentjur pri Celju  |
| Škofja Loka        |
| Šmarje pri Jelšah  |
| Tolmin             |
| Trbovlje           |

|      |
|------|
| 57   |
| 6    |
| 4    |
| 18   |
| 27   |
| 16   |
| 20   |
| 25   |
| 268  |
| 44   |
| 81   |
| 167  |
| 367  |
| 31   |
| 11   |
| 1    |
| 17   |
| 46   |
| 1931 |
| 20   |
| 27   |
| 316  |
| 10   |
| 23   |
| 17   |
| 82   |
| 65   |
| 6    |
| 8    |
| 48   |
| 125  |
| 40   |
| 6    |
| 47   |
| 220  |
| 12   |
| 11   |
| 7    |
| 42   |
| 20   |
| 12   |
| 6    |
| 20   |
| 69   |
| 41   |
| 28   |
| 69   |

|                   |           |  |
|-------------------|-----------|--|
| Trebnje           |           | 1  |
| Tržič             |           | 150  |
| Velenje           |           | 258  |
| Vrhnika           |           | 51   |
| Zagorje ob Savi   |           | 52   |
| Zalec             |           | 29   |
|                   |           | Seštevek po vrsti odločitve: Ugodeno: 5433 |
| Celje             | Ustavitev | 1  |
| Črnomelj          |           | 1  |
| Jesenice          |           | 1  |
| Kamnik            |           | 1  |
| Koper             |           | 1  |
| Kranj             |           | 27   |
| Lenart            |           | 1  |
| Lendava           |           | 1  |
| Ljubljana         |           | 4  |
| Maribor           |           | 8  |
| Mozirje           |           | 1  |
| Murska Sobota     |           | 1  |
| Nova Gorica       |           | 20   |
| Novo mesto        |           | 1  |
| Piran             |           | 2  |
| Ravne na Koroškem |           | 5  |
| Tolmin            |           | 1  |
| Trbovlje          |           | 1  |
| Velenje           |           | 6  |
| Zalec             |           | 1  |
|                   |           | Seštevek po vrsti odločitve: Ustavitev: 85 |
| Ajdovščina        | Zavrnitev | 15   |
| Brežice           |           | 3  |
| Celje             |           | 66   |
| Cerknica          |           | 2  |
| Črnomelj          |           | 2  |
| Domžale           |           | 10   |
| Gornja Radgona    |           | 2  |
| Grosuplje         |           | 10   |
| Hrastnik          |           | 9  |
| Idrija            |           | 2  |
| Ilirska Bistrica  |           | 2  |
| Izola             |           | 1  |
| Jesenice          |           | 144  |
| Kamnik            |           | 6  |
| Kočevje           |           | 6  |
| Koper             |           | 15   |
| Kranj             |           | 88   |
| Krško             |           | 11   |
| Laško             |           | 1  |

|                    |           |  |
|--------------------|-----------|--|
| Lendava            |           | 11   |
| Litija             |           | 4  |
| Ljubljana          |           | 901  |
| Maribor            |           | 128  |
| Metlika            |           | 1  |
| Mozirje            |           | 5  |
| Murska Sobota      |           | 12   |
| Nova Gorica        |           | 57   |
| Novo mesto         |           | 12   |
| Ormož              |           | 3  |
| Pesnica            |           | 1  |
| Piran              |           | 9  |
| Postojna           |           | 8  |
| Ptuj               |           | 1  |
| Radovljica         |           | 7  |
| Ravne na Koroškem  |           | 13   |
| Ribnica            |           | 1  |
| Sevnica            |           | 3  |
| Sežana             |           | 9  |
| Slovenj Gradec     |           | 3  |
| Slovenska Bistrica |           | 1  |
| Slovenske Konjice  |           | 1  |
| Škofja Loka        |           | 6  |
| Šmarje pri Jelšah  |           | 10   |
| Tolmin             |           | 7  |
| Trbovlje           |           | 19   |
| Trebnje            |           | 2  |
| Tržič              |           | 5  |
| Velenje            |           | 123  |
| Vrhnika            |           | 13   |
| Zagorje ob Savi    |           | 6  |
| Žalec              |           | 1  |
|                    |           | Seštevek po vrsti odločitve: Zavrnitev: 1778 |
| Celje              | Zavrženje | 2  |
| Domžale            |           | 1  |
| Grosuplje          |           | 2  |
| Ilirska Bistrica   |           | 1  |
| Jesenice           |           | 11   |
| Kamnik             |           | 1  |
| Koper              |           | 4  |
| Kranj              |           | 7  |
| Krško              |           | 3  |
| Lendava            |           | 1  |
| Ljubljana          |           | 51   |
| Maribor            |           | 5  |
| Nova Gorica        |           | 6  |
| Postojna           |           | 3  |

|            |           |   |
|------------|-----------|---|
| Radovljica |           | 3   |
| Sežana     |           | 1   |
| Tolmin     |           | 4   |
| Tržič      |           | 2   |
| Velenje    |           | 2   |
|            |           | Seštevek po vrsti odločitve: Zavrženje: 110 |
| MNZ        | Ugodeno   | 3   |
|            | Zavrnitev | 2   |
|            |           | Skupni seštevek: 7411                       |

