



Številka: 00104-389/2017/5

Datum: 31. 8. 2017

Odgovor na poslansko vprašanje Bojana Podkrajška v zvezi z delovanjem podjetja Slovenski državni gozdovi, d. o. o.

Poslanec Bojan Podkrajšek je na Vlado RS dne 13. 7. 2017 naslovil pisno poslansko vprašanje v zvezi z delovanjem podjetja Slovenski državni gozdovi d. o. o. (v nadaljnjem besedilu: SiDG)

V uvodnem delu poslanskega vprašanja, poslanec utemeljuje poslansko vprašanje s tem, da Vlada RS ne spoštuje sklepov Odbora za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: Odbor), saj naj bi obstajala vrsta nerealiziranih sklepov Odbora. Ob tem v poslanskem vprašanju ni navedeno na katere sklepe Odbora se navedbe nanašajo.

Vlada RS v zvezi s tem pojasnjuje, da so bila v dosedanjem delovanju Vlade RS v zvezi s SiDG, dosledno upoštevani vsi sklepi in priporočila Odbora, saj so bili vsi sklepi Odbora, ki so se nanašali na izvedbo konkretnih nalog realizirani, medtem ko se tekoče naloge redno izvajajo. To nenazadnje dokazuje tudi sprejeti sklep št. 1 seje Odbora z dne 5.7. 2017, ko je Odbor po obravnavi poročil o realizaciji sklepov Vladi RS predlagal, da nadaljuje z izvajanjem sklepov Odbora.

Poslanec nadalje utemeljuje poslansko vprašanje v zvezi z nespoštovanjem obveznosti SiDG glede vzpostavljanja gozdno lesne verige z sklepi Vlade RS.

Vlada RS je na 142. dopisni seji dne 19. 10. 2016 v vlogi Skupščine družbe sprejela Izhodišča za pripravo strateškega načrta poslovanja družbe SiDG (v nadaljnjem besedilu: izhodišča), iz katerih izhaja, da naj bo Strateški načrt poslovanja družbe pripravljen za obdobje najmanj 10 let in naj vsebuje tudi temeljne poslovne politike družbe za obdobje petih let. V izhodiščih Vlada RS podaja podrobnejše usmeritve za izdelavo Strategije SiDG, med katerimi so tudi usmeritve v poglavju 4.a, ki se nanašajo na Organizacijo centrov za zbiranje in predelavo lesa. Ob tem Vlada RS pojasnjuje, da iz navedenega poglavja ne izhaja neposredna obveznost SiDG glede organizacije centrov za zbiranje in predelavo lesa, saj je v tretji alineji navedena obveznost SiDG, da zgolj »preveri možnosti vzpostavitve centrov za zbiranje in predelavo lesa«. Zakon o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 9/16) in izhodišča sta glede obveze SiDG pri vzpostavitvi centrov za zbiranje in predelavo lesa usklajena in dopuščata SiDG, da se zanje kot del podpornega mehanizma za razvoj gozdno lesne verige odloči na podlagi ekonomskih argumentov. Strateški načrt družbe, ki je bil Vladi RS predložen 12.7.2017, vsebuje sicer tudi ukrepe za spodbujanje gozdnih lesnih verig, ki poleg oblikovanja gozdno lesnih centrov, vključujejo tudi iskanje rešitev za predelavo lesa slabše kakovosti.

Poslanec nadalje utemeljuje poslansko vprašanje z odgovornostjo za prepozno izdelavo oziroma neizdelavo Strateškega načrta družbe

Vlada RS v zvezi s tem pojasnjuje, da mora biti Strateški načrt družbe, glede na dobro prakso pri upravljanju podjetij, na prvem mestu odraz vizije poslovanja družbe. Zato je Vlada RS potem, ko je družba dobila s 1.5.2017 prvo poslovanje, namesto dotdanjega v.d.

poslovodje, s sklepom Skupščine družbe, naložila SiDG, da do 12. 7. 2017 pripravi predlog Strateškega načrta družbe, ki mora biti usklajen z izhodišči. SiDG je dne 12. 7. 2017 Vladi posredoval Strateški načrt poslovanja družbe Slovenski državni gozdovi, d. o. o., za obdobje 2017-2026, s temelji poslovne politike za obdobje 2017-2021, z mnenjem Nadzornega sveta družbe. Nadzorni svet družbe v mnenju z dne 12.7.2017 ugotavlja, da je Strateški načrt poslovanja družbe Slovenski državni gozdovi, d. o. o., za obdobje 2017-2026, s temelji poslovne politike za obdobje 2017-2021 pripravljen ob upoštevanju izhodišč Vlade in predstavlja dobro osnovo za nadaljnje poslovanje družbe.

Poslanec nadalje utemeljuje poslansko vprašanje s nejasnostmi pri vodenju kadrovskih postopkov, saj naj bi Nadzorni svet družbe spraševal MKGP glede števila članov poslovodstva in za pomoč pri kadrovskih postopkih najel kadrovskega agencijo.

Vlada RS ob tem pojasnjuje, da so člani nadzornih svetov po zakonu neodvisni pri svojem delovanju v okviru svojih pristojnosti, vendar jim s tem pri izvrševanju pristojnosti ni prepovedano pridobivanje strokovnih mnenj, stališč pooblaščenih ustanov ali najeti zunanjo strokovno pomoč glede izvedbe enkratnih nalog, ki zahtevajo specialistična znanja. Nasprotno, to je del dokazovanja ravnanja dobrega gospodarstvenika, ki ga morajo člani poslovodstev in nadzora gospodarskih družb dokazovati z vsakim dejanjem. V konkretnem primeru je MKGP priporočilo veččlansko poslovodstvo zaradi uveljavitve načela štirih oči, ki dokazljivo zmanjšuje obseg tveganj pri poslovanju z obsežnim premoženjem. Iz podobnega razloga je smiselni tudi najem kadrovske agencije za pomoč pri izvedbi strokovnih nalog povezanih z razpisom za poslovodstvo, saj takšni postopki terjajo izkušnje in spretnosti, ki jih nadzorni sveti, ki take izbore običajno opravljajo enkrat vsake štiri leta, ne morejo posedovati v zadostni meri. Obe zgoraj opisani praksi sta tudi del dobre prakse korporativnega vodenja in jih uporabljajo tudi druga podjetja primerljive velikosti, ki so v zasebni, kot tudi državni lasti.

Poslanec nadalje utemeljuje poslansko vprašanje z neudeležbo članov nadzornega sveta in ostalih deležnikov, ki so sodelovali pri izboru Poslovodstva družbe, na sejah Odbora.

Vlada RS v zvezi s tem pojasnjuje, da je Nadzorni svet organ družbe, ki ima z zakoni in Aktom o ustanovitvi natančno določene pristojnosti, v primeru SiDG pa tudi natančneje določen način korporativnega upravljanja, saj so organi družbe SiDG v skladu s 1. členom Akta o ustanovitvi družbe, dolžni upoštevati določila Kodeksa korporativnega upravljanja družb s kapitalsko naložbo države. Navedena določila nalagajo članom nadzornega sveta SiDG obveznost, da delujejo neodvisno, zaradi česar se morajo pri svojem delu in odločitvah izogibati kakršnimkoli političnim ali drugim vplivom. Vlada RS nadalje pojasnjuje, da je nadzor nad delom organov družbe SiDG seveda možen, vendar v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah, ZGD-1 (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17) in drugih zakonih in aktih družbe reguliran na način, da se lahko izvaja zgolj skozi sklepe Skupščine podjetja, ki je v primeru SiDG Vlada RS. V luči navedenega je sklep Odbora, da naj Vlada RS v vlogi Skupščine preveri zakonitost postopkov izbora poslovodstva zakonsko možno izvršiti, ni pa možno izvršiti neposredne in interaktivne izvedbe nadzora dela Nadzornega sveta na sejah Odbora, v kateri bi sodeloval Nadzorni svet.

Na podlagi zgoraj opisanih in obrazloženih utemeljitev poslanec prosi za odgovore na naslednja vprašanja:

1. Zakaj skupščina družbe SiDG d.o.o. ne ukrepa zaradi neizpolnjevanja sklepov s strani s strani organov vodenja in nadzora?

2. Kako bo ukrepala skupščina družbe proti nadzornemu svetu SiDG d.o.o. zaradi ignoriranja oziroma neudeležbe na sejah Odbora za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano?
3. Ali se je Skupščina družbe opredelila do nesprejemljivih praks korporativnega upravljanja, ki se izvajajo v družbi SiDG?
4. Kako bo skupščina SiDG uveljavila dobro korporativno prakso, glede na to, da ravno skupščina imenuje Nadzorni svet?

V zvezi z navedenimi vprašanji Vlada RS podaja sledeče odgovore:

1. Vlada RS v vlogi Skupščine redno nadzira izvajanje skupščinskih sklepov, tako z vidika časovnih rokov, kot ustreznosti vsebine. V sklopu navedenega so predmet nadzornih aktivnosti tako dejstva, ki izhajajo iz dokumentacije družbe SiDG, kot tudi vse druge javno dostopne informacije, vključno z razpravami v javnosti. V okviru navedenega do sedaj niso bila zaznana odstopanja v delovanju družbe in njenih organov vodenja in nadzora, ki bi zahtevali izredne ukrepe.
2. Vlada RS v okviru svojih pristojnosti v vlogi skupščine nima možnosti diktirati drugačnega načina delovanja nadzornega sveta, kot je za pristojnosti Nadzornega sveta (in izborni postopki v zvezi z izborom in imenovanjem posloводства spadajo med izključne pristojnosti nadzornih svetov družb) določen v zakonodaji in obstoječem Kodeksu korporativnega upravljanja družb s kapitalsko naložbo države.
3. Vlada RS se v vlogi skupščine, v okviru svojih pristojnosti in v sklopu argumentiranih razprav in obstoju dokazov o obstoju praks, redno opredeljuje do navedb v zvezi s praksami korporativnega upravljanja družb s kapitalsko naložbo države.
4. Vlada RS v vlogi skupščine ima z zakoni predpisane vzode za uveljavitev dobrih korporativnih praks. V sklopu navedenega lahko skupščina sprejema sklepe, ki nalagajo poslovodstvu in/ali nadzornemu svetu izvedbo dodatnih nadzornih aktivnosti, uveljavitev konkretnih ukrepov in spoštovanje smernic Vlade. Člani poslovodstev in Nadzornih svetov družb so odgovorni za izvrševanje sklepov skupščine in so v primeru nezakovitosti ali poslovnih oškodovanj, ki bi nastali zaradi nespoštovanja le teh kazensko in odškodninsko odgovorni.