



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 77, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Ljubljana, 1. april 2016

## DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

**Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide**  
**g. Uroš Prikl, predsednik**

### ZADEVA: **Zahteva za sklic nujne seje Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide**

Na podlagi drugega odstavka 48. člena poslovnika DZ in v povezavi z 32. členom poslovnika DZ, v PS SDS zahtevamo sklic skupne seje Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide, in sicer z obravnavo naslednje točke:

#### **Odvzem vnukov v oskrbi starih staršev v občini Velenje in neupoštevanje otrokovih koristi s strani CSD Velenje.**

##### **I. Razlogi za sklic nujne seje**

V javnosti je v preteklih dneh odmevala zgodba Marije Otorepec in Ivana Škratka, ki jima je Center za socialno delo Velenje (v nadaljevanju CSD Velenje) iz oskrbe odvil vnuka, stara 3 in 5 let, za katera sta skrbela po tem, ko je partner hčere umoril njuno hči Lidijo. Iz okoliščin primera izhaja, da je bil odvzem izveden proti njuni volji. Marija Otorepec je vložila vlogo za dodelitev skrbništva, ki pa je bila zavrnjena. Na podlagi ugotovitev socialnih delavk naj stara starša ne bi bila najbolj primerna za skrbništvo, saj naj bi bila pri 56 letih prestara za skrbništvo, nista dovolj stroga in naj bi tudi živela v premajhnem enoinpolsobnem stanovanju. Ocena CSD Velenje za skrbništvo iz teh razlogov ni bila negativna, samo ocenjena je bila kot ne najbolj primerna.

Po navedbah odvetnika Andreja Hostnika so otroka pristojne osebe prišle iskati v vrtec in to brez obvestila ali odločbe. Stara starša se od vnukov nista mogla niti posloviti. Marija Otorepec in Ivan

Škratek se na odločitev CSD Velenje ne moreta niti pritožiti, saj se na odločitev v roku 15 dni lahko pritožijo le starši otrok.

Ko je bila mati obeh otrok še živa, je otroka pogosto pripeljala k svojim staršem, torej k Mariji Otorepec in Ivanu Škratku. Otroka sta bila navezana na stara starša, ki sta storila vse, kar je v njihovi moči, da bi za otroka najbolje poskrbela. Vozila sta jih vrtec, k psihologinji, k pediatru, k zobozdravniku, na zdravniške preglede in izpolnjevala praktično vse obveznosti staršev. Marija Otorepec je celo pustila službo, da bi lahko skrbela za vnuka in se prijavila na Zavod za zaposlovanje, kjer čaka na izpolnitev pogojev za upokojitev. Predstavniki CSD Velenje pa so ocenili, da bi bila nastanitev v neznano rejniško družino za otroka v tem trenutku največja možna korist.

Iz navedenega izhaja, da je bil odvzem otrok starim staršem, Mariji Otorepec in Ivanu Škratku s strani CSD Velenje utemeljen na odločitvi, da ni v otrokovi koristi, da bi za vnuka skrbela stara starša, na katere sta bila otroka navezana in sta za vnuka že zgledno skrbela, temveč je v koristi obeh otrok, da zanj skrbi neznana rejniška družina. Pri tem naj bi se ta odločitev utemeljila s tem, da gre pri takšnem odvzemu za zasledovanje največje otrokove koristi. Takšni razlogi za odvzem vnukov iz oskrbe starih staršev niso samo nenavadni, temveč kažejo na zelo nizko stopnjo strokovnosti CSD Velenje, če ne celo na malomarno ali kaznivo dejanje.

Ta primer nenavadne odločitve CSD Velenje ni osamljen primer, kako centri za socialno delo posegajo v družinske odnose na podlagi neživljenjskih in celo neustavnih odločitev. Leta 2013 je tako CSD Škofja Loka odvezel sedem otrok zakonca Šavli iz Škofje Loke zaradi vzgoje, ki je temeljila na njenem osebnem prepričanju. Otroke so namestili v tri različne rejniške družine - starejše tri v eno, dvojčici v drugo, najmlajša dva pa v tretjo družino. V tem primeru sta se zakonca Šavli lahko pritožila in je njihovi pritožbi Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti tudi ugodilo. Ugotovljeno je namreč bilo, da CSD Škofja Loka ni dokazal kakršnegakoli zanemarjenja, da so otroci socializirani in čustveno stabilni, da imajo ustrezno čustveno podporo ter da ni dokazov o fizičnem nasilju v času, ko je bila sprejeta odločitev o odvzemu otrok. Prav tako so bili povsem neutemeljeni očitki, da bi imela starša težave z duševnim zdravjem ali da bi otroke celo religiozno zlorabljala, pri čemer CSD Škofja Loka sploh ni opredelil, kaj naj bi »religiozna zloraba« pomenila in si je ta termin preprosto izmislil za potrebe nezakonitega odvzema otrok.

## **II. Predlog sklepov za odločanje na nujni seji Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide:**

1. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide se je seznanil z okoliščinami, na podlagi katerih centri za socialno delo podelijo prednost za skrbništvo otrok neznanim skrbnikom pred starimi starši.
2. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide se je seznanil s stališčem Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti glede vprašanj:
  - Ali vzgoja dveh otrok v enoinpolsobnem stanovanju štiričlanske družine pomeni razlog za odvzem dveh otrok in dodelitev v neznano rejniško družino?
  - Kolikšna je najvišja možna starost skrbnika, starša ali starega starša, do katere se šteje, da lahko skrbijo za otroka, da je to v njegovo korist?
3. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide priporoča Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, da sprejme ukrepe, s katerimi bo po uradni dolžnosti razveljavil odločitev Centra za socialno delo Velenje v primeru Marije Otorepec in Ivana Škratka ter omogočil ponovno odločanje o največji možni koristi otrok pri dodelitvi v skrbništvo.
4. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide priporoča Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, da sprejme ukrepe za razrešitev oseb, ki so odgovorne za odločitev o odvzemu otrok zakoncema Šavli v Škofji Loki in za odločitev o zavrnitvi skrbništva ali rejništva Mariji Otorepec iz Slovenj Gradca za svoja vnuka.

## **III. Predlagamo, da se na nujno sejo povabi:**

- dr. Anja Kopač Mrak, ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- ga. Lidija Hartman Koletnik, direktorica CSD Velenje,
- Marija Otorepec in Ivan Škratek, Pameče, Slovenj Gradec.

## **IV. Gradivo za obravnavo na nujni seji:**

- magnetogram Odmevi, TV Slovenija, dne 31. marca 2016 ob 22.00 uri;
- magnetogram Svet, Kanal A, 31. marca 2016 ob 18.00 uri;
- magnetogram Dnevnik, TV Slovenija, dne 31. marca 2016 ob 19.00 uri;
- magnetogram Druga jutranja kronika, Radio Slovenija 1, dne 1. april 2016;
- članek »Po telefonu izvedela, da so jima vzeli vnuka«, Slovenske novice, dne 1. aprila 2016;
- članek »Ukrepi CDS pod lupo«, dne 1. aprila 2016;
- članek »Starost skrbnikov in velikost stanovanja nista odločilni«, Večer, dne 1. aprila 2016.

**Jože Tanko**  
vodja PS SDS