REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000
F: +386 1 478 1607
E: gp.gs@gov.si
http://www.vlada.si/

Številka: 00104-30/2019/7
Datum: 28. 2. 2019

Odgovor na poslansko vprašanje dr. Anžeta Logarja v zvezi z gradnjo kanalizacijskih vodov na vodonosniku Ljubljana

Poslanec dr. Anže Logar je Vladi Republike Slovenije postavil vprašanja v zvezi z gradnjo kanalizacijskih vodov na vodonosniku Ljubljana, in sicer ga zanima:

1. Kako bo vlada zagotovila uresničevanje ustavnega določila na omenjenem primeru v Mestni občini Ljubljana?
2. Kako vlada ocenjuje neodzivnost pristojne inšpekcijske službe v komunikaciji z nevladno okoljsko organizacijo AAG?
3. Minister za okolje in prostor je 17. decembra lani napovedal pregled projektne dokumentacije in prijav. Kakšne so ugotovitve in kateri ukrepi so predvideni? Katere konkretne ukrepe je do sedaj sprejel in izvedel minister Leben?
4. Vladna stranka SD je v svoj predvolilni program zapisala: »Na območjih, ki so pomembna za varovanje pitne vode, ne bomo sofinancirali investicij, ki povečujejo tveganja za kakovost pitne vode.« Ali ste v konkretnem primeru dobili kakšen predlog / pobudo / vprašanje s strani predstavnikov koalicijske SD?
5. Kanalizacijski vodi se pospešeno postavljajo tudi v Stanežičah in sicer na način, ki ne zagotavlja nepropustnosti kanalizacijskih vodov. Kako lahko Ministrstvo za okolje in prostor RS dovoljuje nadaljevanje sporne gradnje na vodovarstvenem območju, ne da bi predhodno zaključilo s pregledom dokumentacije in potrdilo skladnost dokumentacije z normativno predlogo in okoljevarstvenimi standardi?

Vlada Republike Slovenije odgovarja kot sledi.

Ad 1 »Kako bo vlada zagotovila uresničevanje ustavnega določila na omenjenem primeru v Mestni občini Ljubljana?«

Obravnava tematika se navezuje na tretji odstavek 70.a člena Ustave Republike Slovenije, ki določa da vodni viri služijo prednostno in trajnostno oskrbi prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev. Po obstoječi ureditvi je zakonodaja v Republiki Sloveniji, ki ureja omenjeno problematiko, predvsem v predpisih s področja varstva okolja ter voda, že sedaj zelo zgledno urejena in zagotavlja najvišjo stopnjo varstva pitne vode ter zanesljivosti vodooskrbe prebivalstva. Vlada Republike Slovenije bo v konkretnem primeru predvsem skrbela, da se bo obstoječa zakonodajo skrbno in dosledno izvajala.

Ad 2. »Kako vlada ocenjuje neodzivnost pristojne inšpekcijske službe v komunikaciji z nevladno okoljsko organizacijo AAG?«

Vlada ocenjuje odziv pristojne inšpekcijske službe kot ustrezen. Inšpektorat RS za okolje in prostor je 24. 10. 2018 evidentirali vlogo AAG, poimenovano »Zahteva - Prijava po takojšnji zaustavitvi gradnje kanalizacije v viru pitne vode v vodonosniku od Broda do Ježice s strani MO Ljubljana ter zahteva za zaščito lastnikov zemljišč« in jo nemudoma posredovali v pregled na Območno enoto Ljubljana, v kolikor obstajajo pogoji za uvedbo inšpekcijskega postopka v omenjeni zadevi. AAG je bilo odgovorjeno dne 5. 11. 2018 ter pojasnjeno, da bo inšpektor ukrepal v skladu z zakonskimi pristojnostmi ter kriteriji in prioritetami dela inšpekcije. Odgovor je

bil posredovan na elektronski naslov »info@alpeadriagreen.com«, s katerega je bila pobuda tudi poslana. Zato menimo, da so navedbe o neodzivnosti netočne.

V zvezi s pobudo AAG je gradbena inšpektorica v zadevi gradnje povezovalnega kanal C0 po uradni dolžnosti uvedla inšpekcijski postopek in sicer dne 30.10.2018 na lokaciji ob kampu Ježica, ko je bil opravljen prvi inšpekcijski pregled. Tekom postopka se je preverjalo:

- posedovanje pravnomočnega gradbenega dovoljenja in projektov za izvedbo (PZI);
- kontrola uporabe materialov, ki so s strani projektantov določeni v PZI (kvaliteta kanalizacijskih cevi, beton za obbetoniranje cevi);
- izvedba obbetoniranja cevi po izvedbenih detajlih;
- kontrola kvalitete vgrajenega betona za obbetoniranje cevi;
- kontrola ali ima investitor gradbeni nadzor in ali nadzor pravilno podpisuje gradbene dnevnike;
- ali se skladno z napredovanjem del izvajajo tudi arheološke raziskave - vpisi v gradbeni dnevnik;
- ali se izvajajo pregledi nosilnosti tal ob izvedbi izkopov za kanalizacijo in meritve zbitosti tal, kjer je predvideno nasipanje;
- kontrola ureditve gradbišča skladno z načrtom za ureditev gradbišča.

Inšpekcijski postopek se je zaključil v vseh zgoraj navedenih točkah (ni bilo ugotovljenih nepravilnosti) - razen po zadnji točki, kjer postopek še teče, zaradi nekaterih nejasnosti glede dokumentacije ureditve gradbišča. Iz navedenega razloga zadeva še ni zaključena.

Ad 3. »Minister za okolje in prostor je 17. decembra lani napovedal pregled projektne dokumentacije in prijav. Kakšne so ugotovitve in kateri ukrepi so predvideni? Katere konkretne ukrepe je do sedaj sprejel in izvedel minister Leben?«

Investitor gradnje kolektorja C0 je Mestna občina Ljubljana, ki je sredstva za izvedbo projekta z naslovom *Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja* pridobila iz naslova evropskih kohezijskih sredstev in v tem oziru nastopa v vlogi upravičenca. Ministrstvo za okolje in prostor pri tem projektu na podlagi Uredbe o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014-2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta (Uradni list RS št. 29/15, 36/16, 69/16 - popr., 15/17 in 67/18) opravlja naloge posredniškega organa. V tem okviru ima z investitorjem Mestno občino Ljubljana sklenjeno pogodbo o sofinanciranju. Kot posredniški organ Ministrstvo za okolje in prostor izvaja tudi preverjanja po 125. členu Uredbe 1303/2013/EU. V okviru teh preverjanj pri projektu *Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja* ministrstvo v skladu s svojimi pristojnostmi do sedaj nepravilnosti ni ugotovilo.

Po informaciji Mestne občine Ljubljana gradbena dovoljenja za izgradnjo kolektorja C0 niso pridobljena za celoten odsek trase gradnje kolektorja C0, temveč le delno, zaradi težav pri pridobivanju pravice graditi oz. služnostnih pogodb. Gradnja se je pričela izključno na odsekih, kjer je pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje in poteka skladno z zakonodajo. Ministrstvo za okolje in prostor v vlogi posredniškega organa skladno z navodili organa upravljanja, to je Službo Vlade za razvoj in kohezijsko politiko, preverja in potrjuje zahtevke za izplačilo, ki jih posreduje Mestna občina Ljubljana na podlagi pogodbe o sofinanciranju.

Ministrstvo za okolje in prostor je v preteklosti izvedlo nekaj terenskih ogledov same gradnje kanala C0, ki pa so pokazali, da gradnja poteka v skladu s projektno dokumentacijo za izvedbo gradnje in nepravilnosti v tem smislu niso bile zaznane.

Na podlagi opozoril civilnih iniciativ se je pojavil dvom o ustreznosti tehničnih rešitev kanala čez vodovarstveno območje, zato je bila na Ministrstvu za okolje in prostor sprejeta odločitev o reviziji tehnične rešitve same izvedbe kanala na območju vodovarstvenega območja Jarški prod. Revizija bo omejena na traso med Tacnom in mostom čez Savo na Dunajski cesti. Ocenila naj bi ustreznost tehnične rešitve kanala in predlagala možne boljše rešitve.

Ad. 4 »Vladna stranka SD je v svoj predvolilni program zapisala: »Na območjih, ki so pomembna za varovanje pitne vode, ne bomo sofinancirali investicij, ki povečujejo tveganja za kakovost pitne vode.« Ali ste v konkretnem primeru dobili kakšen predlog / pobudo / vprašanje s strani predstavnikov koalicijske SD?«

Ministrstvo za okolje in prostor s strani predstavnikov SD takšnega predloga, pobude ali vprašanja do sedaj ni prejelo.

Ad 5. »Kanalizacijski vodi se pospešeno postavljajo tudi v Stanežičah in sicer na način, ki ne zagotavlja nepropustnosti kanalizacijskih vodov. Kako lahko Ministrstvo za okolje in prostor RS dovoljuje nadaljevanje sporne gradnje na vodovarstvenem območju, ne da bi predhodno zaključilo s pregledom dokumentacije in potrdilo skladnost dokumentacije z normativno predlogo in okoljevarstvenimi standardi?«

Ministrstvo za okolje in prostor ni seznanjeno z gradnjo kanalizacijskih vodov v Stanežičah v okviru kohezijskega projekta "Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja", kot je navedeno v poslanskem vprašanju. V okviru omenjenega projekta izgradnja kanalizacije v Stanežičah ni vključena, niti ni bila vključena v predhodni postopek, v okviru katerega se je obravnaval tudi kanal C0. Na območju Stanežič je bil izdan s strani Agencije RS za okolje zgolj sklep o predhodnem postopku v zvezi s parkiriščem P+R Stanežiče, na podlagi predpisov, ki urejajo posege v okolje.

V postopku izdaje vodnega soglasja, oz. mnenja se preveri, ali se v projektni dokumentaciji navaja, da se bo izvedla gradnja nepropustne kanalizacije, kar zahteva Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15). Izvedba se lahko preverja med gradnjo oziroma po končani gradnji z izvedenim preskusom tesnosti kanalizacijskega omrežja.