DRŽAVNI ZBOR
P R E J E T O 24.12.2019, 020-07/19-1947/3, 020-01/19-0008/3

Potek veljavnosti: 20.09.2023 Podpisnik: Rudi Medved

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30
F: 01 478 83 31
E: gp.mju@gov.si
www.mju.gov.si

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE
mag. Dejan Židan, predsednik Državnega zbora Republike Slovenije

Šubičeva ulica 4
1000 Ljubljana

Številka: 001-146/2019/8
Datum: 24.12.2019

Zadeva: Odgovor na pisno poslansko vprašanje dr. Anžeta Logarja, poslanca Državnega zbora Republike Slovenije
Zveza: Vaš dopis številka 020-07/19-1947/2 z dne 9.12.2019

Spoštovani gospod predsednik,

v prilogi vam pošiljam odgovor na pisno poslansko vprašanje, ki ga je name naslovil poslanec Državnega zbora Republike Slovenije dr. Anže Logar v zvezi z odločanjem Upravne enote Ljubljana.

S spoštovanjem.

Rudi Medved
M I N I S T E R

Priloga:
- odgovor

Odgovor ministra za javno upravo na pisno poslansko vprašanje poslanca dr. Anžeta Logarja

Poslanec Državnega zbora Republike Slovenije dr. Anže Logar je dne 6.12.2019 naslovil na ministra za javno upravo Rudija Medveda naslednje pisno poslansko vprašanje:

1. Ali Upravna enota Ljubljana deluje nepristransko in zakonito, s tem ko želi s svojo odločbo za nazaj legalizirati nezakonito ravnanje MOL v zvezi s pridobitvijo evropskih sredstev za projekt »Sava – reka ki povezuje«?

   To ne-nazadnje v odločbi št. 352-82/2019-25 Marija Remškar, predstojnica UE tudi priznava, saj zapiše: »V kolikor razlastitvena upravičenka ne bo uredila lastništva in izkazala pravice graditi *(za projekt, ki je že več kot dve leti zgrajen!)* na predmetnih nepremičninah, bo prejeta sredstva dolžna vrniti.« Kako bo ministrstvo zagotovilo zaupanje državljank in državljanov v strokovnost in nepristranskost ter zakonitost ravnanja upravnih enot, če Upravna enota Ljubljana tako očitno ravna v prid močnejše stranke v postopku na škodo (bistveno šibkejšega posameznika?

2. Ali je za ministrstvo pomembnejša ohranitev evropskih sredstev, ki so pridobljena na nezakonit način, kot varovanje ustavne pravice do zasebne lastnine?

3. Navedite dnevnik vseh stikov, ki so jih imeli uslužbenci in funkcionarji Upravne enote Ljubljana s predstavniki MOL z navedbo oseb, datumov in vsebine sestankov ter lokacije (UE oz. njihove izpostave ter MOL) od 1.1.2013 do danes.

4. Ali je po vašem mnenju sporno izveden projekt brez izpolnjenih pogojev iz javnega razpisa lahko podlaga za kasnejšo razlastitev zasebnih lastnikov zemljišč, na katerih je bil objekt zgrajen?

5. Kaj odgovarjate lastnikom zemljišč, ki so bili dvakrat oškodovani – najprej jim je občina brez njihovega soglasja na njihovem zemljišču zgradila občinski objekt, sedaj pa jim ga na podlagi odločbe upravne enote še lastniško odvzema?

6. Ali boste uvedli nadzor nad omenjeno odločitvijo UE, ki v temelju ruši zaupanje posameznika v vladavino prava in nepristranskost upravnega aparata države?

Na zastavljeno vprašanje kot minister, pristojen za javno upravo, podajam v nadaljevanju odgovore v povezavi z delom Upravne enote Ljubljana:

Upravne enote so v Sloveniji samostojen organ državne uprave, ki je ustanovljen in organiziran za dekoncentrirano opravljanje nalog državne uprave oziroma ministrstev po resornem načelu za določena upravna področja, za katera se upravne naloge izvajajo na teritorialni lokalni ravni. Resorna ministrstva izvajajo po pravilu in v skladu z zakonom na svojih področjih dela do upravnih enot vse oblike nadzora zakonitosti ter vse preostale naloge. Nadzor se kaže v instančnem, hierarhičnem, inšpekcijskem ter drugih oblikah strokovnega nadzora, oziroma kot podajanje usmeritev, napotkov, navodil ter strokovne pomoči za izvajanje upravnih nalog na prvi stopnji na podlagi materialnih predpisov. V zadevah, ki jih poslansko vprašanje obravnava so podane primarne pristojnosti Ministrstva za okolje in prostor v skladu z določbami Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – UPB, 126/07, 48/09, 8/10, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16).

1) O razlastitvi pod številko 352-82/2019-25 je odločala Izpostava Bežigrad Upravne enote Ljubljana, za upravni organ pa Marija Remškar. Konkreten upravni akt oziroma pisna odločba

v upravnem postopku v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP) predstavlja zaokroženo vsebino uvoda, naziva, izreka (dispozitiv), obrazložitve in pouka o pravnem sredstvu. V obrazložitvi morajo biti vsebovane vse predpisane vsebine, ki so povezane v pravno ter logično vsebinsko celoto. Pravno pomembne in vsebinske stavke je v tem smislu potrebno razlagati v povezavi z vsemi ostalimi zapisi v preostalih stavkih, odstavkih in celotni obrazložitvi.

Pristranost ali nepristranost uradnih oseb v postopku, zakonitost ali nezakonitost uporabe procesnih ter materialno pravnih določb predpisov na prvi stopnji na upravni enoti se preizkusi s pritožbo kot zakonitim rednim pravnim sredstvom na pristojnem resornem Ministrstvu za okolje in prostor, z upravno sodnim varstvom pred pristojnim sodiščem, ali z izrednimi pravnimi sredstvi. Z vsem zapisanim, z usposabljanji, z navodili ter usmeritvami pristojnega resorja se oblikuje upravna praksa, ki zagotavlja ustavnost in zakonitost postopkov na prvi stopnji.

2) Zasebna lastnina je zakonska, ustavna pravica in sočasno tudi z mednarodnimi akti priznana človekova pravica. Lastnina je elementarna človekova pravica, ki je tesno povezana z varstvom osebne svobode. Pravno jamstvo zasebne lastnine kot človekove pravice zagotavlja posamezniku svobodo na premoženjskem področju. Prav zaradi varovanje zasebne lastnine Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, v nadaljevanju: ZURep-2) vsebuje posebna določila o tem kdaj, pod kakšnimi pogoji in kako lahko država oziroma lokalna skupnost zahtevata razlastitev.

Lastninska pravica na nepremičnini se lahko v javno korist odvzame ali omeji proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini pod pogoji, ki jih določa zakon. Splošni zakon, ki ureja razlastitev je ZURep-2. Javna korist je izkazana, če so nepremičnine predvidene v državnem prostorskem načrtu: DPN, občinskem prostorskem načrtu: OPN, občinskem podrobnem prostorskem načrtu: OPPN, ali prostorskem aktu iz četrtega odstavka 59. člena ZURep-2, če so ti akti pripravljeni tako natančno, da je te nepremičnine mogoče grafično prikazati v zemljiškem katastru, ali če je bilo zanje izdano celovito dovoljenje. Če prostorski akt ni pripravljen z navedeno natančnostjo, vseeno pa predvideva gradnjo objektov za navedene namene, se šteje, da je javna korist za razlastitev izkazana, če vlada ali občinski svet za konkretno nepremičnino sprejeme sklep, s katerim ugotovi, da je gradnja objekta nujno potrebna in v javno korist.

Gre za izkazan javni interes, ne glede na to, kdo ga uveljavlja, ali je to država ali lokalna skupnost. V primeru, ko je javna korist izkazana, je zakonodajalec dovolil poseg v ustavno pravico do zasebne lastnine in v odvzem lastništva (javni interes prevlada nad varovano ustavno pravico do zasebne lastnine), kar je pravno dopustno, saj sicer ne bi bilo cest, železnice, druge infrastrukture, itd.

Ministrstvo za javno upravo nima pristojnosti na upravnem področju pridobivanja in koriščenja evropskih sredstev ter na drugi strani na upravnem področju razlastitev oziroma omejitev lastninske pravice, povsem enako velja tudi za upravno področje gradnje objektov. Razlastitve potekajo v skladu z ZURep-2 na prvi stopnji na upravnih enotah.

3) Upravne enote kot upravni organi izvajanja upravnih nalog državnega teritorialnega sistema nimajo funkcionarjev, ki bi izvajali javna pooblastila kot politični mandat. Na upravnih enotah so zaposleni javni uslužbenci oziroma uradniki, ki imajo sklenjeno pogodbeno delovno

razmerje in opravljajo delo za plačilo, nepretrgoma na podlagi navodil in pod nadzorom delodajalca oziroma predstojnika, ki je uradnik.

Javni uslužbenci Upravne enote Ljubljana so sodelovali oziroma bili povabljeni na naslednje sestanke s predstavniki Mestne občine Ljubljana:

- Sestanek o usklajevanju Odloka OPN Mestne občina Ljubljana ID (v nadaljevanju: Mestna občina Ljubljana kot MOL) z dr. Rajkom Pirnatom in Upravne enote Ljubljana (v nadaljevanju: UE Lj.) dne 15.4.2010 na MOL, Oddelek za urejanje prostora, udeleženci: dr. Rajko Pirnat, mag. Dušan Verbič, načelnik UE Lj., Lea Zalokar, Izpostava Šiška UE Lj., Tjana Matjašič Prijič, uradnica Izpostave Center UE Lj., Zdenka Marolt, uradnica Izpostave Bežigrad UE Lj., Helena Gašperšič, uradnica Izpostave Moste – Polje UE Lj., Egon Breitenberger, uradnik Izpostave Vič-Rudnik UE Lj., Marija Cerkvenik, LUZ d.d., Ferdo Jordan, LUZ d.d., Borut Šantej, IPO, Janez Koželj, podžupan, MOL, mag. Miran Gajšek, načelnik, MOL OUP, Tomaž Souvan, MOL OUP, Mateja Doležal, MOL OUP, Nuša Rus, MOL OUP;
- Sestanek o pripombah na zbirko pojasnil k OPN MOL ID dne 2.6.2011 na MOL, Oddelek za urejanje prostora, udeleženci: mag. Dušan Verbič, načelnik UE Lj., Ladislav Košiček, uradnik UE Lj., Egon Breitenberger, uradnik Izpostave Vič-Rudnik UE Lj., Lea Zalokar, uradnica Izpostave Šiška UE Lj., Tjana Matjašič Prijič, uradnica Izpostave Center UE Lj., Marija Cerkvenik, LUZ d.d., Ferdo Jordan, LUZ d.d., Borut Šantej, IPO, mag. Miran Gajšek, načelnik, MOL OUP, Tomaž Souvan, MOL OUP, Mateja Doležal, MOL OUP, Marjan Cerar, MOL OUP in Nina Caf, MOL OUP;
- Predstavitev Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, vabilo načelniku in uslužbencem UE Lj. za dne 18.4.2013 v veliki sejni dvorani na Magistratu v Ljubljani, MOL;
- Dopis z dne 13.5.2015 MOL mag. Lovru Lončarju, načelniku UE Ljubljana, za koordinacijski sestanek MOL z UE Ljubljana v zadevi vrtec v Tehnološkem parku, CNG polnilnica na P & R Dolgi most, problematika upravnih zadev;
- Delovni sestanek o dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID dne 4.6.2015 na MOL, vabilo Oddelka za urejanje prostora MOL, vabljeni: mag. Lovro Lončar, načelnik UE Lj., in njegovi sodelavci z izpostav, ostali vabljeni: Janja Solomun in Katarina Konda, LUZ d.d., Ferdo Jordan, LUZ d.d., Borut Šantej, IPO, Metka Jug, Locus d.o.o., mag. Miran Gajšek, načelnik, MOL OUP, Liljana Jankovič Grobelšek, MOL OUP, Nika Rovšek, MOL OUP, Damijana Belak, MOL OUP, Maja Brusnjak Hrastar, MOL OUP, Mateja Doležal, MOL OUP, Nuša Rus, MOL OUP, Andrejka Sajovic in Miha Zorn, oba MOL OUP;
- Delovni sestanek o osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL dne 30.3.2017 na MOL, vabilo Oddelka za urejanje prostora MOL, vabljeni: mag. Lovro Lončar, načelnik UE Lj., in njegovi sodelavci z izpostav, ostali vabljeni: Karla Jankovič in Katarina Konda, LUZ d.d., Ferdo Jordan, LUZ d.d., Barbara Mušič, UI RS, Matjaž Harmel, ZaVita d.o.o., Metka Jug, Locus d.o.o., mag. Miran Gajšek, načelnik, MOL OUP, Liljana Jankovič Grobelšek, MOL OUP, Nika Rovšek, MOL OUP, Damijana Belak, MOL OUP, Mateja Doležal, MOL OUP, Andrejka Sajovic in Miha Zorn, oba MOL OUP;
- Poleti 2019 je potekal neformalen obisk treh predstavnikov MOL (niti sedeli niso) pri vodji Izpostave Bežigrad UE Lj. v zvezi s prenovo stavbe na Linhartovi 13 in terminskim planom, omenjena je bila tudi Pot ob Savi, a je predstavnikom Marija Remškar povedala, da postopek vodi uradnica v Izpostavi Center ga. Nika Jakšič, kar pa jim je bilo tako ali tako znano.

Predstavniki Mestne občine Ljubljana so sodelovali na ustnih obravnavah v naslednjih zadevah:

- v zadevi št. 352-86/2018, predmet zadeve je razlastitev nepremičnin, uradnica je imela stike v času ustnih obravnav ter na obravnavi zaradi sklenitve poravnave. Vse ustne obravnave so

bile izvedene v sobi št. 234 v II. nadstropju Izpostave Center, Adamič-Lundrovo nabrežje 2, 1000 Ljubljana;
- v zadevi št. 352-88/2018, predmet zadeve je razlastitev dela nepremičnin, uradnica je imela stike v času ustne obravnave ter na obravnavah zaradi sklenitve poravnave. Ustna obravnave dne 15. 1. 2019 je bila izvedena v sobi št. 231, ostale ustne obravnave pa v sobi št. 234 v II. nadstropju Izpostave Center, Adamič-Lundrovo nabrežje 2, 1000 Ljubljana;
- v zadevi št. 352-90/2018, predmet zadeve je razlastitev dela nepremičnin, uradnica je imela stike v času ustne obravnave ter na obravnavah zaradi sklenitve poravnav. Vse ustne obravnave so bile izvedene v sobi št. 234 v II. nadstropju Izpostave Center, Adamič-Lundrovo nabrežje 2, 1000 Ljubljana;
- v zadevi št. 352-15/2019, predmet zadeve je razlastitev dela nepremičnin, uradnica je imela stike v času ustne obravnave. Ustna obravnava je bila izvedena v sobi št. 234 v II. nadstropju Izpostave Center, Adamič-Lundrovo nabrežje 2, 1000 Ljubljana;
- v zadevi št. 352-17/2019, predmet zadeve je razlastitev dela nepremičnin, uradnica je imela stike v času ustne obravnave ter na obravnavi zaradi sklenitve poravnave. Obe obravnavi sta bili izvedeni v sobi št. 234 v II. nadstropju Izpostave Center, Adamič-Lundrovo nabrežje 2, 1000 Ljubljana;
- v zadevi št. 352-82/2019, predmet zadeve je razlastitev, uradnica je imela stike v času ustne obravnave dne 13. 6. 2019. Ustna obravnava je bila izvedena v sobi št. 234 v II. nadstropju Izpostave Center, Adamič-Lundrovo nabrežje 2, 1000 Ljubljana;
- v zadevi št. 352-83/2019, predmet zadeve je razlastitev, uradnica je imela stike v času ustne obravnave dne 13. 6. 2019. Ustna obravnava je bila izvedena v sobi št. 234 v II. nadstropju Izpostave Center, Adamič-Lundrovo nabrežje 2, 1000 Ljubljana.

4) Za postopek razlastitve na prvi stopnji oziroma na Upravni enoti Ljubljana ter na drugi stopnji na Ministrstvu za okolje in prostor je odločilna ustavnost in zakonitost, ZUP, ZURep-2 in Zakon o javnih cestah (Uradni list RS, št. Uradni list RS, št. 33/06 – UPB, 45/08, 57/08 – ZLDUVCP, 69/08 – ZCestV, 42/09, 109/09, 109/10 – ZCes-1 in 24/15 – ZCestn, v nadaljevanju: ZJC). Zakonitost ali nezakonitost uporabe procesnih ter materialno pravnih določb predpisov v postopku se preizkusi s pritožbo kot zakonitim rednim pravnim sredstvom na pristojnem resornem Ministrstvu za okolje in prostor, upravno sodnim varstvom pred pristojnim sodiščem, ali z izrednimi pravnimi sredstvi.

Podlage za razlastitev iz razloga javne koristi, javnega interesa za javno pot so lahko samo zakonsko določene. V izpostavljenem primeru razlastitve iz razloga javne poti je projekt Mestne občine Ljubljana ločena zadeva.

5) Ministrstvo za javno upravo in upravna enota nimata pristojnosti v zadevah nadzora nad gradnjo objektov brez gradbenega dovoljenja in brez soglasij lastnikov. To velja za javno pot ali kateri drugi objekt. Po Gradbenem zakonu (Uradni list RS št. 61/17 in 72/17-pop) lahko ukrepa ustrezna inšpekcijska služba pristojnega ministrstva, če so podane zakonite podlage. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja oziroma zahtevi za izdajo gradbenega dovoljenja mora investitor priložiti in s tem izkazati lastninsko pravico, drugo stvarno pravico na nepremičnini, na kateri bo gradil, ali drugo zakonito dokumentacijo, ki je v skladu z Gradbenim zakonom podlaga za pravico graditi.

Na Upravni enoti Ljubljana je v izpostavljenem primeru potekal postopek razlastitve. Upravna enota Ljubljana je o postopku razlastitve seznanila lastnike, ki so prejeli obvestilo o prejeti zahtevi, vlogi za razlastitev. Razlastitev je bila zaznamovana v zemljiški knjigi, izvedena je bila ustna obravnava in izdana odločba o razlastitvi za javno pot. Upravna enota lastniško ne odvzema stvari, ampak vodi postopek v skladu z obstoječim ZURep-2 in ZJC, s tem, da je zakonodajalec v zakonu opredelil tudi vse pravice, ki jih upravičenci imajo. Zoper odločbo o

razlastitvi je moč vložiti pritožbo, o kateri odloča Ministrstvo za okolje in prostor, možen pa je seveda nato še upravni spor.

Glede na to, da postopek poteka po ZURep-2 in ZJC, ter da javna korist izhaja iz OPN Mestne občine Ljubljana, Upravna enota po sprejemu OPN njegovih določb ne more spregledati, kot tudi ne more mimo veljavnih določil ZURep-2. Razlastitev se vodi le na podlagi ugotovljene javne koristi, s tem da razlaščenci prejmejo ustrezno odškodnino.

6) Ministrstvo za javno upravo oziroma Inšpektorat za javni sektor kot pristojni organ v sestavi ministrstva za izvedbo inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem določb upravnega postopka in upravnega poslovanja, je v preteklosti že izvedel inšpekcijski nadzor in ga bo po potrebi opravil tudi v prihodnje. Gradivo poslanskega vprašanja je bilo že posredovano v pristojno reševanje na inšpektorat in na Ministrstvo za okolje in prostor, kot resor, pristojen za strokovni, instančni ter hierhični nadzor.