DRŽAVNI ZBOR
P R E J E T O 19.12.2017, 020-07/17-1142/3, 214-02/17-0020/3

Potek veljavnosti: 23.09.2019 Podpisnik: Vesna Gyoerkoes Znidar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
F: 01 428 47 33
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Državni zbor RS
predsednik dr. Milan Brglez
Šubičeva 4
1000 Ljubljana

gp@dz-rs.si

Številka: 001-265/2017/3 (11-08); 001-144/2017/2 (22-14)
Datum: 14. 11. 2017

Zadeva: Odgovor na pisno poslansko vprašanje poslanca dr. Anžeta Logarja
Zveza: Pisno poslansko vprašanje poslanca dr. Anžeta Logarja, dopis št. 020-07/17-1142/2 z dne 30. 10. 2017

Spoštovani gospod predsednik,

v prilogi vam pošiljamo odgovor na pisno poslansko vprašanje, ki ga je ministrici za notranje zadeve postavil poslanec Državnega zbora Republike Slovenije dr. Anže Logar.

Lepo pozdravljeni,

mag. Vesna Györkös Žnidar
ministrica

Priloga:
- odgovor

Poslati:
- naslovniku po e-pošti

Odgovor ministrice za notranje zadeve na pisno poslansko vprašanje poslanca dr. Anžeta Logarja

Poslanec Državnega zbora Republike Slovenije dr. Anže Logar je preko predsednika Državnega zbora Republike Slovenije dr. Milana Brgleza, dne 27. 10. 2017, ministrici za notranje zadeve postavil pisno poslansko vprašanje v zvezi s preiskavo pranja denarja in financiranja terorizma prek naše državne NLB v zadevi Farrokh.

Ministrica za notranje zadeve v zvezi s postavljenim poslanskim vprašanjem odgovarja oziroma pojasnjuje:

1. Kako lahko vodja sektorja za gospodarsko kriminaliteto na Upravi kriminalistične policije Dušan Florjančič že 3 mesece po začetku preiskave javnosti sporoči (uradno) stališče Policije, da ni šlo za kaznivo dejanje pranja denarja ter s tem novinarki poda podlago za sporočilo javnosti, da se bo preiskava, ki jo vodi NPU, osredotočila samo na morebitne nepravilnosti bančnih uslužbencev?

Intervju s predstavnikom policije glede suma pranja denarja je bil opravljen na podlagi zaprosila novinarke POP TV, katera je po elektronski pošti zaprosila predstavnika policije za odnose z javnostmi s področja kriminalitete, da ji zagotovi sogovornika na temo pranja denarja v NLB in NKBM. Z intervjujem je želela širši javnosti pojasniti definicijo »pranja denarja«.

Vodja sektorja za gospodarsko kriminaliteto, ki ima dolgoletne izkušnje iz preiskovanja gospodarske kriminalitete, kamor uvrščamo tudi preiskovanje kaznivega dejanja pranja denarja, je novinarki pojasnil elemente kaznivega dejanja pranja denarja, ki jih določa 245. člen Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12, 6/16, 54/15, 38/16 in 27/17; KZ-1), pretekle preiskave in splošne pojme povezane s pranjem denarja, pri čemer pa ni zadosti natančno pojasnil vsebine, zaradi česar je prišlo do različne (drugačne) interpretacije posameznega odgovora pri novinarki. Dodajamo, da Policija nima nobenega vpliva na objavo vsebin v medijih.

2. Ali je za ta nastop na komercialni televiziji ter vsebino sporočila, ki ga je podal javnosti, kriminalist Florjančič dobil odobritev nadrejenih, torej generalnega direktorja policije Marjana Fanka?

Odločitev o sogovorniku za intervju je sprejelo vodstvo Uprave kriminalistične policije skupaj s predstavnikom policije za stike z javnostmi s področja kriminalitete, odločitev o izbiri sogovornika pa je potrdil generalni direktor policije.

3. V kolikor da, ali boste zahtevali zamenjavo generalnega direktorja policije Fanka, ker je zavajal slovensko javnost in pred zaključkom preiskave v javnost posredoval sporočilo, da v primeru Farrokh ni šlo za pranje denarja, čeprav za to izjavo (še) nima nikakršne podlage?

Generalni direktor policije v konkretni zadevi ni podal nobene izjave, zato z ničemer ni zavajal slovensko javnost.

4. V kolikor je šlo za samostojno akcijo vodje sektorja za gospodarsko kriminaliteto Dušana Florjančiča, ali bodo za takšno kršitev delovnih obveznosti sledile sankcije? Kakšne?

V konkretni zadevi ni šlo za samostojno akcijo vodje sektorja za gospodarsko kriminaliteto, saj sta vodstvo uprave kriminalistične policije in predstavnik za stike z javnostmi s področja kriminalitete soglašala, da vodja sektorja za gospodarsko kriminaliteto poda izjavo novinarki v obsegu splošnih odgovorov povezanih s pranjem denarja in že zaključenih zadevah s tega področja, brez pojasnjevanja in posredovanja podatkov o predkazenskih postopkih, ki so v teku.

5. Policija je dan kasneje »dodatno obrazložila« izjave vodje sektorja za gospodarsko kriminaliteto Florjančiča, češ da se njegove izjave nanašajo na preiskavo 2010/2011, čeprav je prispevek na komercialni televiziji govoril o aktualni preiskavi. Zakaj Policija ni demantirala izjav Florjančiča, ampak ga je s svojim »dodatnimi obrazložitvami« dobesedno pokrila?

Policija je s ciljem odprave morebitnih nejasnosti dan kasneje izjave vodje sektorja za gospodarsko kriminaliteto dodatno obrazložila, ker zaključki novinarke v prispevku namenjenem sumu pranja denarja v NLB, niso bili dovolj precizni, da bi bilo mogoče jasno sklepati, da se v prispevku izpostavljene izjave vodje sektorja nanašajo izključno na že zaključene preiskave. Poleg tega je bila novinarka v času intervjuja večkrat opozorjena, da predkazenski postopek v tej zadevi še vedno poteka in izsledkov tekoče preiskave zaradi tega ni mogoče komentirati.

6. S tem je v javnosti pustila dvom o delu organov, ki se ukvarjajo s pregonom gospodarske kriminalitete, ki je že tako ali tako pod velikim vprašanjem učinkovitosti. Kako naj imajo ljudje zaupanje v delovanje organov pregona, če ministrstvo dopušča Policiji, da se glede na osebne/dnevne/politične potrebe njeni predstavniki oglašajo v javnosti z očitno zavajajočimi izjavami, pa temu ne sledijo ustrezne sankcije?

Policija kot organ v sestavi ministrstva sme samostojno obveščati o zadevah s svojega delovnega področja v skladu s 34. členom Zakona o organiziranosti in delu v policiji in internimi akti. Ministrica je z usmeritvami in obveznimi navodili za pripravo načrta dela policije v letu 2017 naložila policiji, naj pri obveščanju javnosti o zadevah s svojega delovnega področja ne posega v delo drugih organov in naj ne ocenjuje njihovega dela, do konca prvega trimesečja pa naj ažurira Usmeritve za delo policije na področju odnosov z javnostmi, kar je policija tudi realizirala.

Vodstvo uprave kriminalistične policije in predstavnik za stike z javnostmi s področja kriminalitete sta soglašala, da vodja sektorja za gospodarsko kriminaliteto poda izjavo novinarki v obsegu splošnih odgovorov povezanih s pranjem denarja in že zaključenih zadevah s tega področja, brez pojasnjevanja in posredovanja podatkov o predkazenskih postopkih, ki so v teku.