



Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

<http://www.vlada.si/>

Številka: 00104-203/2019/5

Datum: 18. 7. 2019

Odgovor na poslansko vprašanje Tomaža Lisca v zvezi z uresničevanjem odločb Ustavnega sodišča Republike Slovenije

Poslanec Tomaža Lisec je 2. 7. 2019 na Vlado Republike Slovenije (v nadaljevanju Vlada RS) naslovil pisno poslansko vprašanje v zvezi z uresničevanjem odločb Ustavnega sodišča RS. Poslanec sprašuje: »1. Katere odločbe US niso spoštovane in zakaj ne?
2. Kaj boste storili in kdaj, da bodo te čimprej realizirane?«

Vlada RS v nadaljevanju podaja naslednji odgovor:

Vlada RS deli prepričanje g. poslanca Tomaža Lisca, da je treba odločbe Ustavnega sodišča spoštovati in da je to nujno za uresničevanje ustavnih načel, predvsem načela pravne države.

Vlada si prizadeva za uresničitev vseh odločb Ustavnega sodišča in to razume kot svojo stalno nalogo, seveda pa se je pri tem treba zavedati, da v vseh demokratičnih državah z uveljavljenim načelom delitve oblasti občasno prihaja do določenih zamikov pri uresničevanju odločb ustavnih sodišč in da občasno posamezne odločbe ostanejo celo neuresničene. To je seveda v nasprotju z načeli pravne države in se je tem položajem treba kar najbolj izogibati, vendar je včasih potreben tudi daljši čas za oblikovanje potrebne politične večine, ki omogoča sprejetje zakonske ali druge rešitve, s katero se odpravi s strani Ustavnega sodišča ugotovljena neustavnost predpisa. S tem problemom se ukvarjajo vse države, ki imajo ustavna sodišča, in to ne le zaradi neaktivnosti vlad, temveč tudi parlamentov, v katerih, posebej kadar gre za odločitve, ki se sprejemajo s kvalificiranimi večinami, ni vedno mogoče doseči sprejetja spremembe zakona, s katerim se odpravlja protiustavnost, ki jo je ugotovilo Ustavno sodišče.

Vlada Republike stalno spremlja stanje na tem področju. Iz spodnje tabele je razvidno, da je trenutno neuresničenih 18 odločb Ustavnega sodišča, pri štirih izmed njih rok za uskladitev še ni potekel, preostalih 14 pa bi že morale biti izvršene, pri čemer je ena izmed njih izvršena delno, nekatere pa bodo uresničene z začetkom uporabe že sprejetih zakonov. Iz te tabele je razvidna tudi vsebina obveznosti, ki sledi iz posamezne odločbe Ustavnega sodišča, trajanje zamude in predvideni ukrepi za uresničitev odločbe.

Seznam odločb Ustavnega sodišča Republike Slovenije, iz katerih izhajajo obveznosti

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
1.	ODLU1839	2019-01-2012	Odločba o ugotovitvi protiustavnosti Zakona o duševnem zdravju ter o ugotovitvi kršitve pritožnikovih pravic iz prvega in drugega odstavka 19. člena ter prvega odstavka 21. člena Ustave	+	05.07.2019	1. Zakon o duševnem zdravju (Uradni list RS, št. 77/08) je v neskladju z Ustavo. 2. Državni zbor mora ugotovljeno protiustavnost odpraviti v roku devetih mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. 3. Vlada mora brez nepotrebnega odlašanja sprejeti nujne ukrepe v skladu s 35. točko obrazložitve te odločbe.	/	NE	ROK ŠE NI POTEKEL (5. 4. 2020)
2.	ODLU1821	2018-01-3999	Odločba o ugotovitvi, da je 4. člen Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v Državni zbor v neskladju z Ustavo in da prvi odstavek 7. člena, 42., 43. in 44. člen ter drugi odstavek 91. člena Zakona o volitvah v Državni zbor niso v neskladju z Ustavo	+	21.12.2018	Državni zbor mora ugotovljeno protiustavnost iz prejšnje točke izreka odpraviti v roku dveh let po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.	/	NE	ROK ŠE NI POTEKEL (21. 12. 2019) Zakonodajne rešitve pripravlja Delovna skupina na Ministrstvu za javno upravo.

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
3.	ODLU1820	2018-01-3889	Odločba o ugotovitvi, da je 50. člen Zakona o Državnem svetu v neskladju z Ustavo in zavrnitvi pritožb zoper sklep Državnega sveta	+	14.12.2018	2. Državni zbor mora ugotovljeno protiustavnost iz prejšnje točke odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. 3. Do drugačne zakonske ureditve lahko vložijo pritožbo zoper odločitev Državnega sveta, sprejeto v postopku potrjevanja mandatov članov Državnega sveta, vsak kandidat in predlagatelj kandidata.	/	NE	ROK ŠE NI POTEKEL (14. 12. 2019) Mnenje Vlade RS je, da se ne more opredeljevati o izvolitvi samostojnega, z Ustavo določenega organa zakonodajne oblasti. (Mnenje VRS št. 05000-1/2018/5 z dne 21.6.2018)
4.	ODLU1811	2018-01-2771	Odločba o ugotovitvi, da je četrti odstavek 192. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju delno v neskladju z Ustavo	+	10.08.18	1. Četrti odstavek 192. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo, 10/15 – popr. in 27/16) je v neskladju z Ustavo, kolikor se druga alineja 1. točke četrtega odstavka navedenega člena nanaša na ustavev postopka prisilne poravnave in izdajo sklepa o začetku stečajnega postopka zaradi nepredložitve listine iz 2. točke tretjega odstavka navedenega člena. 2. Državni zbor mora protiustavnost iz prejšnje točke odpraviti v enem letu po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.	/	NE	ROK ŠE NI POTEKEL (10. 8. 2019) Sprejem predpisa je predviden v NPDV 2019, Ustavno sodišče je v odločbi določilo izvršitveni način, zato do neustavnih stanja ne prihaja več. MP bo pripravilo spremembe Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, ki bodo povzemale oziroma bile skladne z usmeritvijo US RS.

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
5.	ODLU1791	2018-01-0230	Odločba o ugotovitvi, da so Zakon o referendumu in o ljudski iniciativi ter prvi odstavek 3. člena, kolikor se nanaša na Vlado Republike Slovenije, in šesti odstavek 4. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji v neskladju z Ustavo	+	02.02.18	1. Zakon o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – uradno prečiščeno besedilo) je v neskladju z Ustavo. 2. Prvi odstavek 3. člena, kolikor se nanaša na Vlado, in šesti odstavek 4. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 11/11 in 98/13) sta v neskladju z Ustavo. 3. Državni zbor mora ugotovljene protiustavnosti iz prejšnjih točk izreka odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. 4. Do drugačne ureditve v Zakonu o referendumu in o ljudski iniciativi Vrhovno sodišče v pritožbenem postopku: [...]. 5. Po vročitvi odločitve Vrhovnega sodišča iz druge alineje prejšnje točke izreka Državna volilna komisija v dveh dneh s sklepom določi nov datum glasovanja, pri čemer mora glede na ugotovljeno naravo kršitve upoštevati čas za referendumsko kampanjo. Sodba Vrhovnega sodišča, ki razveljavlja glasovanje na referendumu ali ugotavlja drugačen izid referenduma, in sklep Državne volilne komisije o določitvi novega datuma glasovanja se objavita v Uradnem listu Republike Slovenije.	/	NE	Delovna skupina Vlade RS, ki deluje v okviru MJU skladno z NPDV 2019 pripravlja: Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o referendumu in ljudski iniciativi EVA 2018-3130-0051 (ID ZAKO7964) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o volilni in referendumski kampanji EVA 2018-3130-0050 (ID ZAKO7963)

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
6.	ODLU1783	2017-01-3102	Odločba o ugotovitvi, da sta 152. in 156.a člena Zakona o graditvi objektov v neskladju z Ustavo	+	24.11.17	1. Člena 152 in 156a Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 126/07, 108/09, 57/12, 110/13 in 19/15) sta v neskladju z Ustavo. 2. Državni zbor mora ugotovljeno protiustavnost iz prejšnje točke odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. 3. Do odprave ugotovljene protiustavnosti je posameznikom zoper dokončen sklep o zavrnitvi odloga izvršbe iz 156.a člena Zakona o graditvi objektov zagotovljeno sodno varstvo v upravnem sporu; vložitev predloga za odlog izvršbe iz 156.a člena Zakona o graditvi objektov, vložitev pritožbe zoper sklep o zavrnitvi predloga za odlog izvršbe iz 156.a člena Zakona o graditvi objektov in vložitev tožbe na Upravno sodišče zadržijo izvršitev inšpekcijskega ukrepa odstranitve gradnje. Izvršba se sme odložiti večkrat. 4. Člen 2 Zakona o dopolnitvi Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/13) se razveljavi.	/	NE	MOP je spomladi 2018 pripravil novelo Gradbenega zakona (GZ), s katero bi uredil vprašanje inšpekcijskega ukrepanja, kadar gre za pravico do doma. Zaradi odstopa vlade ni prišlo do nadaljevanja postopka, so se pa postopki reaktivirali pod novo vlado. Zakon o spremembah in dopolnitvah Gradbenega zakona je bil 4. julija posredovan v medresorsko usklajevanje in na SVZ, predlog je še vedno tudi v javni razpravi na portalu eDemokracijaGZ (EVA 2018-2550-0012), ki bo vključevala tudi rešitve za implementacijo sodbe US. Po PDV je rok za obravnavo zakona na vladi v oktobru 2019.

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
7.	ODLU1780	2017-01-2787	Odločba o razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Mariboru in sklepa Okrožnega sodišča v Murski Soboti	+	27.10.2017	1. Četrti odstavek 367. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13 in 87/14) je v neskladju z Ustavo. 2. Državni zbor mora protiustavnost, ugotovljeno v prejšnji točki izreka, odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. 3. Do odprave ugotovljene protiustavnosti se uporablja četrti odstavek 367. člena Zakona o kazenskem postopku. 4. Ustavna pritožba zoper sklep Višjega sodišča v Mariboru št. II Kp 25625/2010 z dne 14. 11. 2013 v zvezi s sklepom Okrožnega sodišča v Murski Soboti št. II K 25625/2010 z dne 10. 6. 2013 se zavrne. 5. Pritožnica sama nosi svoje stroške postopka z ustavno pritožbo.	/	NE Novela ZKP je bila sprejeta, ugotovljena protiustavno st pa bo odpravljena, oktobra 2019, ko se bodo spremembe začele uporabljati.	Novela ZKP-N (EPA 398-VIII). Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 22/19) je bil objavljen 5. 4. 2019, veljati je začel 20. 4. 2019, uporabljati pa se prične šest mesecev po njegovi uveljavitvi, razen spremenjenih in novih določb 149.a člena, 149.b člena, 149.c člena, 149.č člena, 149.d člena, 149.e člena, 150.a člena, 150.b člena, 152. člena, 153. člena, prvega do četrtega odstavka in šestega odstavka 154. člena, 156. člena in 156.a člena zakona, ki so se začele uporabljati tri mesece po uveljavitvi zakona.

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
8.	ODLU746	2016-01-3027	Odločba o ugotovitvi, da je bil 350.a člen Zakona o bančništvu v neskladju z Ustavo, Odločba o ugotovitvi, da je bil 265. člen Zakona o reševanju in prisilnem prenehanju bank v neskladju z Ustavo, Odločba o ugotovitvi, da členi 253, 253a, 253b, 261a, 261b, 261c, 261d, 261e, drugi odstavek 262.b člena, ter členi 346, 347 in 350 Zakona o bančništvu niso bili v neskladju z Ustavo, Odločba o ugotovitvi, da 41. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu ni bil v neskladju z Ustavo	+	15.11.2016	1. Člen 350a Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 99/10 – uradno prečiščeno besedilo, 35/11, 52/11 – popr., 59/11, 85/11, 48/12, 105/12, 56/13 in 96/13) je bil v neskladju z Ustavo. 2. Člen 265 Zakona o reševanju in prisilnem prenehanju bank (Uradni list RS, št. 44/16) je v neskladju z Ustavo. 3. Državni zbor mora odpraviti protiuustavnost iz prejšnje točke izreka te odločbe v šestih mesecih po njeni objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. 4. Do odprave protiuustavnosti iz 2. točke izreka te odločbe se postopki na podlagi prvega odstavka 350.a člena Zakona o bančništvu prekinajo. 5. Zastaranje odškodninskih terjatev iz prvega odstavka 350.a člena Zakona o bančništvu začne teči šest mesecev po uveljavitvi zakona, s katerim se Državni zbor odzove na protiuustavnost, ugotovljeno z 2. točko izreka te odločbe. 6. Členi 253, 253a, 253b, 261a, 261b, 261c, 261d in 261e, drugi odstavek 262.b člena ter členi 346, 347 in 350 Zakona o bančništvu niso bili v neskladju z Ustavo. 7. Člen 41 Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 96/13) ni bil v neskladju z Ustavo.	/	NE	Vlada Republike Slovenije je na 40. dopisni seji dne 9. 4. 2019 določila besedilo predloga Zakona o postopku sodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank (EVA 2018-1611-0056, EPA 515-VIII), ki bo omogočal učinkovito ustavnoskladno sodno varstvo pravic nekdanjih imetnikov v skladu z odločbo U-I-295/13, ter ga posredovala v obravnavo in sprejetje Državnemu zboru.

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
9.	ODLU1727	2016-01-1640	Odločba o ugotovitvi, da je Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju v neskladju z Ustavo in o razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Ljubljani	+	27.05.2016	1. Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo, 10/15 – popr. in 27/16) je v neskladju z Ustavo, ker ne določa, da se sklep o začetku stečajnega postopka, ki je bil izdan na upnikov predlog, vroči družbenikom stečajne dolžnice, če je ta družba z omejeno odgovornostjo. 2. Zakonodajalec mora ugotovljeno neskladje iz 1. točke izreka odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. 3. Do odprave ugotovljenega neskladja iz 1. točke izreka morajo sodišča prve stopnje sklep o začetku stečajnega postopka, kadar je ta začet na predlog upnika, vročiti tudi družbenikom stečajne dolžnice, če je stečajna dolžnica družba z omejeno odgovornostjo. 4. Točka I izreka sklepa Višjega sodišča v Ljubljani št. Cst 192/2015 z dne 1. 4. 2015 se razveljavi in zadeva se v tem obsegu vrne Višjemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje.	/	NE	Sprejem predpisa je predviden v NPDV 2019, Ustavno sodišče je v odločbi določilo izvršitveni način, zato do neustavnih stanj ne prihaja več. MP bo pripravilo spremembe Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, ki bodo povzemale oziroma bile skladne z usmeritvijo US RS.

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
10.	ODLU1720	2016-01-1305	Odločba o ugotovitvi, da je Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju v neskladju z Ustavo	+	29.04.2016	1. Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo, 10/15 – popr. in 27/16) je v neskladju z Ustavo. 2. Državni zbor mora protiustavnost iz prejšnje točke izreka odpraviti v roku enega leta po objavi odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. 3. Do odprave ugotovljene protiustavnosti je v postopku izbrisa pravne osebe iz sodnega registra brez likvidacije, začetem na podlagi 2. točke prvega odstavka 427. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, dovoljen ugovor, določen v 21. točki obrazložitve te odločbe.	/	NE	Sprejem predpisa je predviden v NPDV 2019, Ustavno sodišče je v odločbi določilo izvršitveni način, zato do neustavnih stanj ne prihaja več. MP bo pripravilo spremembe Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, ki bodo povzemale oziroma bile skladne z usmeritvijo US RS.

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
11.	ODLU1699	2016-01-0293	Odločba o ugotovitvi, da sta Zakon o kazenskem postopku in Zakon o odvetništvu v neskladju z Ustavo in odločba o ugotovitvi kršitve človekove pravice	+	05.02.2016	1. Zakon o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13 in 87/14) in Zakon o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/01, 54/08, 35/09 in 97/14) sta v neskladju z Ustavo. 2. Državni zbor mora protiustavnost iz prejšnje točke odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. 3. Do odprave ugotovljene protiustavnosti se hišna preiskava odvetniške pisarne, preiskava elektronskih naprav ter zaseg predmetov, listin in naprav odvetnika dovoljujejo in opravljajo na način, določen v 60. do 63. točki obrazložitve te odločbe. 4. [...]	/	NE Novela ZKP je bila sprejeta, ugotovljena protiustavno st pa bo odpravljena, oktobra 2019, ko se bodo spremembe začele uporabljati.	Novela ZKP-N (EPA 398-VIII). Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 22/19) je bil objavljen 5. 4. 2019, veljati je začel 20. 4. 2019, uporabljati pa se prične šest mesecev po njegovi uveljavitvi, razen spremenjenih in novih določb 149.a člena, 149.b člena, 149.c člena, 149.č člena, 149.d člena, 149.e člena, 150.a člena, 150.b člena, 152. člena, 153. člena, prvega do četrtega odstavka in šestega odstavka 154. člena, 156. člena in 156.a člena zakona, ki so se začele uporabljati tri mesece po uveljavitvi zakona.

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
12.	ODLU1669	2015-01-1763	Odločba o ugotovitvi, da je Zakon o poslancih v neskladju z Ustavo in odpravi sklepa Državnega zbora	+	16.06.2015	1. Zakon o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 39/11 in 48/12) je v neskladju z Ustavo. 2. Zakonodajalec mora ugotovljeno neskladje iz 1. točke izreka odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. 3. Sklep Državnega zbora št. 020-02/14-39/29 z dne 15. 10. 2014 (Uradni list RS, št. 74/14) se odpravi.	/	NE	
13.	ODLU1648	2015-01-0020	Odločba o ugotovitvi, da je prvi stavek drugega odstavka 86. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, v delu, ki se nanaša na javno veljavne programe osnovnošolskega izobraževanja, v neskladju z Ustavo	+	9.1.2015	1. Prvi stavek drugega odstavka 86. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr. in 20/11) je v delu, ki se nanaša na javno veljavne programe osnovnošolskega izobraževanja, v neskladju z Ustavo. 2. Državni zbor mora ugotovljeno protiusustavnost odpraviti v roku enega leta od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.	/	NE	Vlada Republike Slovenije je na 34. redni seji dne 6. 6. 2019 določila besedilo predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (EVA: 2019-3330-0002, EPA 634-VIII) in ga posredovala v obravnavo ter sprejetje Državnemu zboru, ki ga je 10. 7. 2019 sprejel.

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
14.	ODLU1481	2012-01-1121	Odločba o ugotovitvi, da so prvi do deseti odstavek 42. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju in 2. člen Zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, kolikor se nanaša na navedene določbe, v neskladju z Ustavo	+	13.04.12	1. Prvi do deseti odstavek 42. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10 in 35/11) in 2. člen Zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 85/10), kolikor se nanaša na navedene določbe, so v neskladju z Ustavo. 2. Državni zbor Republike Slovenije mora ugotovljeno neskladje odpraviti v dveh letih od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. 3. Do odprave ugotovljenega neskladja se uporabljajo prvi do deseti odstavek 42. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju in Kolektivna pogodba za javni sektor (Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09 in 89/10).	/	NE	S sindikati javnega sektorja se kljub večkratnim poskusom vladne pogajalske strani vse od izdaje navedene ustavne odločbe, še ni uspelo dogovoriti o kvorumu, ki bi zadostil odločbi ustavnega sodišča. Skladno z Dogovorom o plačah in drugih stroških dela v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 80/18) in stavkovnimi sporazumi sklenjenimi v decembru 2018, se bodo v letu 2019 pričela usklajevanja Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, v katerem se bo poleg drugih sprememb, skušalo v dogovoru s sindikati javnega sektorja urediti tudi področje kolektivnega dogovarjanja in realizirati ustavno odločbo.

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
15.	ODLU1425	2011-01-2527	Odločba o ugotovitvi, da je Zakon o parlamentarni preiskavi in Poslovnik o parlamentarni preiskavi v neskladju z Ustavo	+	08.07.2011	1. Zakon o parlamentarni preiskavi (Uradni list RS, št. 63/93) in Poslovnik o parlamentarni preiskavi (Uradni list RS, št. 63/93 in 33/03) sta v neskladju z Ustavo. 2. Ugotovljeno protiustavnost iz prejšnje točke izreka mora Državni zbor Republike Slovenije odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.	/	NE	

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
16.	ODLU1375	2010-01-3396	Odločba o ugotovitvi, da je tretji odstavek 3. člena Zakona o prispevkih za socialno varnost v neskladju z Ustavo, in o razveljavitvi sodbe Višjega delovnega in socialnega sodišča in sodbe Delovnega sodišča v Mariboru, Oddelka v Murski Soboti	+	30.07.2010	1. Tretji odstavek 3. člena Zakona o prispevkih za socialno varnost (Uradni list RS, št. 5/96, 34/96, 3/98, 81/2000 in 97/01) je v neskladju z Ustavo. 2. Državni zbor mora ugotovljeno neskladje odpraviti v roku šestih mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. 3. Do odprave ugotovljenega neskladja se od odpravnin, izplačanih zaradi odpovedi pogodbe o zaposlitvi iz razloga nesposobnosti, ne plačujejo prispevki delavcev za socialno varnost. 4. Sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 1593/2007 z dne 14. 10. 2008 in sodba Delovnega sodišča v Mariboru, Oddelka v Murski Soboti, št. Pd 198/2007 z dne 30. 10. 2007 se razveljavita in zadeva se vrne Delovnemu sodišču v Mariboru, Oddelku v Murski Soboti, v novo odločanje. 5. Pritožnik sam nosi svoje stroške postopka z ustavno pritožbo.	/	DELNO*	Pojasnilo MF: Odločba je bila realizirana z Zakonom o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12), in sicer s prvo alinejo tretjega odstavka 144. člena in četrto alinejo drugega odstavka ter šestim odstavkom 429. člena. * Mnenje Ustavnega sodišča: Odločba ostaja nespoštovana v obsegu, ki zadeva protiustavnost Zakona o prispevkih za socialno varnost glede prispevkov za zavarovanje za primer brezposelnosti.

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
17.	ODLU549	2002-01-5232	Odločba o ugotovitvi, da so statuti občin Grosuplje, Krško, Semič, Šentjernej, Trebnje in Beltinci v neskladju z zakonom o lokalni samoupravi	+	05.12.2002	1. Statuti Občine Beltinci (Uradni list RS, št. 46/00, 118/00 in 67/01), Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 42/99 in 36/02), Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00), Občine Semič (Uradni list RS, št. 37/99, 67/01 in 23/02), Občine Šentjernej (Uradni list RS, št. 4/01) in Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 50/95 in 80/98) so v neskladju z zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 63/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), ker ne določajo, da so člani občinskih svetov tudi predstavniki romske skupnosti. 2. Občine so dolžne nezakonitost, ugotovljeno v prejšnji točki izreka, odpraviti v roku 45 dni od prve seje novoizvoljenih občinskih svetov. 3. Občinski sveti občin iz 1. točke izreka morajo razpisati volitve članov občinskih svetov, predstavnikov romske skupnosti, če na rednih volitvah v letu 2002 niso zagotovile izvolitev predstavnikov, določenih s statuti, po določbah zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 61/95, 70/95 in 51/02), ki veljajo za predčasne volitve, v roku 30 dni po objavi statutow v Uradnem listu Republike Slovenije.	/	NE	Gre za obveznost občin, da v svojih statutih odpravijo ugotovljeno nezakonitost.

p. št.	ID	SOP	NASLOV	VELJAVNOST	DATUM OBJAVE (padajoče)	OBVEZNOST OPOMBA - SVZ	OBVEZNOST OPOMBA – ORGANA (izpis iz RPS)	ODLOČBA IZVRŠENA (DA/NE)	Če DA, kako in kdaj oz. s katerim predpisom Če NE, razlogi za neizvršitev in kako bo pristojni organ ukrepal
18.	ODLU72	1998-01-3248	Odločba o ugotovitvi neskladnosti z ustavo 2. točke 3. člena zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij	+	02.10.1998	1. 2. točka 3. člena zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 60/94, 69/94 in 56/98) je v neskladju z ustavo iz razlogov, navedenih v obrazložitvi te odločbe. 2. Državni zbor mora najkasneje v enem letu po uveljavitvi te odločbe spremeniti in dopolniti zakon o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij tako, da bodo na območju sedanje Mestne občine Koper ustanovljene občine v skladu z ustavo. 3. Organom Mestne občine Koper se podaljša mandat do nastopa mandata organov novih občin, ki bodo ustanovljene v skladu z drugo točko tega izreka.	/	NE	