DRŽAVNI ZBOR
P R E J E T O 7.12.2018, 020-07/18-0603/3, 801-09/18-0004/3

Podpisnik: Jure Leben
Izdajatelj: Republika Slovenija
Serijska številka: d0 94 42 e5 00 00 0
Datum in čas podpisa: 16:37, 06.12.201
Ref. št. dokumenta: 001-119/2018/6

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00
F: 01 478 74 25
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Državni zbor Republike Slovenije
mag. Dejan Židan, predsednik
Šubičeva ulica 4
1000 Ljubljana
gp@dz-rs.si

Številka: 001-119/2018/6
Datum: 27. 11. 2018

Zadeva: **Pisno poslansko vprašanje Suzane Lep Šimenko v zvezi z obratovanjem AMZS karting in moto športnega centra na območju občine Hajdina**

Zveza: **Vaš dopis št. 020-07/18-603/2 z dne 7. novembra 2018**

Poslanka Državnega zbora Republike Slovenije Suzana Lep Šimenko je na ministra za okolje in prostor naslovila vprašanja v zvezi z obratovanjem AMZS karting in moto športnega centra na območju občine Hajdina.

V dopisu poslanka med drugim navaja, da so jo prebivalci iz območja Slovenje vasi seznanili s težavo, s katero se soočajo od junija 2018. Na območju občine Hajdina je pričel obratovati nov AMZS karting in moto športni center. Prebivalci so izpostavljeni bistveno povečani obremenitvi s hrupom in onesnaževanju zraka. Kartodrom je umeščen na območje Nature 2000, zato je težko razumeti, da je bilo za objekt lahko izdano gradbeno in uporabno dovoljenje. Lastnik AMZS d.d. naj bi želel obstoječi karting tudi povečati. Iz poročila o kontrolnih meritvah hrupa iz decembra 2012 izhaja, da so se meritve opravljale s turističnimi vozili 16 minut (sočasno je vozilo 6. vozil) in s tekmovalnimi vozili 19 minut (vozilo je 6,5 vozil), pri čemer iz istega poročila izhaja, da je prepustnost proge 25 vozil sočasno na progi.

Poslanko zanima:

1. Ali je dovoljeno in, če je, pod kakšnimi pogoji je mogoče dovoliti ureditev kartodroma v neposredni bližini od strnjenega naselja in na območju Nature 2000?
2. Kateri državni organ je pristojen za izvajanje nadzora nad obratovanjem AMZS centra kartinga in motošporta in kaj je dolžan nadzirati (izvajanje obratovalnega časa, tehnično ustreznost karting vozil – hrup in emisije izpušnih plinov…)?
3. Kateri organ je pristojen za določitev obratovalnega časa kartinga in kaj mora pri tem upoštevati?
4. Kaj lahko oz. mora v zvezi z obratovanjem kartinga določiti občina in v katerem aktu?
5. Kakšne pristojnosti v zvezi z nadzorom obratovanja kartinga ima policija?
6. Ali je trening s tekmovalnimi karting vozili na rezervirani zakupljeni karting progi javna prireditev (izvaja se vsako soboto in traja od 7- 8 ur)?
7. Kako je mogoče, da lahko naprava (kartodrom), ki povzroča v strnjenem naselju in naravnem okolju Natura 2000 zelo močan in intenziven hrup in je začela obratovati v juniju 2018, obratuje na podlagi kontrolnih meritev hrupa iz leta 2012, pri čemer so se meritve opravljale le nekaj minut in iz opravljene kontrolne meritve nedvomno izhaja, da se meritve niso opravljale ob največji možni kapaciteti vozil na progi (od 25 oziroma 32 vozil so se meritve opravljale ob vožnji le od 6 do 6,5 vozil)?
8. Kartodrom v največji meri in najbolj intenzivno obratuje popoldan, med vikendi, dela prostimi dnevi in prazniki, ko inšpekcijske službe IRSOP ne delajo. Na kak način in od koga lahko občani ob bistveno povečanem hrupu zahtevajo, da se opravijo (nenapovedane) meritve hrupa oziroma nadzori npr. med vikendi in prazniki, z namenom, da se ugotovi dejanski hrup v okolju, ki je posledica obratovanja kartodroma?

Ministrstvo za okolje in prostor je preučilo vprašanja poslanke Suzane Lep Šimenko in daje naslednja pojasnila.

1.
Ministrstvo, kot nosilec urejanja prostora s področja razvoja poselitve ugotavlja, da OPN Občine Hajdina še ni veljaven. Ministrstvo je k predlogu OPN podalo drugo mnenje v katerem je ugotovilo, da se osnovna namenska raba ne spreminja in da gre za že zatečeno stanje v prostoru. Spreminja se zgolj podrobnejša namenska raba in sicer iz "zelenih (rekreacijskih) površin" v "območje športnega centra". Prostorske ureditve za namen športa in rekreacije so zunaj območij naselij načrtovane v skladu z določbami 44. člena ZPNačrt. Glede na to je ministrstvo ugotovilo, da so v konkretnem primeru v tem pogledu upoštevane splošne smernice s področja razvoja poselitve. V obeh mnenjih pa so bile podane pripombe glede ustrezne strokovne preveritve načrtovanih prostorskih ureditev na celotnem območju za šport in rekreacijo ob kanalu, znotraj katerega je kot "uskladitev" opredeljen tudi kartodrom (EUP DP58; predlagana je sprememba veljavne PNRP ZS - "površine za oddih in rekreacijo", v PNRP BC - "športni center s površinami in objekti za športne aktivnosti in športne prireditve"). Ministrstvo je občini v usmeritvah za uskladitev predloga OPN s tem v zvezi navedlo, naj dopolni gradivo ter v skladu z njim tudi izvedbeni del odloka o OPN, zlasti usmeritve za izdelavo OPPN. Usklajenega predloga OPN z vlogo za podajo dopolnilnega drugega mnenja s področja razvoja poselitve ministrstvo še ni prejelo.

Glede kriterija, ki bo določal usmeritve za načrtovanje take dejavnosti v bližini naselja, pa ministrstvo pojasnjuje, da takega numeričnega kriterija predpisi s področja razvoja poselitve ne poznajo. Na podlagi gradiva predloga OPN Hajdina je mogoče ugotoviti, da je načrtovana ureditev od naselja ločena s Kanalom HE Zlatoličje in sklenjenim pasom kmetijskih in gozdnih površin.

Območje Natura 2000 Drava v katerem se nahaja kartodrom, je določeno na podlagi direktive o pticah in direktive o habitatih. Obsega reko Dravo in njeno poplavno območje, določeno je za ohranjanje habitatnih tipov in zavarovanih vrst, ki naseljujejo rečni sistem, poplavne gozdove in kulturno krajino. Za umestitev posega v prostor ali izvajanje dejavnosti v območju Natura 2000 je potrebno za vsak posamezni poseg ugotoviti sprejemljivost vplivov posega oz izvajanja dejavnosti glede na to, kaj varujemo in na podlagi tega poseg ali dejavnost dovoliti ali zavrniti.

Kartodrom se je pri Hajdošah na območju leve brežine odvodnega kanala HE Zlatoličje nahajal že pred določitvijo Območij Natura 2000 in je deloval več desetletij, uporabljali pa so ga prebivalci okoliških vasi in je bil ob določitvi NATURE upoštevan kot zatečeno stanje. Poseg - gradnja Centra športa, rekreacije in turizma Slovenja vas, predstavlja nadomestni poligon za leta 2016 odstranjeni poligon nasproti vasi Hajdoše, kot posledica razširitve odvodnega kanala HE Zlatoličje in je bil načrtovan že od 2002 v sklopu ureditve odvodnega kanala HE Zlatoličje.

Stranki AMZS d.d., Dunajska 128a, 1000 Ljubljana je bilo 26. junija 2018 za gradnjo centra športa, rekreacije in turizma Slovenja vas, na zemljišču v k.o. 393 Slovenja vas (Hajdina), parcelna št. 858/1 občina Hajdina, izdano naravovarstveno soglasje s pogoji št. 35620-2373/2017-8.
V postopku presoje sprejemljivosti posega na varovana območja je bilo ugotovljeno, da posledice učinkov posega na kvalifikacijske vrste ptic območja Natura 2000 SPA Drava ne bodo bistvene, če se bodo izvajali omilitveni ukrepi. Le-ti se nanašajo tako na gradnjo kot na izvajanje dejavnosti (obratovanje kartodroma in gostinskih dejavnosti ter izvajanje prireditev).
Naravovarstveno soglasje št. 35620-2373/2017-8 je bilo izdano pod naslednjimi pogoji:

- obratovanje kartodroma za namen treningov in izvedbo prireditev (vključno z obratovanjem gostinskega lokala), se omeji na čas izven ključnega obdobja prezimovanja vodnih ptic. Kartodrom lahko obratuje v času med 1. marcem in 15. novembrom, izven tega obdobja lahko kartodrom deluje izključno za potrebe avtošol;

- obratovanje kartodroma (vključno z obratovanjem gostinskega lokala), se zaradi zagotavljanja miru varovanim vrstam ptic v času njihovega prenočevanja omeji le na svetli del dneva. To je: marca in aprila, ter septembra in oktobra od 7:00 do najdlje 18:00 ure, maja in avgusta od 6:00 do najdlje 20:00 ure, junija in julija od 6:00 do najdlje 21:00 ure, ter novembra od 7:00 do najdlje 16:00 ure;
- na zelenih površinah levega brega kanala HE Zlatoličje, dolvodno od območja kartodroma, se ne vzpostavlja trajnih, kot tudi ne začasnih parkirišč v času prireditev.

Nadzor upoštevanja omilitvenih ukrepov v izdanem naravovarstvenem soglasju izvajajo inšpektorji, pristojni za ohranjanje narave.

2.

Gradbena inšpekcija in Inšpekcija za okolje in naravo, ki delujeta v okviru Inšpektorata (v nadaljevanju: inšpektorat), sta organa nadzora predpisov, ki spadajo pod njuno delovno področje. Pod njuno delovno področje ne spada nadzor delovnega časa obratovanja in tehnična ustreznost vozil (ki se preverja ob tehničnem pregledu vozil). Inšpekcija za okolje in naravo pa vrši inšpekcijski nadzor nad hrupom in emisijami snovi v zrak.

3.

Na vprašanje v zvezi z obratovalnim časom kartinga ministrstvo ne more podati mnenja, ker vsebina ne posega na področje dela našega ministrstva. Obratovalni čas lahko določi občina.

4.

Na vprašanje v zvezi z obratovanjem kartinga ne moremo podati mnenja, ker vsebina ne posega na področje dela našega ministrstva.

5.

Na vprašanje v zvezi z nadzorom kartinga ne moremo podati mnenja, ker vsebina ne posega na področje dela našega ministrstva.

6.

Inšpektorat ne izvaja nadzora nad javnimi prireditvami. 2. točka 4. člena Zakona o javnih zbiranjih določa, da je javna prireditev vsako organizirano zbiranje oseb zaradi izvajanja kulturne, športne, zabavne, izobraževalne, verske ali druge aktivnosti tako, da je udeležba brezpogojno ali pod določenimi pogoji dovoljena vsakomur. V zakonu so navedeni tudi izjeme, kdaj prireditve ni potrebno prijaviti, kdaj je potrebno zagotoviti varnostnike in podobno.

Dodajamo, da 94. člen ZVO-1 sicer določa, da lahko pristojni organ občine za javne shode in javne prireditve po predpisih o javnih zbiranjih izda dovoljenje za začasno ali občasno čezmerno obremenitev okolja s hrupom. Dovoljenje se ne izda, če bi začasna ali občasna čezmerna obremenitev lahko povzročila kritično obremenitev okolja.

7.

Veljavna Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, katere določbe se uporabljajo za hrup v okolju, ki ga povzročajo stalne ali občasne emisije hrupa enega ali več virov obremenjevanja okolja s hrupom, v 17. točki 3. člena določa, da je vir hrupa tudi naprava, katere obratovanje zaradi izvajanja industrijske, obrtne, proizvodne, storitvene in podobnih dejavnosti ali proizvodne dejavnosti v kmetijstvu ali gozdarstvu povzroča v okolju stalen ali občasen hrup. Naprava je tudi naprava za obdelavo odpadkov, vetrna elektrarna, objekt za izkoriščanje ali predelavo mineralnih surovin, strelišče ali poligon za uničevanje neeksplodiranih ubojnih sredstev, objekt za športne ali druge javne prireditve, gostinski ali zabaviščni lokal, ki zunaj stavbe uporablja zvočne naprave, in zabaviščni objekt (npr. avtodrom, vrtiljak ali športno strelišče).

V navedeni zadevi že poteka inšpekcijski postopek Inšpekcije za okolje in naravo. Pristojna inšpektorica za okolje je po ugotovitvi dejanskega stanja izdala inšpekcijsko odločbo, št. 06182-1902/2018-9 z dne 4. 9. 2018, s katero je bilo odrejeno, da mora zavezanec podjetje AMZS d.d., Dunajska cesta 128a, 1000 Ljubljana, ki je upravljavec in lastnik karting proge v Slovenja vasi, zaradi ugotovljenih nepravilnosti, do 31. 3. 2019, opraviti preko pooblaščene institucije, meritve emisij hrupa v okolje uporabe objekta karting proge na lokaciji zemljišča s parcelno št. 858/1 k.o. 393 Slovenja vas (Hajdina), ob upoštevanju maksimalne obremenitve z vozili. Zavezanec mora o odpravljenih nepravilnostih takoj obvestiti inšpekcijo za okolje in dostaviti poročilo o opravljenih meritvah v roku do 31. 3. 2019.

Dodatno se ugotavlja, ali je karting proga tudi vir emisij v zrak (priloga 4 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, navedena pod zap. št. 10.12). Inšpekcijski postopek v tem delu še ni končan.

Prav tako je bil na Inšpekciji za okolje in naravo v zadevi karting proge v Slovenji vasi uveden prekrškovni postopek, št. 7100-1038/2018, zaradi suma kršitve 32. točke 1. oz 3. odstavka 160.a člena Zakona o ohranjanju narave, zoper pravno in odgovorno osebo. Prekrškovni postopek še ni končan.

Inšpekcijski postopek je bil uveden tudi s strani Gradbene inšpekcije. Pristojni gradbeni inšpektor je po uradni dolžnosti opravil nadzor nad legalnostjo gradnje in uporabe objekta Centra kartinga in moto športa v Slovenji vasi, lociranega na zemljišču s parc. št. 858/1 k.o. 393 Slovenja vas (Hajdina), vendar ni ugotovil kršitve predpisov, ki jih nadzira, zato je s sklepom inšpekcijski postopek na podlagi 28.čl. Zakona o inšpekcijskem nadzoru ustavil.

Investitorju je za objekt kartodroma, kot je zgrajen, izdano pravnomočno uporabno dovoljenje. Po izdaji uporabnega dovoljenja, se objekt ni dograjeval, niti ni bila spremenjena namembnost objekta. Spremljajoče prefabricirane enote za sanitarije, garderobe in garažiranje, ki jih je lastnik postavil ob progi kartodroma, nimajo lastnosti objektov po takrat veljavnem Zakonu o graditvi objektov in zanje niso potrebna gradbena in uporabna dovoljenja.

8.

Inšpekcija za okolje in naravo ter Gradbena inšpekcija nadzorujejo izvrševanje določil veljavnih predpisov, ki spadajo pod njuno delovno področje. Inšpekcijski postopki se vodijo po uradni dolžnosti - in ne na zahtevo strank, zaradi varstva javne koristi. Morebitne vloge (t.i. prijave) posameznikov o domnevnih nepravilnostih pa se obravnavajo kot pobude za morebitno uvedbo inšpekcijskih postopkov. Pobude je inšpektor dolžan obravnavati skladno s prioritetami dela okoljske in gradbene inšpekcije, pobudnika pa je na njegovo zahtevo dolžan obvestiti o svojih ukrepih najkasneje po opravljenem nadzoru in sprejetem zadnjem ukrepu oziroma ustavitvi postopka.

Dodajamo, da lahko same meritve izvede le pooblaščeni izvajalec po predpisanem postopku in na predpisanih merilnih mestih (Pravilnik, OVD…), izvajati jih torej ne morejo morebitni prijavitelji ali inšpektorji. V primeru dvoma lahko v inšpekcijskem postopku pristojni inšpektor za okolje pri zavezancu odredi izvedbo kontrolnega monitoringa emisije hrupa v okolje. V primeru ugotovljenih kršitev predpisov ima pristojni inšpektor pravico in dolžnost, da ukrepa v skladu s svojimi pooblastili.

S spoštovanjem.

Jure LEBEN
Minister