



REPUBLIKA SLOVENIJA
**SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ
IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO**

Kotnikova 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 36 80

E: gp.svrk@gov.si

**Republika Slovenija
DRŽAVNI ZBOR**

**Dr. Milan Brglez,
Predsednik Državnega zbora RS**

gp@dz-rs.si

Številka: 0010-23/2017-2

Datum: 23.8.2017

Zadeva: Odgovor na pisno poslansko vprašanje Suzane Lep Šimenko v zvezi z IT sistemom za črpanje sredstev EU

Zveza: Vaš dopis št. 020-07/17-0891/2 z dne 25.7.2017

Spoštovani,

z vašim dopisom št. 020-07/07-0891/2 z dne 25.7.2017 smo prejeli pisno vprašanje poslanke Suzane Lep Šimenko v zvezi z IT sistemom za črpanje sredstev EU.

Poslanica Suzana Lep Šimenko ugotavlja in sprašuje:

Po večletnem čakanju, smo namreč že sredi finančne perspektive, informacijski sistem za podporo črpanju sredstev EU v obdobju 2014–2020, imenovan e-MA, končno deluje. Gre sicer za sistem za celotno črpanje evropskega denarja. Trenutno pa, zelo počasi, poteka prenos podatkov s prejšnjega sistema ISARR2 na e-MA. Formalno se je ta sistem začel vzpostavljati že leta 2014, delovati bi moral začeti sredi leta 2016, a je šele oktobra lani Računsko sodišče ugotovljalo, da niste pripravili strategije razvoja novega IT-sistema.

Kljub temu, da sistem na polovici finančne perspektive deluje, pa delo še ni končano. Kot lahko beremo v medijih, sedaj potrebujete še sistemsko analizo informacijskega sistema. Zanima me, po katerih kriterijih boste izbrali najugodnejšega ponudnika? Revizija Računskega sodišča je namreč ugotovila, da ste prejšnje javno naročilo za izgradnjo informacijskega sistema pripravili pomanjkljivo in s tem omejevali konkurenco, pripravljeno pa naj bi bilo za prav določenega ponudnika. Zato sprašujem, ali bo zaradi zamud pri izgradnji informacijskega sistema prišlo do zamud pri črpanju EU sredstev, če da, kolikšne bodo te zamude? Ali bodo zamude pri izplačilih tudi posledica tega, ker še nimamo narejene sistemске analize tega informacijskega sistema?

Sistem e-MA je torej namenjen črpanju evropskih sredstev iz finančne perspektive 2014–2020, vendar bo potreben še nadgradnje. Zanima me, kaj se bo zgodilo s sistemom po tem obdobju? Ali je primeren oziroma uporaben za črpanje tudi v prihodnji perspektivi, po letu 2020, ko bo iz evropskega proračuna na voljo precej manj denarja? Jasno je, da brez informacijskega sistema e-MA niso možna nadaljnja povračila iz evropskega proračuna in je torej nujen za ustrezno upravljanje nalog na področju izvajanja evropske kohezijske politike. Ali lahko jamčite, da bo ta

sistem, ki je skupno vreden več kot 800 tisoč evrov primeren tudi za prihodnja črpanja in da ne bomo zaradi morebitne nadgradnje le-tega ponovno čakali na povračila iz evropskega proračuna?

V Službi Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (v nadaljevanju SVRK) kot organu upravljanja za strukturne sklade in Kohezijski sklad v obdobju 2014–2020 vam na vprašanja posredujemo naslednje odgovore:

1. Kot lahko beremo v medijih, sedaj potrebujete še sistemsko analizo informacijskega sistema. Zanima me, po katerih kriterijih boste izbrali najugodnejšega ponudnika? Revizija Računskega sodišča je namreč ugotovila, da ste prejšnje javno naročilo za izgradnjo informacijskega sistema pripravili pomanjkljivo in s tem omejevali konkurenco, pripravljeno pa naj bi bilo za prav določenega ponudnika.

Sistemska analiza ni analiza obstoječega stanja informacijskega sistema, temveč postopek, katerega namen je ugotoviti informacijske potrebe naročnika skozi razumevanje pravnega okvirja (uredbe EK, zakonodaja RS, smernice MF), zahtev, pričakovanj in potreb bodočih ključnih uporabnikov ter drugih relevantnih dobrih praks (metode razvoja informacijskih sistemov), te informacije pa nato zapisati na način (funkcionalne oziroma tehnične specifikacije), da je iz njega nedvoumno razvidno, kakšen mora biti končni izdelek oziroma funkcionalnost informacijskega sistema, ki ga zahtevajo in pričakujejo njegovi uporabniki in upravljavci. Na podlagi funkcionalnih oziroma tehničnih specifikacij lahko izvajalec razvoja informacijskega sistema poda smiselno oceno časa in stroškov, potrebnih za razvoj informacijskega sistema, naročniku pa omogoča, da jasno ugotovi, ali je izvajalec svoje delo izvedel v skladu z zahtevami. Pomanjkljiv opis končnega izdelka oziroma funkcionalnosti informacijskega sistema je bila ena od ugotovitev revizije Računskega sodišča RS, ki jo navajate. SVRK s tem razpisom prekinja dosedanja prakso in uvaja novo, ki je skladna z zahtevami Računskega sodišča RS ter dobrimi praksami razvoja informacijskih sistemov po meri naročnika.

Sistemska analiza, ki je predmet navedenega javnega naročila, je potrebna za razvoj dodatnih funkcionalnosti informacijskega sistema, ki pa niso nujen pogoj s strani EK za njegovo akreditacijo, temveč so pomembne za učinkovito in uspešno delo vseh njegovih uporabnikov. Funkcionalnosti, ki jih EK skozi svoje uredbe eksplicitno zahteva, so v sistem že vpeljane.

Kriteriji za izbor najugodnejšega ponudnika so, kot je razvidno iz dosjeja javnega naročila, so naslednji:

- ponudbena cena (enotna cena na uro dela enega ali dveh izvajalcev) – 40%,
- osebne reference imenovanega izvajalca ali izvajalcev (kumulativno za oba skupaj) – izvajanje nalog sistemske analize na projektih razvoja informacijskih sistemov, ki so v 5 letih (TCO) znašali najmanj 50.000 EUR brez DDV: 40% (vsaka referenca šteje 10%) in
- osebne reference imenovanega izvajalca (kumulativno za oba skupaj) – izvajanje nalog sistemske analize na projektih razvoja informacijskih sistemov, ki so v 5 letih (TCO) znašali najmanj 100.000 EUR brez DDV: 20% (vsaka referenca šteje 10%).

2. Zato sprašujem, ali bo zaradi zamud pri izgradnji informacijskega sistema prišlo do zamud pri črpanju EU sredstev, če da, kolikšne bodo te zamude?

Sistem e-MA deluje od 1. 6. 2017, se pa pojavljajo določene tehnične težave, kar pa je pričakovano pri novih informacijskih sistemih, ko pričnejo z delovanjem. Zaradi prepletenosti in povezanosti treh sistemov (MFeRAC, e-MA in e-CA), ki se povezujejo še z drugimi sistemi (UJP.net, APZ.net, CRP, AJPES, IMIS, SI-CAS, ipd.) je sama vzpostavitev in pravilno delovanje še toliko bolj zahtevno, saj je potrebno usklajevanje ne le na strani SVRK ampak tudi na strani

upravljalcev drugih sistemov. V tem trenutku smo v fazi migracije izvedenih plačil upravičencem iz ISARR2 v e-MA, kar bo v naslednjem koraku omogočalo certifikacijo izdatkov. Seveda to pomeni tudi težave pri črpanju, pa vendar smo mnenja, da bodo napovedi o izplačilih v tem letu, ki so bile posredovane na Evropsko komisijo, realizirane. Vendar pa je črpanje (povračila iz evropskega proračuna) končno stanje koriščenja EU sredstev, saj kljub začetnim težavam, izplačila iz proračuna upravičencem potekajo.

3. Ali bodo zamude pri izplačilih tudi posledica tega, ker še nimamo narejene sistemske analize tega informacijskega sistema?

Sistemska analiza ne pomeni analize tega informacijskega sistema, ampak pomeni analizo oziroma ovrednotenje obstoječih naročnikovih zahtev po razvoju oziroma nadgradnji ali spremembi obstoječega informacijskega sistema. Pomeni dejansko zapis, ki omogoča, da izvajalec razvoja razume, kaj želi naročnik in obratno, da naročnik razume kaj lahko pričakuje od izvajalca razvoja. Vendar pa to nima neposrednega vpliva na izplačila.

4. Sistem e-MA je torej namenjen črpanju evropskih sredstev iz finančne perspektive 2014–2020, vendar bo potreben še nadgradnje. Zanima me, kaj se bo zgodilo s sistemom po tem obdobju? Ali je primeren oziroma uporaben za črpanje tudi v prihodnji perspektivi, po letu 2020, ko bo iz evropskega proračuna na voljo precej manj denarja? Jasno je, da brez informacijskega sistema e-MA niso možna nadaljnja povračila iz evropskega proračuna in je torej nujen za ustrezno opravljanje nalog na področju izvajanja evropske kohezijske politike. Ali lahko jamčite, da bo ta sistem, ki je skupno vreden več kot 800 tisoč evrov primeren tudi za prihodnja črpanja in da ne bomo zaradi morebitne nadgradnje le – tega ponovno čakali na povračila iz evropskega proračuna?

Vprašanje uporabnosti informacijskega sistema e-MA ni odvisno le od SVRK. Njegova arhitektura in funkcionalnosti temeljijo na zahtevah Evropske komisije za finančno perspektivo 2014–2020. Ali bo sistem uporaben tudi za potrebe procesa načrtovanja, potrjevanja, izvajanja in izplačevanja, nadzorovanja, spremljanja in poročanja ter celovitega pregleda nad evropsko kohezijsko politiko naslednje finančne perspektive, je v največji meri odvisen od bodočih zahtev Evropske komisije. SVRK na prihodnje potrebe sicer lahko vpliva v okviru pogajanj za večletni finančni okvir po letu 2020, vendar v zelo omejenem obsegu. Sama arhitektura informacijskega sistema pa je zasnovana na temelju sodobnih tehnoloških orodij, centralni podatkovni bazi in integraciji z drugimi informacijskimi sistemi (MFeRAC, e-CA, IMIS, SI-CES, SI-CAS, APZ.net, AJ PES ipd.), zato v primeru, da Evropska komisija svojih zahtev ne bo bistveno spreminjala, informacijski sistem e-MA lahko z ustreznimi prilagoditvami uporabimo tudi v naslednji finančni perspektivi. V kakšni meri bi ga lahko ponovno uporabili oziroma kakšen obseg nadgradenj bi bil potreben, bo po objavi zahtev Evropske komisije za naslednjo finančno perspektivo pokazala analiza sistema, ki je za razliko od sistemske analize, metoda določanja odmika obstoječega stanja sistema od zelenega in tako predstavlja, kaj vse je potrebno izvesti za doseg zelenega stanja.

V tem trenutku lahko rečemo, da se bomo trudili pri pripravi sistema za zadostno mero fleksibilnosti, ki bo omogočila lažje prilagajanje novim zahtevam Evropske komisije. Zaznan je tudi nujno potreben duh po poenostavitvah, ki prihaja praktično od vseh držav članic. Narejena je bila analiza in ugotovitve na ravni EU glede potrebnih poenostavitev (vzpostavljena je »skupina za poenostavitev na visoki ravni«) kar pomeni, da naj se ne bi postavljalo novih zahtev v obdobju po letu 2020. To pomeni, da na tej podlagi lahko sklepamo, da bistveno prilagajanje ali nadgrajevanje informacijskega sistema verjetno ne bo potrebno, vendar pa za to seveda ne moremo jamčiti, ker je to odvisno od volje vseh 28 držav članic.

S spoštovanjem,

Alenka Smerkolj
ministrica
po pooblastilu ministrice,
št. 0204-9/2014/83, z dne 20.11.2014
Franc Matjaž Zupančič
državni sekretar