DRŽAVNI ZBOR
P R E J E T O 17.5.2019, 020-07/19-0664/3, 700-01/19-0008/3

REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE**

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42
F: 01 369 57 83
E: gp.mp@gov.si
www.mp.gov.si

Podpisnik: Andreja Katič
Izdajatelj: Republika Slovenija
Številka certifikata: 46 a8 c4 3d 00 00 00 00 56 7c ba d8
Potek veljavnosti: 20.09.2023
Čas podpisa: 07:40, 17.05.2019
Ref. št. dokumenta: 001-1/2019/254

Državni zbor Republike Slovenije
mag. Dejan Židan, predsednik

gp@dz-rs.si

Številka: 001-1/2019/254
Datum: 16. 5. 2019

**Zadeva:** **Odgovor na pisno poslansko vprašanje mag. Dejana Kaloha v zvezi z ustanavljanjem skupine tako imenovanih »medijskih sodnikov« oz. sodnikov govorcev**
Zveza: vaš dopis št. 020-07/19-664/2 z dne 25. 4. 2019

Spoštovani,

priloženo vam pošiljamo odgovor na pisno poslansko vprašanje mag. Dejana Kaloha v zvezi z ustanavljanjem skupine tako imenovanih »medijskih sodnikov« oziroma sodnikov govorcev.

Lepo pozdravljeni,

Andreja Katič
ministrica

Priloga: kot v besedilu.

**ODGOVOR NA POSLANSKO VPRAŠANJE**
**mag. Dejana Kaloha**

**v zvezi z ustanavljanjem skupine tako imenovanih »medijskih sodnikov«**
**oziroma sodnikov govorcev**

Dne 24. 4. 2019 ste name naslovili pisno poslansko vprašanje v zvezi z ustanavljanjem skupine tako imenovanih »medijskih sodnikov« oziroma sodnikov govorcev, na katerega v nadaljevanju podajam odgovor.

Uvodoma pojasnjujem, da Ministrstvo za pravosodje sprememb na področju komuniciranja sodnikov ne pripravlja oziroma jih ne načrtuje.

Nadalje pojasnjujem, da delo Centra za izobraževanje v pravosodju temelji na letnem programu dela, ki ga Center za izobraževanje v pravosodju pripravi na podlagi predlogov in pobud izobraževalnih vsebin, ki so posredovani Centru za izobraževanje v pravosodju. Predlogi in pobude so Centru za izobraževanje v pravosodju posredovani na podlagi poziva, ki ga Center pošlje vsem sodiščem, državnim tožilstvom, državnemu odvetništvu, vsem pravnim fakultetam v Republiki Sloveniji in nekaterim drugim institucijam enkrat letno, preden začne sestavljati letni program dela za prihodnje leto. Prav tako institucije in posamezniki Centru za izobraževanje v pravosodju posredujejo predloge in pobude izobraževalnih vsebin skozi vse leto, Center za izobraževanje v pravosodju pa upošteva tudi predloge izobraževalnih vsebin, ki jih navedejo udeleženci preteklih izobraževalnih dogodkov v anketnih vprašalnikih.

Predlog letnega programa dela, ki ga pripravi Center za izobraževanje v pravosodju na podlagi tako zbranih predlogov, obravnava in potrdi Strokovni svet Centra za izobraževanje v pravosodju, podpiše pa ga minister za pravosodje. Strokovni svet je oblikovan na podlagi Zakona o sodiščih za strokovno pomoč pri izvedbi nalog Centra za izobraževanje v pravosodju. Člani Strokovnega sveta so:
– dva predstavnika ministrstva, pristojnega za pravosodje;
– en predstavnik Vrhovnega sodišča Republike Slovenije;
– en predstavnik Vrhovnega državnega tožilstva Republike Slovenije;
– en predstavnik Državnega odvetništva Republike Slovenije;
– en predstavnik Sodnega sveta Republike Slovenije;
– en predstavnik Slovenskega sodniškega društva;
– en predstavnik Društva državnih tožilcev Slovenije;
– en predstavnik posamezne pravne fakultete v Republiki Sloveniji.

V Programu dela Centra za izobraževanje v pravosodju za leto 2018 je predvidenih sedem izvedb tečaja osnovnih tehnik komuniciranja z javnostmi v sodstvu in sedem izvedb intenzivnega tečaja tehnik komuniciranja z javnostmi v sodstvu.

V skladu s predvidenim v Programu dela za leto 2018 je Center za izobraževanje v pravosodju v začetku decembra 2018 poslal vabilo za tečaje osnovnih tehnik komuniciranja z javnostmi v sodstvu vsem uradom sodišč in vabilo objavil na spletni strani Centra za izobraževanje v pravosodju na enak način kot pri drugih izobraževanjih, ki jih izvaja Center za izobraževanje v pravosodju. V vabilu je navedeno, da je tečaj namenjen osebam, ki odločajo o pomembnosti ustreznega načina komuniciranja z javnostmi, in osebam, ki dnevno posredno ali neposredno komunicirajo z mediji, in sicer predsednikom okrajnih sodišč, predsednikom in direktorjem

okrožnih sodišč ter sodnikom in sodnemu osebju. V vabilu je bilo dalje navedeno, da je zaradi učinkovitejšega dela število udeležencev na posamezni izvedbi omejeno na 12. V istem vabilu je bil sporočen še rok za zbiranje prijav in elektronski naslov Centra za izobraževanje v pravosodju, kamor se prijave pošljejo.

Center za izobraževanje v pravosodju je prijave za zadevne tečaje zbiral na enak način kot za druga izobraževanja, ki jih izvaja Center. Kandidatov Center ni izbiral oz. določil, temveč je upošteval vrstni red prejema prijav do zapolnitve prostih mest. Za peto izvedbo izobraževanja, ki je potekalo v Kopru za okrožji Koper in Nova Gorica, je bilo prijavljenih več, kot je bilo na voljo prostih mest, zato je Center za izobraževanje v pravosodju prijavljene uvrstil na rezervni seznam. Center za izobraževanje v pravosodju je z dopisom pozval prijavljene, ki so se uvrstili na tečaj, naj Centru sporočijo, ali se bodo izobraževanja zagotovo udeležili, sicer bi na morebitna prosta mesta Center razvrstil prijavljene z rezervnega seznama. Center za izobraževanje v pravosodju uporablja rezervne sezname na enak način tudi pri drugih izobraževalnih dogodkih, ki jih organizira in izvaja.

Na pobudo Službe za odnose z javnostmi Vrhovnega sodišča RS je Center za izobraževanje v pravosodju izvedel dve triurni praktični delavnici o komunikaciji z mediji, ki je bila namenjena sodnikom, ki bodo prevzeli naloge »sodnikov govorcev« v zvezi z uveljavitvijo novega Družinskega zakonika. Na sestanku Delovne skupine za implementacijo Družinskega zakonika je bil namreč sprejet sklep, naj se družinske sodnike na sodiščih prve stopnje in na dveh največjih višjih sodiščih zaprosi, ali bi bili ob uveljavitvi Družinskega zakonika pripravljeni medijem dajati splošna pojasnila o tem, kakšne novosti prinaša Družinski zakonik. Na poziv se je odzvalo 15 sodnikov. Poleg tega je bilo izobraževanje ponujeno tudi novim predsednikom okrožnih sodišč, saj so ti tisti, ki praviloma medijem dajejo pojasnila glede odprtih zadev. Vabilo za delavnici je bilo poslano Vrhovnemu sodišču RS in objavljeno na spletni strani Centra za izobraževanje v pravosodju z navedbo roka za zbiranje prijav in elektronskega naslova Centra za izobraževanje v pravosodju, kamor se prijave pošljejo.

Glede vaših vprašanj o udeležbah na sejah sodnega sveta v nadaljevanju navajam katerih sej sem se udeležila, in pojasnjujem obstoj izrecnih pravnih podlag za navedene udeležbe.

V času svojega mandata sem se udeležila:
– 14. seje Sodnega sveta, ki je potekala 14. 2. 2019,
– 1. izredne seje Sodnega sveta, ki je potekala 18. 3. 2019 ter
– 7. seje Sodnega sveta, ki je potekala 28. 3. 2019.

Na povabilo sodnega sveta sva se skupaj z državnim sekretarjem Gregorjem Strojinom udeležila 1. izredne seje sodnega sveta, ki je potekala 18. 3. 2019. Prisotna pa sva bila zgolj pri 1. točki izredne seje, razpravljali pa smo o aktualnih vprašanjih sodstva, predvsem o izboljšanju plačnega položaja sodnikov, reorganizaciji sodišč ter organizaciji in delovanju sodnega sveta. Pri obravnavi 2.d točke te izredne seje z državnim sekretarjem nisva bila navzoča.

Sodni svet je na 14. seji dne 14. 2. 2019 opravil pogovor z mano in državnim sekretarjem v zvezi s sklepom Sodnega sveta, št. 14, ki je bil sprejet na 11. seji dne 17. 1. 2019, in se je nanašal na predlog Ministrstva za pravosodje za podajo pobude Vrhovnemu sodišču RS za sprejem načelnega mnenja v zvezi s sodbo I Up 179/2018.

Na 17. seji Sodnega sveta, ki je potekala dne 28. 3. 2019, pa sem prisostvovala pri 2. in 3. točki dnevnega reda. Šlo je za obravnavo predloga za ponovno dodelitev sodnika Mirana Jazbinška

na Ministrstvo za pravosodje za vodenje Službe za nadzor organizacije poslovanja sodišč in za obravnavo kandidature za mesto predsednika Okrajnega sodišča v Trebnjem.

Navzočnost ministra za pravosodje na seji Sodnega sveta določa 27. člen Zakona o sodnem svetu[1] (v nadaljnjem besedilu ZSSve). Minister se lahko na povabilo sodnega sveta udeleži seje in ima pravico do razprave brez pravice do glasovanja, zlasti kadar sodni svet obravnava zadeve sodne ali pravosodne uprave, sprejema mnenje k predlogom zakonov, ki urejajo sodišča in sodniško službo, sprejema načelna stališča o razmerah v sodstvu ali obravnava predlog proračuna za sodstvo. V tovrstnih zadevah sodni svet skliče sejo tudi na predlog ministra. Takšno ureditev je določal že tretji odstavek 28.a. člena Zakona o sodiščih, ki je pred uveljavitvijo ZSSve določal pristojnosti Sodnega sveta.

Če se minister seje ne more udeležiti, lahko za udeležbo na seji pooblasti državnega sekretarja. Prav tako udeležbo na seji določa četrti odstavek omenjenega člena, ki Sodnemu svetu nalaga, da ministra vedno vabi na sejo, če gre za postopek izbire in imenovanja predsednikov sodišč. Minister v teh primerih po izrecni določbi zakona sodeluje pri razpravi in postavlja vprašanja. Na ustnem razgovoru mora kandidat predstaviti tudi strateški program dela. Kot vam je znano, ima minister za pravosodje v postopkih imenovanja predsednikov sodišč dolžnost oblikovanja pisnega mnenja o kandidatu, ki ga mora predložiti sodnemu svetu v roku 15 dni po opravljenem razgovoru, kot je bil primer razgovora za mesto predsednice Okrajnega sodišča v Trebnjem (3. točka seje Sodnega sveta dne 28. 03. 2019). Minister ali ministrica za pravosodje je bila pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih (novela ZS-I, Uradni list RS, št. 96/09) pristojna za imenovanje predsednikov okrajnih, okrožnih ali višjih sodišč, kar jim je omogočalo, da so lahko samostojno vršili morebitne razgovore s kandidati. Tako je tudi po veljavni ureditvi logična vloga ministra za pravosodje v postopku izbire kandidata za predsednika posameznega sodišča, saj mora sodnemu svetu pred izbiro kandidata za predsednika sodišča podati mnenje, katerega pa si izoblikuje po opravljenem ustnem razgovoru s posameznim kandidatom.

Relevantni predpisi, ki jih zgoraj navajam, so torej navzočnost ministra ali ministrice za pravosodje na sejah sodnega sveta predvideli z namenom, ki je v celoti razviden iz zakonodajnega gradiva. Predsedniki sodišč so namreč nosilci sodne uprave na sodiščih, pri čemer ima v zakonsko predvidenem obsegu in na način, kot ga ta določa, minister za pravosodje, kljub omejenim pristojnostim v primerjavi z ureditvijo pred letom 2009, pomembne pristojnosti. Nikakor ne gre za »neformalna vplivanja« na stališča sodnega sveta ali »osebne intervencije«, kot morda nakazujete v vašem vprašanju, temveč na zakonski ravni določeno vlogo, dolžnosti in odgovornosti vsakokratnega ministra za pravosodje v postopku imenovanja predsednika sodišča.

[1] Uradni list RS, št. 23/17.