



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 77, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Ljubljana, 1. april 2016

Državni zbor Republike Slovenije
Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide

g. Uroš Prikl, predsednik

Zadeva: Predlog za javno predstavitev mnenj o Predlogu Zakona partnerski zvezi (ZPZ), EPA 967 - VII

Na podlagi 46. člena Poslovnika Državnega zbora RS podpisani poslanci predlagamo, da se pred nadaljevanjem zakonodajnega postopka predloga Zakona o partnerski zvezi opravi javno predstavitev mnenj.

Obrazložitev:

Na referendumu dne 20. decembra 2015 je bil zavržen Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih, katerega namen je bil odprava zakonske skupnosti in zunajzakonske zveze kot posebej priznane skupnosti moškega in ženske in jo nadomestiti s skupnostjo dveh oseb. Tako bi se v okviru spremembe instituta zakonske zveze in zunajzakonske skupnosti istospolnim parom omogočilo ne samo enakih ekonomskih in socialnih pravic temveč tudi pravico do posvojitve otrok ter se ustvarilo pravno podlago, da se v izobraževalne programe po 15. členu veljavnega Zakona o zakonski zvezi in partnerski skupnosti vnese tudi obvezne vsebine t.i. »teorije spola«. Zakon, ki je bil zavržen na referendumu, je bil torej zastavljen zelo široko, saj je z revizijo instituta zakonske zveze vsebinsko pokrival tudi druga vprašanja, ki so bila hkrati z zakonom zavržena na referendumu.

Veljavni Zakon o referendumu in ljudski iniciativi določa v 25. členu, da eno leto po razglasitvi odločitve na referendumu državni zbor ne sme sprejeti zakona, ki bi bil vsebinsko v nasprotju z odločitvijo volivcev na referendumu. Gre za veljavno določbo zakona, ki je veljala ob izvedbi referenduma in razglasitvi rezultatov referenduma. Navedena določba ni v nasprotju s spremembami 90., 97. in 99. člena Ustave RS, temveč se je prepoved sprejetja iz ustavne ravni zgolj ohranila na zakonski ravni. Na referendumu zavržen zakon o reviziji zakonske zveze je pomenil najširšo možno odločanje o ureditvi istospolnih skupnosti celo tako široko, da je posegel celo v pravice tretjih – otrok. To pomeni, da je kakršen koli predlog o ureditvi kateregakoli

vprašanja istospolnih skupnosti na enak način vsebinsko nasprotovanje odločitvi volivk in volivcev na referendumu.

V zvezi s predlogom Zakona o partnerski zvezi je Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora RS dne 22. marca 2016 podala mnenje, v katerem je k 2. členu opozorila, da ključno besedilo o vsebini urejanja partnerske zveze in neskljenjene partnerske zveze vnaša nejasnost v pomen določbe. Besedilo namreč partnerski zvezi in neskljenjeni partnerski zvezi pripisuje enake pravne posledice kot zakonski zvezi in zunajzakonski skupnosti, hkrati pa pri urejanju teh razmerij določa, da na področju posvojitve otrok in oploditev z biomedicinsko pomočjo ne posega v dosedanje ureditev. Slednje je po mnenju Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora RS tako nedoločno napisano, da ne more biti vsebinsko povezano s temeljnim pravilom o izenačitvi partnerske zveze z zakonsko zvezo. Iz predloga torej izhaja, da sploh ni jasno, kaj naj bi bil njegov namen in vsebina, saj je temeljno pravilo o pravnih posledicah istospolnih skupnosti očitno namerno oblikovano nejasno in bi v praksi pomenilo različne možne interpretacije tega zakona.

Poslovniki Državnega zbora RS v 46. členu določa, da lahko delovno telo opravi javno predstavitev mnenja, na katero povabi strokovnjake in druge osebe, ki bi lahko dale koristne informacije. Zaradi tematike, ki jo ureja predlog Zakona o partnerski zvezi, je zakonodajni referendum že dvakrat uspel. Pri zadnjem referendumu pa je bilo mogoče opaziti, da so se volivke in volivci šele med referendumsko kampanjo sploh seznanili s pravim pomenom in posledicami sprejetega Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih. Ta zakon je bil namreč sprejet po skrajšanem postopku, brez sodelovanja strokovne ali druge javnosti. Sedanji predlog Zakona o partnerski zvezi ni samo nejasen v ključnih določbah, temveč je produkt političnega oziroma ideološkega vsiljevanja rešitev, ki so jih volivke in volivci na referendumu že dvakrat zavrnili. Zato menimo, da je o rešitvah na področju istospolnih parov potrebno opraviti javno predstavitev mnenj ter k njej povabiti strokovno in širšo javnost.

Podpisniki predlagamo, da se še pred nadaljevanjem parlamentarne obravnave opravi javna predstavitev mnenj, ki naj poda odgovore vsaj na naslednja vprašanja:

1. Ali je mogoče v enem letu po razglasitvi referendumskega izida sprejeti zakon, ki bi bil vsebinsko v nasprotju z odločitvijo volivk in volivcev na referendumu dne 20. decembra 2015?
2. V katerem delu je predlagani Zakon o partnerski zvezi v nasprotju z vsebino, ki so jo volivke in volivci zavrnili na referendumu dne 20. decembra 2015?
3. Kaj določbe predloga Zakona o partnerski zvezi dejansko pomenijo in katere pravice bodo zagotovljene istospolnim partnerjem ter katere ne bodo zagotovljene?
4. Kako bo Zakon o partnerski zvezi posredno ali celo neposredno vplival na sistem vzgoje in izobraževanja in na vključevanje ti. »teorije spola« v obvezne učne načrte? Kako bo to poseglo v ustavno pravico staršev do vzgoje in izobraževanja?
5. Kako bo predlog Zakona o partnerski zvezi vplival na z Ustavo RS varovano materinstvo in očetovstvo?
6. Kako bo predlog Zakona o zakonski zvezi vplival na pravice otrok in položaj otrok v družbi z vidika družinske politike?
7. Ali je zakon vsebinsko zastavljen tako, da ne bo ta tematika po nepotrebnem spet delila slovenske javnosti?

Predlagamo, da se za pripravo in izvedbo javne predstavitve mnenj zagotovi dovolj časa ter da se opravi v veliki dvorani Državnega zbora. Predlagamo tudi, da se na javno predstavitev mnenj poleg poslank in poslancev Državnega zbora RS povabi predstavnike civilne družbe, predstavnike strokovne javnosti in predstavnike tistih, ki so sodelovali v referendumski kampanji.

Jože Tanko
vodja PS SDS