



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 77, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



**SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV
(prvopodpisana Jelka Godec)**

Ljubljana, 6. februar 2024

**DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE
mag. Urška Klakočar Zupančič, predsednica**

ZADEVA: Zahteva za sklic izredne seje Državnega zbora Republike Slovenije

Spoštovani!

Na podlagi 85. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a) ter 1. odstavka 58. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US, 111/21 in 58/23) skupina podpisanih poslank in poslancev zahteva sklic izredne seje Državnega zbora Republike Slovenije z obravnavo naslednjega priporočila kot točke dnevnega reda:

1. Predlog priporočila Vladi Republike Slovenije v zvezi s stanjem na področju boja proti korupciji v Republiki Sloveniji

A. Razlogi za sklic izredne seje državnega zbora

I. Splošno

Predsednik Vlade Republike Slovenije je dne 5. februarja 2024, ko se je srečal z generalno direktorico Organizacije Združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo (Unesco) Audrey Azoulay, med drugim dejal: »Te dni imamo na pol krizo v koaliciji zaradi korupcije in tako naprej.«





Vir: 24ur

Obenem smo konec januarja letos zasledili podatek, da je Slovenija na Indeksu zaznave korupcije 2023 (CPI 2023) nazadovala in da je dosegla zgodovinsko dno. Transparency International je ob tem izpostavil tesno prepletenost korupcije, konfliktov in varnosti.

Ob tem velja izpostaviti, da so stranke koalicije v Programu za delo koalicije 2022 – 2026 v točki I. Skupnost zapisale kot prioriteto in cilj povrnitev zaupanja in integritete politikom in nosilcem javnih funkcij, da bodo ti delovali skladno z zavezami, ki so jih dali volivcem pred izvolitvijo. V Programu za delo koalicije 2022-2026 je v točki I. Skupnost kot prioriteta in cilj tako navedeno: Povrniti zaupanje in integriteto politikom in nosilcem javnih funkcij, da bodo ti delovali skladno z zavezami, ki so jih dali volivcem pred izvolitvijo.« Prav tako je v omenjeni točki kot prioriteta in cilj izpostavljeno »zagotovitev politične stabilnosti in povrnitev zaupanja v demokratične institucije in nosilce oblasti, ki sta temeljni pogoj za normalno delovanje države, in oblikovati sistem oblasti tako, da bo sposoben odpravljati politične blokade in krize. To bo omogočilo normalno delovanje demokratičnih institucij, spoštovanje vladavine prava, delovanja v javnem interesu, učinkovito delovanje javnih služb, izvrševanja pravice do svobodne gospodarske pobude, zagotavljanje nacionalne varnosti in zastopanja interesov države in ne posameznih političnih strank v mednarodni skupnosti.«

Med prioritetami in cilji je v Programu za delo koalicije 2022 – 2026 poudarek tudi na vladavini prava in ničelni toleranci do korupcije ter učinkovit pregon kriminala.

Dosedanji način in rezultati dela Vlade Republike Slovenije so daleč od obljub in ciljev, ki so jih politične stranke vladne koalicije obljubljale državljanom in državljanom ter zapisale v Program za delo koalicije 2022-2026. Dosedanje delo vlade dr. Roberta Goloba kaže, da gre za številne izgubljene priložnosti. Vlada že sama po sebi povzroča škodo državljanom in državljanom ter Republiki Sloveniji in ne sledi vsebini dela prisege, da bo »z vsemi svojimi močmi delovala za blaginjo Slovenije«. Namesto, da bi se ukvarjala z razvojnimi vprašanji, demografijo, reformo na področju zdravstva, razbremenitvijo gospodarstva, davkoplačevalk in davkoplačevalcev, se ukvarja predvsem in skoraj izključno s kadrovanjem ter obračunava z drugače mislečimi, oškodovanjem javnih financ, negospodarnim ter nesmotrnim upravljanjem z javnimi sredstvi ter pošiljanjem glob zaradi tega, ker ima zavezanec za davek v času nadzora v registrski blagajni 2,63 evra več denarja, kot sta skupaj znašala evidentirana menjalnina in vmesni zaključek blagajne.

Predsednik in ministrice ter ministri Vlade Republike Slovenije so skladno s 113. členom v povezavi s 104. členom Ustave Republike Slovenije ob izvolitvi oziroma imenovanju pred Državnim zborom Republike Slovenije prisegli: »Prisegam, da bom spoštoval/a ustavni red, da bom ravnal/a po svoji vesti in z vsemi svojimi močmi deloval/a za blaginjo Slovenije.«

Glede zaveze zavzemanja za vladavino prava in ničelne tolerance do korupcije velja spomniti tudi na izjavo ministrice za pravosodje, ki je ob svoji predstavitvi na 1. nujni seji Odbora za pravosodje dne, 30. maja 2022, dejala: » ... Zagotavljanje vladavine prava je visoko na lestvici prioritet slovenskih državljanek in državljanov. Ob današnji predstavitvi bi zato želela uvodoma podati svoje razumevanje tega načela, katerega varovanju in uresničevanju sem zavezana kot pravnica kot političarka kot državljanica in če mi boste dali to priložnost tudi kot ministrica za pravosodje. Vladavina prava je temeljni kamen političnega in pravnega sistema države. V svojem najbolj osnovnem smislu pomeni, da morajo državne oblasti in vsi državljani spoštovani pravo. To je seveda zlasti pomembno za odnos državnih oblasti do državljanek in državljanov.«

Dosedanji rezultati dela Vlade Republike Slovenije so na področju boja proti korupcije daleč od obljub in ciljev, ki so jih stranke vladne koalicije Gibanje Svoboda, Socialni demokrati in Levica dali državljanom in državljanom ter zapisali v program za delo koalicije v mandatu 2022 - 2026.

Delo predsednika in ministric ter ministrov Vlade Republike Slovenije je tudi v nasprotju s Priporočilom Vladi Republike Slovenije v zvezi z bojem proti korupciji v Republiki Sloveniji, ki ga je sprejel Državni zbor na seji dne 16. novembra 2023 v naslednjem besedilu:

» 1. Državni zbor Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da zaradi porasta koruptivnih dejanj opravi temeljito analizo zakonodaje in podzakonskih predpisov, ki urejajo preprečevanje korupcije, integriteto, transparentnost in kaznovalno pravo.

2. Državni zbor Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da na podlagi te analize po potrebi pripravi predloge zakonski sprememb, ki bodo izboljšali učinkovitost ukrepov, ki omejujejo tveganja za korupcijo, kazniva dejanja ter druga neetična in nedovoljena ravnanja in vplivanja.

3. Državni zbor Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da državnemu zboru v najkrajšem možnem času predloži predlog prenovljene resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji, katere pripravo v skladu z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 62/23 – ZZPri) koordinira Komisija za preprečevanje korupcije.«

Predlagatelji predmetne zahteve za sklic izredne seje državnega zbora smo aktivno sodelovali pri obravnavi zgoraj navedenega priporočila in predlagali tudi amandmaje k priporočilu, s katerimi bi ga naredili bolj zavezujočega s časovnico priprave in predlogi ukrepov v zvezi z bojem proti korupciji. Podobno priporočilo smo tudi sami predlagali leta 2017.

Na problematiko korupcije smo v Slovenski demokratični stranki opozarjali že večkrat, v več mandatih. Naša prva zahteva za sklic izredne seje glede problematike korupcije, klientelizma in pranja denarja v povezah med vlado, javnimi podjetji oziroma gospodarskimi družbami v večinski državni lasti ter politiki vladajočih strank ter glede problematike učinkovitosti državnih organov pri preprečevanju velikih goljufij sega v leto 2004. Vodili smo sedme preiskovalnih komisij, med njimi preiskovalno komisijo glede bančne luknje, glede žilnih opornic, otroške kardiologije, v tem mandatu glede sumov korupcije pri gradnji povezovalnega kanala C0.

Namesto resne obravnave problematike boja proti korupciji smo bili novembra lani priča nadgradnji teatra absurda in zavrnitvi amandmajev, s katerimi bi priporočilo naredili bolj zavezujoče.

Da to drži, se je pokazalo mesec dni kasneje, ko smo bili priča spornemu poslovanju predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Roberta Goloba preko podjetja Star Solar d.o.o. z državno energetske družbo BORZEN, operater trga z elektriko, d. o. o. . Priča smo bili netransparentnemu in nesmotrnemu nakupu 13.000 računalnikov za 6,5 milijonov evrov in skladiščenju, ki stane davkoplačevalke in davkoplačevalce dodatnih 2.500 evrov mesečno od novembra 2023 dalje. Priča smo bili tudi spornemu nakupu stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani v vrednosti 7.690.350 evrov za potrebe sodišč. Prav tako smo priča oškodovanju javnih financ in negospodarnemu ter nesmotrnemu upravljanju z javnimi sredstvi v projektu digitalizacije notarskih storitev za razvoj novega informacijskega sistema Notar na daljavo. Bojimo se, da je to le vrh ledene gore, ki nakazuje, da ima država pod vladno koalicije strank Gibanje Svoboda, Socialni demokrati in Levica resne težave s korupcijo ter netransparentnim vodenjem javnih zadev.

II. Razmerje in odgovornost predsednika Vlade Republike Slovenije, Vlade Republike Slovenije in ministric oziroma ministrov

Ustava Republike Slovenije in Zakon o Vladi Republike Slovenije opredelujeta razmerje, odgovornost in položaj predsednika Vlade Republike Slovenije, Vlade Republike Slovenije in ministric ter ministrov.

Predsednik Vlade Republike Slovenije ima skladno z Ustavo Republike Slovenije in Zakonom o Vladi Republike Slovenije poleg splošnih funkcij predsedujočega (predstavljanje kolegijskega organa, sklicevanje in vodenje sej) naslednje pomembne funkcije: skrbi za enotnost politične in upravne usmeritve vlade in usklajuje delo ministrov (14. člen Zakona o Vladi Republike Slovenije). Predsednik Vlade Republike Slovenije ima skladno z Zakonom o Vladi Republike Slovenije pravico naložiti posameznim ministrom, da opravijo določeno nalogo v skladu s sprejeto politiko Vlade Republike Slovenije, vendar Zakon o Vladi Republike Slovenije posebej določa, da v primeru spora odloči vlada. Predsednik Vlade Republike Slovenije ima pomembno vlogo pri oblikovanju in rekonstrukcijah Vlade Republike Slovenije, poleg tega pa odgovarja Državnemu zboru za delo celotne vlade.

Skladno s prvim odstavkom 114. člena Ustave Republike Slovenije predsednik vlade skrbi za enotnost politične in upravne usmeritve vlade ter usklajuje delo ministrov. Ministri so skupno odgovorni za delo Vlade Republike Slovenije, vsak minister pa za delo svojega ministrstva. Ministri so skupaj s predsednikom Vlade Republike Slovenije odgovorni za delo Vlade Republike Slovenije.

Za vladu so torej skupno odgovorni vsi njeni člani, za delo posameznega ministrstva pa pristojni minister (4. člen Zakona o Vladi Republike Slovenije).

Skladno s 17. členom Zakona o Vladi Republike Slovenije so ministri odgovorni za odločitve in stališča vlade ter za njihovo izvajanje, za svoje odločitve pri vodenju ministrstev, kakor tudi za opustitev ukrepov, ki bi jih morali sprejeti. Odgovornost ministra izhaja tudi iz 18. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije, po katerem minister v skladu s sprejeto politiko vodi in predstavlja ministrstvo, daje politične usmeritve za delo ministrstva in organov v njegovi sestavi, nadzoruje njihovo delo, izdaja predpise in druge akte iz pristojnosti ministrstva in organov v njegovi sestavi ter opravlja druge naloge, ki jih določa zakon ali drug predpis.

Odgovornost posameznega ministra je subjektivna in objektivna. V skladu s 114. členom Ustave Republike Slovenije je vsak minister oziroma vsaka ministrica odgovoren za delo svojega ministrstva. Subjektivna odgovornost se nanaša na pristojnosti in naloge, ki jih izvršuje kot ministrica/minister in je odvisna od njene/njegove konkretne odločitve, da nekaj stori ali pa dolžno ravnanje opusti. Ministrica oziroma minister na podlagi 16. člena Zakona o državni upravi vodi in predstavlja ministrstvo ter izdaja predpise in druge akte v skladu z zakonom ter sprejema druge odločitve iz pristojnosti ministrstva.

Poleg subjektivne odgovornosti je vsak minister oziroma ministrica po slovenskem ustavnem sistemu odgovoren tudi objektivno. Nesporno je, da je objektivna odgovornost v »politični sferi dejansko nepogrešljiva, kajti v kompleksnih organizacijskih okvirih političnih institucij ter v okviru velike politične dinamike sodobne družbe je pogosto nemogoče v zadostni meri ugotoviti vse vzročne povezave in stopnje morebitnega krivdnega ravnanja različnih subjektov v okviru državnih organov ter diferencirano uveljavljati politično odgovornost.«. (dr. Miro Cerar, Objektivna politična odgovornost ministra, Teorija in praksa 6/1998, str. 1069 – 1075).

III. Obrazložitev osnovnih pojmov

V vsakodnevni praksi, zlasti pa med ljudmi, ki običajno niso dobri poznavalci pravnih norm, pogosto prihaja do enačenja pojmov koruptivna ravnanja, kar opredeljuje Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije in pojmom korupcijska kazniva dejanja, ki pa so opredeljena v Kazenskem zakoniku. Običajen in preprost nepoznavalec tega področja, si pod obema pojmomoma predstavlja največkrat predstavlja »modro kuverto, v kateri je denar«. Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije koruptivna ravnanja definira kot:

- »Vsako kršitev dolžnega ravnanja uradnih in odgovornih oseb v javnem ali zasebnem sektorju, kot tudi ravnanje oseb, ki so pobudniki kršitev ali oseb, ki se s kršitvijo lahko okoristijo, zaradi neposredno ali posredno obljubljenega, ponujene ali dane oziroma zahtevane, sprejete ali pričakovane koristi zase ali za drugega.«

Komisija za preprečevanje korupcije je že leta 2010 opredelila, da je: »Sistemska, organizacijska oziroma institucionalna korupcija:

- vsako doseganje ali ustvarjanje normativnih, institucionalnih, statusnih ali postopkovnih pogojev oziroma okoliščin zaradi omogočanja ali pridobivanja koristi uradnim in drugim fizičnim ali pravnim osebam v škodo javnih sredstev.
- vsaka druga oblika izkoriščanja normativnih, institucionalnih, statusnih ali postopkovnih, pristojnosti, pomanjkljivosti, nekonsistentnosti ali neuskladenosti vključno z neupoštevanjem ali neodzivanjem na uradne ugotovitve in pozive pristojnih nadzorstvenih organov in
- vsako ponavljajoče ali trajajoče opuščanje uporabe nadzorstvenih in samoregulativnih postopkov ter ukrepov zaradi omogočanja ali pridobivanja koristi zase ali za druge osebe v škodo javnih sredstev ali javnega interesa«.

Koruptivna ravnanja po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije so torej nekaj zelo širokega in zajemajo veliko večji spekter ravnanj, kot pa jih določa Kazenski zakonik (KZ-1). KZ-1 sicer ne vsebuje besede korupcija, vsebuje pa osem kaznivih dejanj, ki jih policija opredeljuje kot korupcijska kazniva dejanja.

Ta pa so na primer:

- »dajanje podkupnine (262. člen),
- jemanje podkupnine (261. člen),
- dajanje daril za nezakonito posredovanje (264. člen),
- sprejemanje koristi za nezakonito posredovanje (263. člen),

- nedovoljeno dajanje daril (242. člen),
- nedovoljeno sprejemanje daril (241. člen),
- kršitev proste odločitve volivcev (151. člen) in
- sprejemanje podkupnine pri volitvah (157. člen)«.

Med koruptivnimi ravnanji po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije in kaznivimi dejanji s področja korupcije po Kazenskem zakoniku je torej zelo velika razlika zlasti zato, ker koruptivna ravnanja zajemajo zelo širok spekter ravnanj, ki so po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije opredeljena kot koruptivna, kazniva dejanja korupcije po Kazenskem zakoniku pa so natančno opredeljena v obliki osmih kaznivih dejanj.

Obenem velja dodati še nekaj kaznivih dejanj, ki so povezana s kaznivimi dejanji, ki jih policija opredeljuje kot korupcijska kazniva dejanja, kot na primer: zloraba uradnega položaja ali uradnih pravic (257. člen), oškodovanje javnih sredstev (257.a člen), nevestno delo v službi (258. člen).

IV. Nekaj praktičnih primerov koruptivnih ravnanj

1. Koruptivno in klientelistično ravnanje pri nakupu stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani v okviru projekta »Nakup poslovnih prostorov v Ljubljani za potrebe pravosodnih organov«

Vlada Republike Slovenije je na svoji 167. dopisni seji dne 22. decembra 2023 na sporen način prerazporedila sredstva v državnem proračunu oziroma potrdila prerazporeditve pravic porabe v državnem proračunu 2023 in na Ministrstvo za pravosodje razporedila sredstva splošne proračunske rezervacije v višini 6,5 milijona evrov za namen zagotavljanja ustreznih prostorov za delo pravosodnih organov v Ljubljani.

Na svoji 168. dopisni seji dne 28. decembra 2023 je Vlada Republike Slovenije v veljavni Načrt razvojnih programov 2023-2026 (NRP 2023-2026) uvrstila projekt »Nakup poslovnih prostorov v Ljubljani za potrebe pravosodnih organov«. Takoj naslednji dan po uvrstitvi projekta v NRP 2023-2026 je sledila izvedba nakupa stavbe, in sicer 29. decembra 2023.

Ministrica za pravosodje dr. Dominika Švarc Pipan je kot odgovorna oseba v funkciji ministrice za pravosodje dne 28. 12. 2023 podpisala škodljivo pogodbo o nakupu poslovne stavbe oziroma nepremičnine na Litijski cesti 51 v Ljubljani za potrebe sodišč (Projekt »Nakup poslovnih prostorov v Ljubljani za potrebe pravosodnih organov«), ki je že več let v zelo slabem stanju.

Ministrica kot odgovorna oseba ni poskrbela, da bi se pri tako pomembnem poslu, kot je nakup poslovne stavbe, ugotovilo stanje nepremičnine, dejanska vrednost le-te in status prodajalca, ki ima slabo bonitetno oceno ter negativni kapital, temveč je v sosterilstvu z osebami iz strokovnih služb pravosodnega ministrstva poskrbela, da je bila pogodba, sestavljena na štirih straneh po sistemu videno-kupljeno in brez vseh finančnih varovalk, po hitrem postopku podpisana. Pri čemer je bila naslednji dan, 29. 12. 2023 kupnina v višini 7.690.350 evrov v celoti plačana iz proračunskih sredstev, kljub temu, da je podjetje Rezidenca Rajski vrt, d.o.o., katerega zastopnik je Sebastjan Vežnaver, kot prodajalec, leta 2019 na dražbi kupilo navedeno stavbo za 1.700.000 evrov.

Nesprejemljivo je, da Ministrstvo za pravosodje pod vodstvom ministrice dr. Dominike Švarc Pipan ni opravilo uradne cenitve objekta s strani kupca v okviru projekta »Nakup

poslovnih prostorov v Ljubljani za potrebe pravosodnih organov«, čeprav bi jo skladno z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti moralo. Zakon jim namreč nalaga, da so kot Republika Slovenija pri nakupu dolžni opraviti cenitev takšnega objekta, v kolikor je vrednost objekta 20.000 evrov ali več. Obenem velja izpostaviti določbo Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki določa, da država pridobiva nepremično premoženje v takem obsegu in kakovosti, ki zagotavljata najboljše pogoje za izvrševanje nalog upravljavca. Kar še dodatno napotuje k temu, da bi morale Ministrstvo za pravosodje, ki ga vodi dr. Dominika Švarc Pipan, skrbno pregledati prostore na Litijski cesti 51 v Ljubljani in dobiti pojasnila, ali ti ustrezajo namenu uporabe, ali so izpolnjeni pogoji za izvrševanje nalog sodišč.

Povsem nemogoče je, da ne predsednik Vlade Republike Slovenije, ne vlada, ne sama ministrica za pravosodje dr. Dominika Švarc Pipan niso bili seznanjeni oziroma niso vedeli za sporna dejstva pri nakupu stavbe za sodišča, saj je šlo za projekt, ki je trajal več mesecev.

Ob navedenem se zastavlja vprašanje gospodarnosti, pravilnosti in smotrnosti takšnega nakupa. Na tako tvegan način, kot je storilo Ministrstvo za pravosodje pod vodstvom dr. Dominike Švarc Pipan, s soglasjem Ministrstva za finance, nihče ne bi opravil nakupa poslovne stavbe za potrebe sodišč. Vlada Republike Slovenije, Ministrstvo za pravosodje in Ministrstvo za finance bi morali biti steber zakonitosti, ne pa da so nakup opravili skrajno negospodarno, nesmotrno in tvegano. Na neustreznost nakupa predmetne nepremičnine oziroma poslovne stavbe na Litijski cesti 51 so opozarjali uradniki, vendar naj bi ministrica na uradnike vseeno pritiskala, da je potrebno izpeljati sporen projekt.

Da je ministrica za pravosodje dr. Dominika Švarc Pipan vedela, da ni finančnih sredstev za nakup stavbe in je bilo potrebno vključiti Ministrstvo za finance izhaja tudi iz sestanka, ki je bil 5. oktobra 2023 v pisarni kabineta ministrice za pravosodje. Iz dokumenta omenjenega sestanka je razvidno tudi, da se je aktivno zavzemala za nakup omenjene stavbe.

5. 10. 2023

Sestanek s pripravljavci študije Projektna naloga z analizo stanja javne infrastrukture na področju pravosodje - Segment sodišč z usmeritvami za nadaljnje ukrepanje do 2030 pri ministrici

Prisotni:

Dominika Švarc Pipan (ministrica MP), Valerija Jelen Kosi (DS MP), Igor Šoltes (DS MP), Žiga Čepe (VK MP), Uroš Gojkovič (GS MP), Tina Teržan (namestnica GS MP), Simon Starček (vodja SNIVPO), pripravljavci analize (JHP d.o.o.).

V analizi so pojasnjene možne variante reševanja prostorske problematike sodišč v Ljubljani do leta 2030. Pri tem je na podlagi ekonomskih in finančnih kazalnikov izkazano, da je najbolj optimalna rešitev - tako s finančnega kot časovnega vidika - nakup primernih stavb na do treh lokacijah, kar bi bilo moč izvesti razmeroma kmalu, v obdobju do treh let, odvisno tudi od za to namenjenih proračunskih sredstev. Kljub vsemu pa to pomeni znatno manjšo obremenitev državnega proračuna, kot predvidena izgradnja

sodne stavbe, v ocenjeni vrednosti 200 milijonov evrov, in razmeroma dolge poti do njegove uresničitve, od šest do sedem let.

Po predstavitvi je Uroš Gojkovič ministrico in vse navzoče seznanil z zaključki INFORMATIVNEGA javnega zbiranja ponudb za nakup poslovnih prostorov v Ljubljani. Na podlagi analize prejetih ponudb je bila kot najustreznejša ponudba identificirana ponudba podjetja Rezidence Rajski vrti d.o.o. za poslovni objekt na Litijski cesti 51, ki je edina izpolnjevala vse zahteve iz povabila.

Prav tako je ministrico seznanil, da za nakup stavbe ni zadostnih sredstev v proračunu.

Ministrica je na sestanku dejala, da bo naredila vse, da bo prišla do potrebnih sredstev, da gre za drobiž v proračunu, da je to sicer za proračun ministristva nezanemarljiv delež, a da je potrebno slediti strategiji, ki si jo je zadala - zagotovitev lastnih prostorov sodišč, zmanjševati najemne prostore in sodišča v Ljubljani združiti na nekaj lokacijah. Poudarila je, da se sodna stavba ne bo gradila, da se naj pozabi na investicije v višini 200 in več milijonov evrov. Posebej je poudarila, da bo šla k ministru za finance in predsedniku Vlade in da bo ta sredstva že zagotovila.

Urošu Gojkoviču je dala nalogo, da preveri ali so na voljo še kakšna druga sredstva (v proračunu ministristva ali drugje), naj se pogledajo možnosti npr. financiranja preko leasinga in da se naj povežejo s pristojnimi službami na Ministrstvu za finance glede tega.

Posebej je Urošu Gojkoviču naročila, da nemudoma izvede cenitve zemljišč, ki so v upravljanju Ministristva za pravosodje, t.j. zemljišča na Dunajski cesti, ob Masarykovi cesti in na Povšetovi cesti, kjer so sedaj ljubljanski zapori. Dejala je, da želi, da se cenitve prinesejo na mizo v roku enega tedna, da bo takoj klicala Boštjančiča, da se dogovorita kako naprej. Pri tem bo povedala, da ne bo samo trošila denarja temveč ga bo s prodajo teh zemljišč tudi prinesla v proračun.

Uroš Gojkovič ji je odgovoril, da v roku enega tedna ni mogoče izvesti cenitev, ker se mora izvesti celoten postopek javnega naročila, je rekla da naj naredijo vse, da se to čim prej izvede, sicer bodo kmalu dobili apetite po teh zemljiščih tudi drugi ministri ali pa Jankovič. Rekla je še, da itak v javnosti sedaj že na glas govori, da se išče denar za nepremičninske projekte in da ne bo kdo želel teh zemljišč.

Vir: prava.si

Da je bila ministrica za pravosodje seznanjena z nakupom stavbe in da je šlo za dalj časa trajajoč postopek nakupa, izhaja tudi iz njene izjave, ki jo je podala na seji dne 11. oktobra 2023: »Tako da že zato, ker v naslednjih nekaj letih pač ne bo velikih sredstev iz objektivnih razlogov, se pač nam zdi smiselno, da sedaj preidemo nekako na pripravo tega scenarija, kar nekaj možnosti že imamo tudi v Ljubljani nagledanih in bomo v relativno kratkem času lahko tudi predstavili ta scenarij v podrobnosti, kako smo si ga zamislili.«

11. 10. 2023

13. nujna seja Odbora za pravosodje – ključne so izjave, ki dokazujejo, da je bila ministrica seznanjena

z analizo in zbiranjem ponudb:

»Zdaj pa na podlagi v letošnjem letu izdelane temeljite analize, jaz jo imam s seboj, če bomo potrebovali kakšno razpravo, prostorskih pogojev za delo sodišč v Ljubljani in pa možnih scenarijev za reševanje te prostorske problematike vključno z njihovo ekonomsko finančno analizo, se temu dragemu projektu nove sodne stavbe zdaj odpovedujemo, smo pa pripravili načrt aktivnosti, s katerimi bomo šli po drugem scenariju, katerega ekonomsko, finančno in tudi iz drugih vidikov smiselnost je ta analiza potrdila. Seveda v skladu s finančnimi možnostmi bomo pristopili k reševanju tega problema predvsem na način postopnega prehajanja od najemniške politike oziroma najemanja prostorov v Ljubljani k lastniški politiki, torej k lastniškemu prevzemanju teh prostorov, kar bo že na kratki rok prineslo tudi določene prihranke in predvsem zagotovilo bolj zadovoljivo in ustrezno rešitev prostorske problematike vključno z načinom vzdrževanja.«

»Že takrat sem rekla tudi precej po občutku, da se mi zdi nova sodna palača za 200 plus milijonov evrov pač daleč pretiran projekt in da je bil delan na pamet, ker ni bilo izdelanih analiz, kakršno smo mi na ministrstvu potem naročili profesionalnim izvajalcem.«

»Tako da že zato, ker v naslednjih nekaj letih pač ne bo velikih sredstev iz objektivnih razlogov se pač nam zdi smiselno, da sedaj preidemo nekako v pripravo tega scenarija, kar nekaj možnosti že imamo tudi v Ljubljani na gledanih in bomo v relativno kratkem času lahko tudi predstavili ta scenarij v podrobnosti, kako smo si ga zamislili. Seveda ta trenutek tudi za ta scenarij v našem proračunu sredstev

Vir: prava.si

Iz njene izjave z dne 10. oktobra 2023 na 13. nujni seji Odbora za pravosodje in iz dokumenta z dne 16. novembra 2023 izhaja, da je ministrica za pravosodje vedela za nakup stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani.

16. 11. 2023

V odzivnem priporočilu na predlog letnega programa dela Upravnega sodišča v Ljubljani za leto 2024 je ministrica s podpisom dokumenta ponovno potrdila, da je bila seznanjena z javnim pozivom za nakup poslovnih prostorov in iskanjem razpoložljivih finančnih sredstev:

»Ministrstvo je v dosedanjih aktivnostih analiziralo in prepoznalo potrebe po nujnih vsaj 900 m² dodatnih poslovnih prostorov za potrebe Upravnega sodišča v Ljubljani. Stanje kaže, da dodatnih prostorov na obstoječi lokaciji Upravnega sodišča v Ljubljani (Fajfarjeva ulica) ni mogoče zagotoviti. Potrebna je preselitev v druge prostore površine vsaj 3.000 m². Za ta namen je ministrstvo izvedlo analizo možnih modelov optimizacije rabe obstoječega prostora pravosodnih organov in izvedlo postopek javnega poziva za nakup poslovnih prostorov za cca. 5.000 m². Ministrstvo je v fazi iskanja možnosti nakupa ustreznih poslovnih prostorov v okviru možnih rešitev in razpoložljivih finančnih sredstev.«

Vir: prava.si

Da je ministrica za pravosodje dr. Dominika Švarc Pipan vedela tudi, da kupuje stavbo v zelo slabem stanju in potrebno adaptacije, izhaja tudi iz zapisa na njenem Facebook profilu dne 28. decembra 2023, kjer je med drugim zapisala: »Hvala tudi Ministrstvu za finance in celotni vladi za posluš, da smo lahko hitro izpeljali ugoden in smiseln posel, s katerimi bomo po adaptaciji prostorov zagotovili optimalne pogoje za delo, zlasti Upravno sodišče, ki je ob vse večjih pristojnostih v alarmantni prostorski stiski.«

Koruptivno ravnanje izhaja tudi iz hitenja pri podpisu pogodbe in celotnega plačila kupnine takoj naslednji dan, hkrati pa neposredno v tem času tudi takojšen odstop od prednostnega nakupa s strani Mestne občine Ljubljana, čeprav imajo za to 30 dni časa, kar potrjuje naklepno dogovarjanje.

Kupnina v višini 7.690.350 evrov, ki izhaja iz proračunskih sredstev, je bila s tem dejanjem ogrožena, saj je bila predznanba v zemljiško knjigo s strani Ministrstva za pravosodje vpisana šele dne 16. januarja 2024, po objavi spornih ugotovitev v medijih. V teh slabih dvajsetih dneh je bilo Ministrstvo za pravosodje dejansko brez že plačane stavbe, z neoverjeno pogodbo in z nezavarovano kupnino.

Da gre za skrajno netransparenten posel z vsemi znaki koruptivnega ravnanja, kaže dejstvo, da je cenitev objekta dvakrat opravila ena in ista pooblaščenca cenilka, Breda Zorko, ki je v primeru Vežnaverjevega nakupa stavbe na dražbi leta 2019 objekt ocenila v višini 2.900.000 evrov, decembra 2024 pa na 7.700.000 evrov in za cca. 2000 kvadratnih metrov več kot v predhodni cenitvi.

Glede na navedeno je nesporno, da so v Vladi Republike Slovenije, predsednik Vlade Republike Slovenije dr. Robert Golob, ki je predlog za prerazporeditev sredstev dal na sejo Vlade Republike Slovenije, ministrica za pravosodje dr. Dominika Švarc Pipan, minister za finance Klemen Boštjančič in posledično Vlada Republike Slovenije kot celota zavestno kršili zakoni in druge predpise, opustili dolžno nadzorstvo ter ravnali nevestno, čeprav bi morali in mogli predvidevati, da lahko zaradi tega nastane hujša kršitev pravic drugega, škoda na javni dobrini ali večja premoženjska škoda, ki je v navedenem primeru dejansko nastala. Za javnost je ministrica za pravosodje dr. Dominika Švarc Pipan celo izjavila, da Ministrstvo za pravosodje kot tako ni zahtevalo svoje cenitve, saj je zaupalo cenitvi objekta prodajalcu. Koruptivno ravnanje izhaja iz dejstva, da je bilo plačilo izvršeno naslednji dan po podpisu pogodbe:

- ne da bi preverili stanje poslovne stavbe v naravi, s čimer bi ugotovili, kaj in koliko kupujejo ter po kakšni ceni;
- ne da bi ministrstvo, pristojno za pravosodje, ki bi moralo biti steber zakonitosti in preglednosti, naredilo svoje izmere;
- ne da bi imeli svoje cenilca vrednosti nepremičnine;
- ne da bi preverili, ali se izmere ujemajo;
- ne da bi naredili skrben pregled;
- ne da bi pogodbo notarsko overili.

Ob tem velja poudariti, da Ministrstvo za pravosodje tudi ni opravilo pregleda stavbe glede same primernosti za sodišča. To izhaja tudi iz nestrinjanja s selitvijo, ki so ga na enournem protestu izrazili sodniki Višjega delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani, in sicer »V Ljubljani nujno potrebujemo novo, sodobno sodno stavbo, po zgledu drugih držav članic EU. Zadnja namera Ministrstva za pravosodje, za katero smo izvedeli iz medijev, za nakup poslovne stavbe na naslovu Litijska cesta 51, ki se je neuspešno prodajala več let, je več kot neprimerna. Prostorska umestitev sodišča igra pomembno vlogo pri njegovem vrednotenju. Selitev Višjega delovnega in socialnega sodišča, ki je edino višje sodišče s tega področja v državi, na obrobje mesta, bi pomenila njegovo razvrednotenje.«.

Da se je ministrica za pravosodje dr. Dominika Švarc Pipan zavedala, da je pri poslih z nepremičnim premoženjem potrebno ravnati skrbno in kot dober gospodar, izhaja tudi iz njenega sporočila, ki ga je objavila dne 14. oktobra 2022, in sicer v zvezi s predvidenim poslom nakupa prostorov sodne stavbe v Celju.

 **Dominika Švarc Pipan**

14 Oct 2022

Po nedavni seznanitvi z ugotovitvami izredne notranje revizije v prejšnjem mandatu predvidenega posla nakupa prostorov sodne stavbe v Celju, ki sem jo odredila takoj v začetku mandata, sem zadevo 6. 10. predala v nadaljnjo preiskavo Komisiji za preprečevanje korupcije.

Hkrati smo na Ministrstvo za pravosodje RS/Ministry of Justice takoj pristopili k pripravi notranjih ukrepov in protokolov za izboljšanje sistemov upravljanja z nepremičninami z namenom zagotovitve smotnega, učinkovitega in transparentnega upravljanja, ter sistemske odprave korupcijskih tveganj v prihodnje.

Dodatno predlagatelji predmetnega priporočila v zvezi s koruptivnimi ravnanji izpostavljamo objavo v medijih, da sporni nakup stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani preiskuje Nacionalni preiskovalni urad, preiskavo so razširili tudi na Ministrstvo za finance.

Po poročanju medijev Nacionalni preiskovalni urad preverja informacije v zvezi z domnevnimi nepravilnostmi glede nakupa nepremičnine na Litijski cesti 51 v Ljubljani, ki so bile v zadnjih dneh izpostavljene v medijskih objavah, so za portal STA potrdili na Generalni policijski upravi. »Zbiranje obvestil in drugi ukrepi so usmerjeni v preverjanje okoliščin in potrditev obstoja morebitnih razlogov za sum, da so bila storjena kazniva dejanja, katerih storilec se preganja po uradni dolžnosti,« so zapisali.

Pri poslu s poslovno stavbo na Litijski cesti 51 v Ljubljani je imel po poročanju medijev aktivno vlogo tudi generalni sekretar Socialnih demokratov Klemen Žibert. Viri oddaje Tarča, ki je potekala dne 18. januarja 2024, so potrdili, da naj bi na enem od kriznih sestankov udeležencem pobrali telefone in celo ure. Po poročanju medijev naj bi bil na več sestankih prisoten generalni sekretar Socialnih demokratov, ki je preko Dušana Mesa, direktorja Slovenskih železnic poznal kupca. Obenem velja poudariti, da je Vlada Republike Slovenije na svoji dopisni seji z dnem 19. januar 2024 razrešila dr. Uroša Gojkoviča z mesta generalnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje. To očitno napotuje na sum korupcije in klientelizma pri poslu s poslovno stavbo na Litijski cesti 51.

2. Koruptivno in klientelistično ravnanje v projektu digitalizacije notarskih storitev za razvoj novega informacijskega sistema Notar na daljavo

Podpisniki predmetne zahteve za sklic izredne seje v zvezi s koruptivnim in klientelističnim ravnanjem Vlade Republike Slovenije z vidika oškodovanja davkoplačevalcev in javnih financ izpostavljamo tudi popolnoma sporen razpis iz projekta digitalizacije – razpis za razvoj informacijskega sistema »Notar na daljavo«. Državna revizijska komisija je razveljavila odločitev Ministrstva za pravosodje o oddaji javnega naročila v projektu digitalizacije notarskih storitev za razvoj novega informacijskega sistema *Notar na daljavo*, saj ministrstvo ni ustrezno vrednotilo referenc izbranega ponudnika, čigar ponudba je bila vredna 1.200.000 evrov. Kar zopet nakazuje na sum negospodarnega ravnanja z davkoplačevalskim denarjem in sum oškodovanja javnih financ. Ministrstvo za pravosodje je javno naročilo oddalo skupini ponudnikov, ki jo sestavljajo kot vodilni partner družba Žejn ter partnerja PartIT in Zaslou Telecom. Vodja službe na področju digitalizacije pravosodja je Tin Kampl, vidni predstavnik Socialnih demokratov. Ministrstvo za pravosodje je sicer kasneje opravilo novo vrednotenje referenc izbranega ponudnika in upoštevalo referenco, ki je pri prvem točkovanju niso upoštevali.

Na tem mestu velja omeniti, da je »izbrana skupina ponudnikov to referenco pridobila pri podjetju iz Portugalske, ki deluje le tri leta, je brez lastnih poslovnih prostorov, ima enega zaposlenega, njegovi finančni tokovi pa kažejo zanemarljiv letni promet.

To pomeni, da finančni tokovi ne dokazujejo, da bi tak posel obstajal. Ministrstvo za pravosodje pa tudi ni preverilo, ali resnično obstaja. Obstaja tudi sum, da je prišlo do napak tudi pri drugem vrednotenju referenc, saj je neizbrani ponudnik, družba EIUS, ki je ena vodilnih na področju informatike v pravu, vložil pritožbo tudi na drugo vrednotenje referenc, saj ocenjujejo, da njihova ponudba edina ustreza vsem pogojem javnega naročila.


3. Koruptivno in klientelistično ravnanje predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Roberta Goloba pri poslovanju preko podjetja Star Solar, d.o.o.

Podjetje Star Solar d.o.o., druga proizvodnja električne energije d. o. o., Delpinova ulica 18, 5000 Nova Gorica, Matična številka: 6134815000, Davčna številka: SI 34345175 je bilo v Poslovni register vpisano dne 22. marca 2012. Njegov ustanovitelj je sedanjí predsednik vlade dr. Robert Golob, lastništvo oziroma poslovni delež v podjetju pa je imela tudi njegova nekdanja žena Jana Nemeč Golob. Okrožno sodišče v Novi Gorici je v registrski zadevi vpisa spremembe dne 16. novembra 2023 sklenilo, da se v sodni register vpiše sprememba družbenika, posledično je predsednik vlade dr. Robert Golob postal edini družbenik oziroma lastnik podjetja Star Solar, d. o. o.

Izstopa tudi dejstvo, da je Luna Golob, hčerka predsednika Vlade dr. Roberta Goloba, postala zastopnica oziroma direktorica Star Solar d.o.o.. Navedeno potrjuje sklep o vpisu spremembe pri subjektu Okrožnega sodišča v Novi Gorici v registrski zadevi vpisa spremembe z dne 19. julija 2023. Sedaj je zastopnik podjetja Star Solar d.o.o. Miran Klajnšček, soproj poslanke Gibanja Svoboda Mirjam Bon Klajnšček.

Miran Klajnšček je bil do lanskega junija direktor podjetja Trine, kjer je tudi eden od ustanoviteljev in ima 29-odstotni delež po poročanju medija Forbes Slovenija. Podjetje upravlja kazino Venko na Dobrovem v Brdih. Miran Klajnšček po navedbah v registru AJ PES prebiva v istem kraju, kjer ima stalni naslov še vedno prijavljen tudi predsednik vlade dr. Robert Golob.

Poslovanje družbe Star Solar d.o.o., ki se ukvarja s prodajo električne energije, je v letu 2022 doseglo 256.655 evrov čistih prihodkov od prodaje.

 REPUBLIKA SLOVENIJA OKROŽNO SODIŠČE V NOVI GORICI	Srg 2023/09252 matična številka 6134815000
SKLEP o vpisu spremembe pri subjektu	
Okrožno sodišče v Novi Gorici je v registrski zadevi vpisa spremembe dne 16. 11. 2023	
s k l e n i l o :	
Pri subjektu vpisa STAR SOLAR, druga proizvodnja električne energije d.o.o., matična številka 6134815000 se v sodni register vpiše sprememba ali dopolnitev teh podatkov:	
DRUŽBENIK (oziroma član in ustanovitelj) nov družbenik identifikacijska številka: EM50 - spletno ime / firma: Golob Robert naslov: Muzičev trg, Pod Škabrijelami 072, 5000 Nova Gorica vrsta odgovornosti za obveznosti družbe: ne odgovarja obseg odgovornosti: Ni vpisa datum vstopa: 20.10.2023	
DRUŽBENIK (oziroma član in ustanovitelj) izbris družbenika identifikacijska številka: EM50 - osebno ime / firma: Nemeč Golob Jana datum izstopa: 20.10.2023	
POSLOVNI DELEŽ zap. št.: 222626 sprememba poslovnega deleža pravih deležev: prenos celotnega poslovnega deleža osnovni vložek: 200 000,00 EUR delež v odstotku ali ulomku: 96,3855% povezan: Ni vpisa imetnik: Robert Golob #759371 Jana Nemeč Golob	
POSLOVNI DELEŽ zap. št.: 197499 sprememba poslovnega deleža pravih deležev: prenos celotnega poslovnega deleža osnovni vložek: 7 500,00 EUR delež v odstotku ali ulomku: 3,6145% povezan: Ni vpisa imetnik: Robert Golob #759371 Jana Nemeč Golob	
ZASTOPNIK izbris zastopnika tip zastopnika: direktor identifikacijska številka: EM50 - osebno ime / firma: Nemeč Golob Jana datum prenehanja pooblašila: 20.10.2023	
Pravni pouk: Prati temu sklepu je dovoljena pritožba v osmih dneh od vročitve. Pritožba je treba vložiti pri tem sodišču.	

Vir: AJ PES

Podjetje predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Roberta Goloba se ukvarja s prodajo električne energije. V letu 2022 je imelo podjetje 256.655 evrov čistih prihodkov od prodaje.

poslanskem vprašanju vladi v zvezi z razrešitvijo članov Nadzornega sveta družbe BORZEN, d.o.o. z dne 9. junija 2022 opozorila poslanka Poslanske skupine Slovenske demokratske stranke Anja Bah Žibert, ki je postavila naslednja vprašanja:

- Zakaj se je Vladi Republike Slovenije tako mudilo z menjavo članov nadzornega sveta družbe BORZEN, operater trga z elektriko, ki posluje tudi s podjetjem Star Solar, ki je v lasti žene predsednika Vlade Republike Slovenije oziroma kakšni so razlogi za to menjavo?
- Ali je pri obravnavi in sprejema sklepa o menjavi članov nadzornega sveta družbe BORZEN na 1. dopisni seji dne 3. 6. 2022 Vlada Republike Slovenije upoštevala Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije?
- Kako Vlada Republike Slovenije meni, da so bila pri zgoraj navedenem sklepu zavarovana nasprotja interesov ter preprečevanje korupcije glede na dejstvo, da gre za menjavo članov nadzornega sveta v družbi, ki posluje tudi podjetjem, ki je v lasti družinskega člana funkcionarja Vlade Republike Slovenije?

Že takrat na konkretna vprašanja vlada dr. Roberta Goloba ni odgovorila oziroma je v odgovoru z dne 12. julija 2022 zapisala čisto nekaj drugega in se namenoma izognila konkretnim odgovorom, očitno vedoč, da je zadeva več kot le sporna.

Vodenje BORZEN, d. o. o., je s 1. septembrom 2023 za polno mandatno obdobje petih let prevzela Mojca Kert, ki je bila pred prihodom na BORZEN, d. o. o, zaposlena v družbi GEN-I, nazadnje kot direktorica prodaje B2B. Prav tako je bila kandidatka Gibanja Svoboda na zadnjih državnozborskih volitvah, vendar ni bila izvoljena.

Glede na določbe Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije se utemeljeno pojavlja sum, da je predsednik vlade dr. Robert Golob ravnal v neskladju z zakonom z vidika integritete, korupcije in nasprotja interesov ter predvsem z vidika osebnih interesov, saj se je predsednik vlade dr. Robert Golob s poslovanje z družbo Borzen, d. o. o., ki je v 100 % državni lasti, premoženjsko okoristil oziroma okoristil svojo pravno osebo, s katero ima sam in njegovi družinski člani osebne in poslovne stike. Pri tem pa gre tudi za sum zlorabe uradnega položaja.

4. Koruptivno in klientelistično ravnanje Vlade Republike Slovenije v zvezi s spornim poroštvom GEN-I

Vlada dr. Roberta Goloba je v mesecu septembru 2022 kar trikrat spremenila besedilo Predloga zakona o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti iz naslova kreditov, najetih za zagotavljanje likvidnosti na organiziranih trgih električne energije ter emisijskih kuponov in obveznosti iz nakupa dodatnih količin zemeljskega plina izven trga Evropske unije (ZPKKEKP). V zadnji verziji predloga ZPKKEKP je vlada dr. Roberta Goloba, nekdanjega predsednika uprave GEN-I, določila, da je do poroštvu Republike Slovenije upravičena tudi povezana družba GEN-I, in sicer v višini 400 milijonov evrov. ZPKKEKP določa, da so upravičenci do poroštvu Republike Slovenije Holding slovenske elektrarne, d. o. o., (brez povezanih družb), GEN energija, d. o. o, in z njo povezane družbe GEN-I, d. o. o. in GEOPLIN, d. o. o, Ljubljana (brez povezanih družb). Navedeno je sporno z vidika favoriziranja točno določene povezane družbe, to je GEN-I, ki je kot edina povezana družba eksplicitno določena kot upravičenka do poroštvu Republike Slovenije. Posledično se postavlja tudi vprašanje glede konflikta interesa predsednika vlade dr. Roberta Goloba, ki je bil od leta 2006 predsednik uprave GEN-I in se pri glasovanju o ZPKKEKP ni izločil iz glasovanja. Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije namreč nasprotje interesov definira kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. Zasebni interes osebe pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist

zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.

5. Koruptivno in klientelistično ravnanje predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Roberta Goloba pri poslih v povezavi z GEN-I ter ostalih poslih

Sporni so tudi posli predsednika vlade dr. Roberta Goloba v povezavi z GEN-I na Balkanu. Pri tem je potrebno izpostaviti poročilo nekdanjega v. d. generalnega direktorja Policije Boštjana Lindava, ki ga je nekdanji ministrici za notranje zadeve Tatjani Bobnar posredoval nekaj dni pred njenim odstopom. Iz poročila, ki ga je pripravil na podlagi 13. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji, je razvidno, da so v glavni predal Policije prejeli dopis Kabineta predsednika vlade, ki je bil naslovljen na v. d. generalnega direktorja Policije. Iz omenjenega poročila izhaja vpliv politike na delo Policije, ki se je kazal pri zahtevah po kadrovanju in razrešitvah določenih oseb mimo pravil.

Iz omenjenega poročila je izhajalo še, da je ob zaključku pogovora dne 31. maja 2022 predsednik vlade dr. Robert Golob dejal, da je treba »čim prej nekaj narediti tudi s tistim tam dol, ki je direktor na mojem koncu.« Ministrica in v. d. generalni direktor Policije sta mu odgovorila, da »bomo pa to še videli.« Po koncu pogovora je ob izhodu nekdanjega v. d. generalnega direktorja Policije Boštjana Lindava čakal moški, čigar ime je v poročilu anonimizirano. Po krajšem pogovoru mu je moški dejal, da je zadolžen za varovanje predsednika vlade in mu s klicem posredoval svojo telefonsko številko. »Takrat je bilo tudi dogovorjeno, da se bo spremenila uredba o varovanju določenih oseb in objektov,« je zatem zapisal nekdanji v. d. generalnega direktorja Policije. Slednji je na poznejših sestankih glede omenjene uredbe zagovarjal stališče stroke o enoviti urejenosti varovanja varovanih oseb, čemur je neimenovani moški nasprotoval in se skliceval na svoje izkušnje iz časa, ko je varoval nekdanjega predsednika vlade dr. Janeza Drnovška. Boštjan Lindav mu je poskušal pojasniti, da je v tistem času prihajalo do velikih trenj med službama in da bo takšna oblika varovanja operativno težko izvedljiva, saj Služba za varovanje predsednika vlade (SVPV) z omejenim številom ljudi ne bo mogla zagotavljati visokih varnostnih standardov, ki so postavljeni za varovanje predsednika vlade. Iz omenjenega poročila nesporno izhajajo pritiski politike na delo Policije.

Zavajanje predsednika vlade dr. Roberta Goloba izhaja tudi iz njegovih odgovorov na ustna poslanska vprašanja decembra 2022 in januarja 2023. Iz omenjenega poročila namreč izhaja, da je predsednik vlade na prvem sestanku z nekdanjo ministrico za notranje zadeve in nekdanjim v. d. generalnega direktorja Policije zahteval, da na čelo Nacionalnega preiskovalnega urada čim prej postavi spornega Darka Muženiča, enega ključnih akterjev pranja denarja za Iranski režim v času mednarodnih sankcij. Prav tako so bile podane zahteve za zamenjavo direktorja PU Nova Gorica. Oba, tako nekdanja ministrica za notranje zadeve kot nekdanji v. d. generalnega direktorja Policije, sta tudi poudarila, da sta vse naštetu doživljala kot politični pritisk na Policijo. Prav tako je predsednik Vlade Republike Slovenije dr. Robert Golob zavajal glede poznanstva z Milošem Njegoslavom Milovićem glede varovanja. Ob tem se zastavlja vprašanje, ali je te pritiske Policije izvajal prav zaradi preiskave spornih poslov GEN-I na Balkanu.

V zvezi s posli GEN-I na Balkanu, v katere je vpleten predsednik vlade dr. Robert Golob kot nekdanji predsednik uprave GEN-I in jih preiskujeta Specializirano državno tožilstvo in Nacionalni preiskovalni urad, velja izpostaviti, da sume pranja denarja vzbujajo nakazila z balkanske podružnice GEN-I podjetjema zdajšnjega kosovskega veleposlanika Martina Berishaja, ki je kmalu po prejemu dvignil večino gotovine. Gre za

najmanj 2.000.000 evrov. Predsednik vlade dr. Robert Golob visokih transakcij v več mesecih ni pojasnil s podatki in dokumenti. Namesto tega je odgovarjal z očitki, da gre za izmišljotino, za obračun z njim in Gibanjem Svoboda.

Druga razsežnost afere pa je politična in mednarodna. Podjetje Martina Berishaja MB Consulting se je tik pred zadnjimi volitvami v državni zbor po objavi seznamov transakcij znašlo v središču afere zaradi milijonskih nakazil iz poslovnega sistema GEN-I v času, ko ga je vodil sedanji predsednik vlade dr. Robert Golob. A nakazila Berishaju niso prišla iz kosovske podružnice GEN-I, ki je na uradnem naslovu tako ali tako nismo našli, ampak iz Srbije, natančneje iz podjetja GEN-I Beograd s štirimi zaposlenimi, ki letno obrne več 100.000.000 evrov. O tem so poročali tudi v Tarči: Balkanski posli družbe GEN-I (23. februar 2023).

V zvezi s koruptivnimi in klientelističnimi ravnanji predsednika Vlade Republike Slovenije izpostavljamo tudi poročanje medijev, ki je ostalo še nepojasnjeno, o tem, kako so sedanji predsednik vlade dr. Robert Golob, njegov krog in nekateri drugi domnevno nakazovali denar novinarki Vesni Vuković, tedaj sodelavki portala Necenzurirano.si, sedaj generalni sekretarki Gibanja Svoboda, največje koalicijske politične stranke. Ob tem velja dodati, da je Petra Bezjak Cirman, nekdanja novinarka na Radioteleviziji Slovenija in žena novinarja spletnega portala Necenzurirano.si Primoža Cirmana, dne 10. avgusta 2022 postala direktorica Urada Vlade Republike Slovenije za komuniciranje. Ta imenovanja so dobila novo dimenzijo ob medijskih razkritjih domnevnega nakazovanja za plačilo oglasov, oglaševanja ali vsebin, objavljenih na določenem mediju oziroma celo za nakazila prek domnevno fiktivnih svetovalnih pogodb na transakcijske račune zasebnega podjetja, ki ni izdajatelj, lastnik medija ali marketinška agencija, ampak podjetje za poslovno svetovanje.

Še vedno so nepojasnjene in nepreverjene informacije o smotrnosti in zakonitosti nakazil, ki naj bi jih podjetje KCA prejelo od GEN-I, svetovalnega centra Brio, Adventura Investments in Gorenja, kjer so novinarjem potrdili, da so s podjetjem nedvomno sodelovali. Mediji so poročali o tem, da naj bi podjetje KCA v preteklosti prejelo naslednja nakazila v vrednosti:

- 103.000 evrov od GEN-I,
- 34.000 evrov od svetovalnega centra Brio,
- 73.000 evrov od Adventure Investments,
- 60.000 evrov od Gorenja.

Ob velikem številu indicev je dejstvo, da še vedno ostajajo nepojasnjena vsa ključna dejstva in okoliščine v zvezi z dejanskim stanjem domnevnega finančnega izčrpavanja podjetja GEN-I in sumom nezakonitega financiranja volilne kampanje politične stranke Gibanja Svoboda. Gre za vprašanja, ki so v javnem interesu in terjajo odgovore.

6. Koruptivno in klientelistično ravnanje Vlade Republike Slovenije in ministrice za digitalno preobrazbo dr. Emilije Stojmenove Duh pri nakupu prenosnih računalnikov za 6.500.000 evrov plus 2.500 evrov mesečno od novembra 2023 dalje

Na pobudo ministrice za digitalno preobrazbo je bilo jeseni 2023 izvedeno javno naročilo za 13.000 prenosnih računalnikov, za katere smo davkoplačevalci odšteli 6.500.000 evrov. Podlaga za to pa naj bi bila novela Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti. Ko so novinarji preko poizvedovanj, poslanci Slovenke demokratske stranke pa preko pisnih poslanskih vprašanj pričeli z raziskovanjem zgodbe, nad katero se od prvega trenutka nahajajo močne sence dvoma o netransparentnem in nesmotrnem trošenju davkoplačevalskega denarja, se je ministrica dr. Emilija

Stojmenova Duh z vsakim odgovorom bolj zapletla. Pri tem pa je najbolj pomenljiv odgovor predsednika vlade dr. Roberta Goloba, ki je na ustno vprašanje poslanca Tomaža Lisca na januarski seji Državnega zbora odgovoril, da nakup ni bil nesmotrn, ampak da gre za najboljši mogoči ukrep za povečanje digitalne vključenosti socialno najšibkejših.

Oktobra 2023 so na Ministrstvu za digitalno preobrazbo na vprašanje portala preiskovalno.si odgovorili, da so prenosni računalniki namenjeni opremljanju vrtcev in osnovnih šol, na Ministrstvu za vzgojo in izobraževanje pa o vsem skupaj niso vedeli nič. Nekaj dni kasneje je za isti portal izjavo o nakupu prenosnih računalnikov za vrtce in šole podal tudi direktor Zavoda za šolstvo dr. Vinko Logaj, ki je povedal, da o novih prenosnih računalnikih za šole in vrtce z ministrico nikoli niso govorili. »Jaz sem danes prvič slišal za to nabavo opreme,« je dejal.

Dne 20. novembra 2023 je ministrica Stojmenova Duh v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Alenke Helbl v zvezi z nakupom računalniške opreme za šole in vrtce znova zatrdila, da bodo računalnike prejeli vrtci in šole, in sicer »skladno z zakonodajo in ugotovljenimi potrebami, ki nam jih bo sporočilo Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje,« v zahtevi za dopolnitev odgovora pa dodala, da Ministrstvo za digitalno preobrazbo nima pravne podlage za razdeljevanje opreme vzgojno-izobraževalnim zavodom. Medtem je njen ministrski kolega dr. Darjo Felda v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Alenke Helbl dne 27. novembra pojasnil, da so bile zadnje večje dobave računalnikov na zavode izvršene v letu 2021, sredstva so bila zagotovljena iz programa ReactEU, v letu 2022 je bilo zagotovljeno omejeno število računalnikov, predvsem za obnovo zastarele opreme, enako tudi v letu 2023. Kdo v vzgoji in izobraževanju torej sploh potrebuje nove prenosne računalnike?

Da Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje o razpisu in naročilu ni vedelo nič ter je bilo v zgodbo »potegnjeno« po tem, ko se je celotna afera znašla v javnosti, priča tudi odgovor Vlade RS na pisno poslansko vprašanje Tomaža Lisca v zvezi z nakupom računalnikov v skupni vrednosti več kot šest milijonov evrov 12. decembra 2023, ko je zapisala, da je bilo Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje naprošeno, »da preverijo potrebe po tovrstni opremi na terenu.« Nihče torej predhodno ni izrazil potreb po novi računalniški opremi vzgojno-izobraževalnih zavodov.

In medtem ko so oktobra 2023 službe na Ministrstvu za digitalno preobrazbo pojasnjevale, da so prenosni računalniki namenjeni opremljanju vrtcev in osnovnih šol, je ministrica Stojmenova Duh trdila, da bodo prenosni računalniki namenjeni otrokom s socialnega roba. Portal preiskovalno.si je poročal, da je pred objavo razpisa na vladi obstajal dogovor, da minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti Luka Mesec pripravi prednostne skupine za prejem prenosnih računalnikov, tega ni storil. Je torej to razlog, da je ministrica Stojmenova Duh v nadaljevanju v zgodbo vpletla Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje?

V drugi polovici novembra 2023 naj bi 13.000 prenosnih računalnikov prispelo v skladišče na Ministrstvu za digitalno preobrazbo. Po tem ko je ministrica dr. Emilija Stojmenova Duh v svojih pojasnilih prst zopet usmerila na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, so se tam izgovorili na Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad RS. »Skladno z Zakonom o spodbujanju digitalne vključenosti (ZSDV) je k izvajanju mehanizma za zagotavljanje dostopa do računalniške opreme (MIRO) zadolžen Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad RS. V okviru tega mehanizma bo sklad objavil javni poziv, ki bo osnova za razdeljevanje računalniške opreme, ki jih je nabavilo ministrstvo za digitalno preobrazbo (MDP). Za podrobnosti se prosim obrnite na MDP, ki je pristojen za ZSDV,« so povedali za portal preiskovalno.si.

Tako so na Javnem štipendijskem, razvojnem, invalidskem in preživninskem skladu RS očitke o njihovem nedelu zavrnil in za portal preiskovalno.si povedali, da za to, da naredijo seznam prejemnikov, potrebujejo pravno podlago, in sicer Uredbo o upravljanju mehanizma za zagotavljanje dostopa do računalniške opreme, ki pa da je še v fazi priprave pri Ministrstvu za digitalno preobrazbo.

16. člen Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti narekuje vzpostavitev mehanizma za zagotavljanje dostopa do računalniške opreme do 1. januarja 2024. Za to je pristojno Ministrstvo za digitalno preobrazbo, ki torej ni opravilo svojih nalog in zakonskih obveznosti. Kljub temu pa se ministrica Stojmenova Duh še naprej sprenevedala in zavajala javnost, saj je še 18. januarja 2024 za medije izjavila: »Pravne podlage so določene, mi smo samo izpolnjevali zakonske obveznosti, 1. 1. 2024 začne delovati mehanizem.« Profesor dr. Miha Juhart s Pravne fakultete Univerze v Ljubljani je pred dnevi na 24ur zvečer dejal: No, to nedvomno, da drži, da tega sistema ni, ne, ker če ne bi se verjetno računalnike lahko danes že razdeljevalo. Ministrica je trdila, je zavajala javnost, da funkcionira, potem pa njen državni sekretar ja, da ne. Glejte, ministrica se sklicuje na določbo zakona, ki res govori o nekem računalniškem skladu, ki bi zagotavljal večjo dostopnost informacijske tehnologije tudi ranljivim skupinam in tistim, ki si tega sami ne morejo privoščiti, ampak to je najbolj abstraktna določba, kot je seveda za zakon normalno, manjka pa seveda tisti »backup«, ki ga mora zakon imeti, a ne, torej izvedbene predpise in, da prosim, vsako ministrstvo je verjetno v treh ali štirih mesecih, kolikor se ta saga že vleče, v nekaj dneh bi moralo biti sposobno pripraviti takšen predpis.«

Ob tem velja opozoriti še na naslednjo izjavo, ki jo je glede presojanja o odgovornosti dejal profesor dr. Miha Juhart s Pravne fakultete Univerze v Ljubljani na 24ur zvečer: »Poglejte, v vsaki korporaciji velja, da mora vodstvo prevzeti odgovornost za delovanje nekega sistema, tudi sistema nabave, ki je očitno v tem popolnoma odpovedal. Vemo, nivoji odgovornosti so različni, poznamo krivdno odgovornost, poznamo objektivno odgovornost, kazensko odgovornost, politično odgovornost, odškodninsko odgovornost in prav gotovo se v tem primeru odgovorne osebe na čelu z ministrico presoji odgovornosti ne bi smele izogniti.«

V zgodbo so na Ministrstvu za digitalno preobrazbo vključili še avgustovske poplave in v Zakon o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 umestili člen, na podlagi katerega bi prenosne računalnike razdeliti tudi prizadetim v poplavah. A pozor, Vlada RS je v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Tomaža Lisca v zvezi z nakupom računalnikov v skupni vrednosti več kot šest milijonov evrov priznala, da so na tej podlagi razdelili zgolj 39 prenosnih računalnikov, slednje je v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Jelke Godec v zvezi s pomočjo državljanom, ki so jih prizadele poplave in plazovi, potrdila tudi ministrica Stojmenova Duh.

Pomembno je izpostaviti tudi, da mnogi opozarjajo na neprimerno kakovost kupljenih prenosnih računalnikov. Portal preiskovalno.si je razkril, da gre za 13.000 povprečnih, če ne slabših in cenovno bolj ugodnih prenosnih računalnikov, neprimernih za resno delo, procesorji so starejši, grafične kartice slabše. Dodatno se je razkrilo tudi, da kupljeni računalniki nimajo naloženega niti operacijskega niti protivirusnega sistema.

Komisija za preprečevanje korupcije je na podlagi prijave v zvezi z nakupom prenosnih računalnikov na Ministrstvu za digitalno preobrazbo uvedla postopek predhodnega preizkusa. Pojasnili so, da se v okviru predhodnega preizkusa preverjajo vsi sumi kršitev, za katere je pristojen KPK, to je kršitev zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Po informacijah N1 je KPK na ministrstvo naslovila več vprašanj. Med drugim jih zanimajo podrobnosti sprejete odločitve o razpisu in finančnih sredstvih za nakup, razlogi, da so razpis razdelili na štiri dele, analiza potreb po tovrstnih prenosnih računalnikih, ali in kdaj so stopili v stik s šolami in vrtci.

Ministrica za digitalno preobrazbo je javnosti podajala tudi zavajajoče in nasprotujoče izjave glede lokacije prenosnih računalnikov. Na novinarski konferenci po seji vlade 11. januarja 2024 je na vprašanje, kje prenosni računalniki so, odgovorila: »Računalniki so varno skladiščeni v Sloveniji. Natančnejše lokacije iz varnostnih razlogov ne moremo deliti.« No, že nekaj dni kasneje pa je njen državni sekretar dr. Miroslav Kranjc na seji Komisije za nadzor javnih financ 18. januarja 2024 povedal: »Zdaj, na drugo vaše vprašanje lahko seveda izvoljeni predstavniki ljudstva se seveda brez heca, resno, kot taki imate vso pravico vedeti, kje so ti računalniki. Računalniki so v Logatcu, v skladišču Intereurope, so varno shranjeni in zavarovani in po varovanem območju, če jih hoče kateri iti pogledat, predstavnikov parlamenta, ni problema, imamo pa s pogodbenikom pač tako, ni neka posebna želja, da bi tam novinarji stali pred vrati in tudi za blagovne rezerve mislim, da vsi »glih« ne vedo, kje so. Se lahko strinjamo, da, groba lokacija je znana, podrobno pa ne.«



Vir: Ministrstvo za digitalno preobrazbo

Vsa zgoraj omenjena ravnanja Vlade Republike Slovenije in posameznikov v vladi v celoti in v skladu z zakonom ustrezajo definiciji koruptivnega in klientelističnega ravnanja..

B. Predlog priporočila za odločanje na seji Državnega zbora Republike Slovenije

Podpisnice in podpisniki zahteve za sklic izredne seje Državnega zbora Republike Slovenije predlagamo, da državni zbor odloča o sprejetju naslednjega predloga priporočila:

»Na podlagi 111. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 - uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US, 111/21 in 58/23) je Državni zbor Republike Slovenije na seji sprejel

PRIPOROČILO**Vladi Republike Slovenije v zvezi s stanjem na področju boja proti korupciji v Republiki Sloveniji**

1. Državni zbor Republike Slovenije meni, da bi morala Vlada Republike Slovenije v okviru dolžnega ravnanja v okviru projekta »Nakup poslovnih prostorov v Ljubljani za potrebe pravosodnih organov« ter nakupa nepremičnine na Litijski cesti 51 v Ljubljani:
 - v okviru svojih pooblastil skrbeti za ugled funkcije, ki jo opravlja;
 - v okviru svoje funkcije in pooblastil spoštovati zakonodajo Republike Slovenije ter z javnimi sredstvi ravnati gospodarno in smotno;
 - v okviru svoje funkcije in pooblastil pri pravnem poslu nakupa stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani spoštovati veljavne predpise, ravnati etično z ničelno toleranco do korupcije in klientelizma ter ne zlorabljati denarja davkoplačevalk in davkoplačevalcev v koruptivne in klientelistične namene.
2. Državni zbor Republike Slovenije poziva Vlado Republike Slovenije, da glede na koruptivno in klientelistično ravnanje pri nakupu nepremičnine na Litijski cesti 51 v Ljubljani razmisli, ali je še primerna za opravljanje funkcije skladno s prisego skladno s 113. v povezavi s 104. členom Ustave Republike Slovenije.
3. Državni zbor Republike Slovenije poziva Vlado Republike Slovenije, da Državnemu zboru Republike Slovenije v 14 dneh od sprejema priporočila posreduje poročilo o izvajanju in realizaciji Priporočila Vladi Republike Slovenije v zvezi z bojem proti korupciji v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 117/23).
4. Državni zbor Republike Slovenije poziva Vlado Republike Slovenije, da v enem mesecu Državnemu zboru Republike Slovenije posreduje analizo iz 1. točke Priporočila Vladi Republike Slovenije v zvezi z bojem proti korupciji v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 117/23).
5. Državni zbor Republike Slovenije poziva Vlado Republike Slovenije, da na podlagi te analize v treh mesecih Državnemu zboru Republike Slovenije v zakonodajni postopek predlaga takšne zakonske rešitve na področju preventive v zvezi s koruptivnimi ravnanji, ki bodo organizacijsko in vsebinsko podobne večini evropskih držav in takšne zakonske rešitve, ki bodo omogočale učinkovitejše in hitrejšo odkrivanje, preiskovanje in sojenje v primeru kaznivih dejanj korupcije.

Obrazložitev:

Predlagatelji predmetnega priporočila ugotavljamo, da Vlada Republike Slovenije v okviru dolžnega ravnanja v okviru projekta »Nakup poslovnih prostorov v Ljubljani za potrebe pravosodnih organov« pri nakupu nepremičnine na Litijski cesti 51 v Ljubljani ni ravnala skladno s prisego, ki so jo predsednik Vlade Republike Slovenije dr. Robert Golob ter ministrice in ministri izrekli skladno s 113. členom v povezavi s 104. členom Ustave Republike Slovenije. Pri tem poslu bi morali v okviru svojih pooblastil skrbeti za ugled funkcije, ki jo opravljajo; v okviru svoje funkcije in pooblastil spoštovati zakonodajo Republike Slovenije ter z javnimi sredstvi ravnati gospodarno in smotno; v okviru svoje funkcije in pooblastil pri pravnem poslu nakupa stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani spoštovati veljavne predpise, ravnati etično z ničelno toleranco do korupcije in klientelizma ter ne zlorabljati denarja davkoplačevalk in davkoplačevalcev v koruptivne in klientelistične namene.

Da se predsednik Vlade Republike Slovenije dr. Robert Golob zaveda koruptivnih ravnanj v vladi, ki jo vodi, izhaja tudi iz njegove izjave z dne 5. februarja 2024, ko se je srečal z generalno direktorico Organizacije Združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo (Unesco) Audrey Azoulay. Takrat je med drugim dejal: »Te dni imamo na pol krizo v koaliciji zaradi korupcije in tako naprej.«

V luči vsega navedenega pričakujemo, da v okviru razprave na izredni seji Državnega zbora Republike Slovenije predsednik Vlade Republike Slovenije dr. Robert Golob in Vlada Republike Slovenije glede na navedena koruptivna in klientelistična ravnanja, razmisli, ali je še primerna za opravljanje funkcije skladno s prisego po 113. v povezavi s 104. členom Ustave Republike Slovenije.

C.

Pri obravnavi predloga Priporočila v Državnem zboru Republike Slovenije in pri delu njegovih delovnih teles bo v imenu predlagatelja sodeloval poslanec **Žan Mahnič**.

Č.

Predlagamo, da na sejo Državnega zbora Republike Slovenije povabite:

- predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Roberta Goloba,
- ministra za finance Klemna Boštjančiča,
- ministrico za pravosodje dr. Dominiko Švarc Pipan,
- ministra za notranje zadeve Boštjana Poklukarja,
- ministrico za digitalno preobrazbo dr. Emilijo Stojmenovo Duh.

D. Gradivo za obravnavo na izredni seji Državnega zbora Republike Slovenije

Poleg besedila zahteve skupine poslank in poslancev za sklic izredne seje Državnega zbora Republike Slovenije ter predlaganega Priporočila je dodatno gradivo za obravnavo na seji tudi:

- <https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2023-01-3411/priporocilo-vladi-republike-slovenije-v-zvezi-z-bojem-proti-korupciji-v-republiki-sloveniji>

SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV

Priloga:

- podpisi predlagateljev zahteve za sklic izredne seje Državnega zbora Republike Slovenije:
 - Jelka Godec
 - Anja Bah Žibert
 - Franc Breznik
 - Zvonko Černač
 - mag. Karmen Furman
 - Rado Gladek
 - mag. Branko Grims
 - Alenka Helbl
 - Andrej Hoivik
 - Eva Irgl

- Janez (Ivan) Janša
- Jožef Jelen
- Alenka Jeraj
- mag. Dejan Kaloh
- Franci Kepa
- Andrej Kosi
- Danijel Krivec
- Jožef Lenart
- Suzana Lep Šimenko
- Tomaž Lisec
- dr. Anže Logar
- Žan Mahnič
- Zoran Mojškerc
- Bojan Podkrajšek
- Franc Rosec
- Anton Šturbej
- Jože Tanko



Uradni list RS, št. 117/2023 z dne 20. 11. 2023

3411. Priporočilo Vladi Republike Slovenije v zvezi z bojem proti korupciji v Republiki Sloveniji, stran 9741.

Na podlagi 111. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US, 111/21 in 58/23) je Državni zbor na seji 16. novembra 2023 sprejel

PRIPOROČILO

Vladi Republike Slovenije v zvezi z bojem proti korupciji v Republiki Sloveniji

1. Državni zbor Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da zaradi porasta koruptivnih dejanj opravi temeljito analizo zakonodaje in podzakonskih predpisov, ki urejajo preprečevanje korupcije, integriteto, transparentnost in kaznovalno pravo.

2. Državni zbor Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da na podlagi te analize po potrebi pripravi predloge zakonskih sprememb, ki bodo izboljšali učinkovitost ukrepov, ki omejujejo tveganja za korupcijo, kazniva dejanja ter druga neetična in nedovoljena ravnanja in vplivanja.

3. Državni zbor Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da državnemu zboru v najkrajšem možnem času predloži predlog prenovljene resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji, katere pripravo v skladu z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri) koordinira Komisija za preprečevanje korupcije.

Št. 214-02/23-14/10

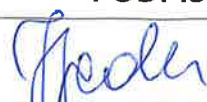



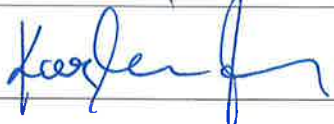

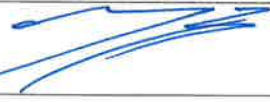


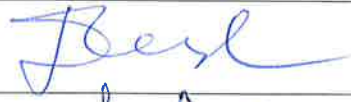
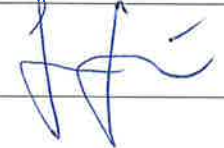
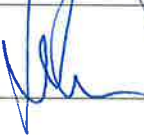

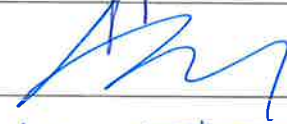



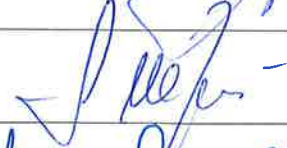

Ljubljana, dne 16. novembra 2023

EPA 1151-IX

Državni zbor
Republike Slovenije

mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

PODPISI POSLANK IN POSLANCEV SDS

IME IN PRIIMEK	PODPIS
JELKA GODEC	
ANJA BAH ŽIBERT	
FRANC BREZNIK	
ZVONKO ČERNAČ	
mag. KARMEN FURMAN	
RADO GLADEK	
mag. BRANKO GRIMS	
ALENKA HELBL	
ANDREJ HOIVIK	
EVA IRGL	
JANEZ JANŠA	
JOŽEF JELEN	
ALENKA JERAJ	
mag. DEJAN KALOH	
FRANCI KEPA	
ANDREJ KOSI	
DANIJEL KRIVEC	
JOŽEF LENART	
SUZANA LEP ŠIMENKO	

TOMAŽ LISEC	
dr. ANŽE LOGAR	
ŽAN MAHNIČ	
ZORAN MOJŠKERC	
BOJAN PODKRAJŠEK	
FRANC ROSEC	
ANTON ŠTURBEJ	
JOŽE TANKO	