



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42  
F: 01 369 57 83  
E: [gp.mp@gov.si](mailto:gp.mp@gov.si)  
[www.mp.gov.si](http://www.mp.gov.si)

Državni zbor Republike Slovenije  
mag. Dejan Židan, predsednik

[gp@dz-rs.si](mailto:gp@dz-rs.si)

---

Številka: 001-1/2019/436  
Datum: 24. 9. 2019

**Zadeva:** Odgovor na pisno poslansko vprašanje Eve Irgl v zvezi z napakami in zlorabami v pravosodju  
**Zveza:** vaš dopis št. 020-07/19-1273/2 z dne 27. 8. 2019

Spoštovani,

priloženo vam pošiljamo odgovor na pisno poslansko vprašanje Eve Irgl v zvezi z napakami in zlorabami v pravosodju.

Lepo pozdravljeni,

Andreja Katič  
ministrica

Priloga: kot v besedilu.

## **ODGOVOR NA POSLANSKO VPRAŠANJE**

**Eve Irgl**

### **v zvezi z napakami in zlorabami v pravosodju**

Dne 26. 8. 2019 ste name naslovili pisno poslansko vprašanje v zvezi napakami in zlorabami v pravosodju, na katerega v nadaljevanju podajam odgovor.

V zvezi z vprašanji, ki se nanašajo na protizakonito, pristransko in krivično sojenje, uvodoma pojasnujem, da vprašanja razumem v smislu opredelitve kaznivega dejanja po 288. členu Kazenskega zakonika<sup>1</sup> (KZ-1), zato v nadaljevanju tudi posredujem podatke v zvezi s tem kaznivim dejanjem, kot so razvidni iz spletne strani Statističnega urada RS ter podatkov, ki jih je ministrstvo prejelo s strani Vrhovnega državnega tožilstva RS in Vrhovnega sodišča RS. Vsakršno pavšalno ocenjevanje glede protizakonitega, pristranskega in krivičnega sojenja, ki ne temelji na pravnomočnih obsodbah sodnikov zaradi kaznivega dejanja po 288. členu KZ-1, je po moji oceni neprimerno in nedopustno.

Na podlagi zaprosila za podatke za potrebe odgovorov na vprašanja od 2 do 5 predmetnega poslanskega vprašanja, je Vrhovno državno tožilstvo RS ministrstvu posredovalo informacijo, da v vpisnikih državnega tožilstva v obdobju od 1. 11. 2008 do 30. 8. 2019 za člen 288 KZ-1 ni bilo knjiženih obtožnih predlogov in sodb.

V drugi polovici leta 2016 ste tudi na Vlado RS naslovili pisno poslansko vprašanje v zvezi z 288. členom Kazenskega zakonika. Na podlagi podatkov, ki jih je takrat pripravilo Vrhovno sodišče RS, je Vlada RS v odgovoru z dne 7. 12. 2016 pojasnila, da je v obdobju od leta 2010 do 15. 11. 2016 sodišče prejelo 83 zadev zoper 132 obdolženih ter da je od tega 66 zadev že rešenih (zoper 109 obdolženih), pri čemer v teh primerih ni bilo nobene obsodilne sodbe.

Za potrebe priprave odgovora na aktualno poslansko vprašanje je Ministrstvo za pravosodje zato Vrhovno sodišče RS zaprosilo za posredovanje ažuriranih podatke o številu prejetih in rešenih zadev, in sicer za obdobje od 1. 11. 2008 dalje. Prav tako je ministrstvo z namenom priprave celovitega odgovora vpogledalo v podatke o statistiki kriminalitete, ki so dostopni na spletni strani Statističnega urada RS. Ker pa predmetni podatki za razliko od zgoraj navedenih podatkov Vrhovnega sodišča RS izkazujejo eno pravnomočno obsodbo za kaznivo dejanje po prvem odstavku 288. člena KZ-1, in sicer v letu 2010, je ministrstvo Vrhovno sodišče RS zaprosilo, da predmetne podatke v zvezi s kaznivimi dejanji po 288. členu KZ-1 preveri tudi v svojih vpisnikih.

Vrhovno sodišče RS je svojemu odgovoru priložilo pojasnilo Službe za upravljanje s projekti št. SuP 380/2019 z dne 13. 9. 2019, iz katerega izhaja, da zaprošenih podatkov, upošteva dejstvo, da se le-ti ne nahajajo v obliki že izdelane evidence ali statistike, temveč je za njihovo pridobitev potrebno opraviti poizvedbo v informacijskem sistemu za spremljanje kazenskih postopkov, v postavljenem roku ne morejo posredovati. Predmetni odgovor Službe za upravljanje s projekti s podrobnejšimi pojasnili je priloga tega odgovora na poslansko vprašanje.

Glede vprašanj, ki se nanašajo na disciplinske postopke zoper sodnike in državne tožilce, na podlagi podatkov, ki jih je ministrstvo prejelo s strani Vrhovnega sodišča RS, Sodnega sveta in Vrhovnega državnega tožilstva RS, odgovarjam kot sledi.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16 in 27/17.

V obdobju od 1. 11. 2008 do 20. 11. 2017 (ko je bila z Zakonom o Sodnem svetu<sup>2</sup> pristojnost za odločanje v disciplinskih postopkih zoper sodnike prenesena na Sodni svet) je bilo uvedenih 31 disciplinskih postopkov zoper 25 sodnikov.

Vsi disciplinski postopki so že zaključeni. Izrečene so bile naslednje sankcije:

- pisni opomin, ki je bil izrečen v petih primerih;
- ustavitev napredovanja za čas enega leta, kar je bilo izrečeno v treh primerih.

Ostale sankcije so bile izrečene vsaka v enem primeru:

- znižanje plače za 10 % za obdobje 2 mesecev;
- znižanje plače za 10 % za obdobje 3 mesecev;
- znižanje plače za 15 % za obdobje 6 mesecev;
- zmanjšanje plače za 20 % za dobo 6 mesecev;
- premestitev na drugo okrajno sodišče za čas 6 mesecev;
- premestitev na drugo okrajno sodišče za čas enega leta ter
- prenehanje sodniške službe.

V obdobju od 21. 11. 2017 do 5. 9. 2019 (to je od začetka uporabe Zakona o Sodnem svetu, s katerim je pristojnost za odločanje v disciplinskih postopkih zoper sodnike prešla na Sodni svet RS) je bilo na podlagi prvega odstavka 45. člena Zakona o Sodnem svetu vloženi osem predlogov za izrek disciplinske sankcije, in sicer zoper sedem sodnikov. Pred disciplinskim sodiščem so bili do sedaj končani štiri disciplinski postopki, pri čemer sta dve zadevi pravnomočni, v dveh zadevah pa je bil sprožen upravni spor (v eni od teh zadev je Vrhovno sodišče RS postopek prekinilo in zahtevalo oceno ustavnosti posameznih določb Zakona o Sodnem svetu).

V do sedaj končanih disciplinskih postopkih so bile izrečene naslednje disciplinske sankcije (vsaka v enem primeru):

- pisni opomin (zadeva je pravnomočna);
- znižanje plače za 10 % za obdobje šest mesecev (zadeva je pravnomočna);
- premestitev na drugo sodišče za eno stopnjo nižjega položaja za čas dve leti (zadeva še ni pravnomočna).

V enem od končanih disciplinskih postopkov je bil sodnik oproščen, vendar zadeva še ni pravnomočna.

Vrhovno državno tožilstvo RS je glede na kontekst vprašanja, ki se nanaša na disciplinske postopke, vodene v zvezi z izvajanje državnotožilske funkcije, kot je opredeljena v 19. členu Zakona o državnem tožilstvu<sup>3</sup>, posredovalo podatek, da je bilo v zvezi z v zakonu opredeljeno temeljno funkcijo državnega tožilca od leta 2011 do danes izvedenih 6 disciplinskih postopkov zoper 5 državnih tožilcev (zoper enega državnega tožilca sta bila vodena 2 postopka). Izrečene sankcije so bile:

- pisni opomin v dveh primerih;
- opomin v enem primeru;
- zmanjšanje plače za 10 % za eno leto v enem primeru;
- en postopek je bil umaknjen;
- en postopek je bil ustavljen.

---

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 23/17.

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve in 36/19.

Pred letom 2011 je bilo na podlagi takrat veljavnega Zakona o državnem tožilstvu disciplinsko sodišče za državne tožilce pri Vrhovnem sodišču RS. Glede na posredovane podatke s strani Vrhovnega sodišča RS pa so bili v obdobju od 2008 do 2011 pred Vrhovnim sodiščem uvedeni 4 disciplinski postopki zoper državne tožilce, od tega so bili trije postopki ustavljeni, v enem postopku pa je bil disciplinski obdolženec oproščen.

Podatki o dokončno ugotovljeni disciplinski odgovornosti za sodnike se vodijo v okviru centralne kadrovske evidence, ki jo upravlja Vrhovno sodišče RS in so v skladu z določbo 78. člena Zakona o sodiščih zaupni. Podatki o dokončno ugotovljeni disciplinski odgovornosti pa se na podlagi 77. člena Zakona o državnem tožilstvu obdelujejo v osebni evidenci državnih tožilcev, ki jo upravlja ministrstvo. Zakon v petem odstavku istega člena določa, da so podatki iz osebne evidence, razen v zakonu naštetih izjem, med katerimi ni odločitev disciplinskih organov, tajni in se lahko uporabijo le za izvajanje tega zakona, zlasti glede urejanja položaja, pravic, dolžnosti in odgovornosti državnih tožilcev ter opravljanja zadev pravosodne in sodne uprave. Zaradi navedenega podatkov o tem, zoper katere sodnike in državne tožilce so bile izrečene disciplinske sankcije, ne morem posredovati.