REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42
F: 01 369 57 83
E: gp.mp@gov.si
www.mp.gov.si

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

Podpisnik: Goran Klemencic
Izdajatelj: sigov-ca
Številka certifikata: ac 97 cc aa
Potek veljavnosti: 24.09.2019
Čas podpisa: 13:07, 19.02.2016
Ref. št. dokumenta: 001-1/2016/30

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	19 -02- 2016
Šifra:	020-07/16-0062/3
Povezava:	700-11/16-1
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratica:	

Državni zbor Republike Slovenije
dr. Milan Brglez, predsednik

gp@dz-rs.si

Številka: 001-1/2016/30
Datum: 16. 2. 2016

Zadeva: **Odgovor na pisno poslansko vprašanje Eve Irgl v zvezi z izborom novega slovenskega sodnika na evropskem sodišču za človekove pravice v Strasbourgu**
Zveza: vaš dopis št. 020-07/16-0062/2 z dne 20. 1. 2016

Spoštovani,

priloženo vam pošiljamo odgovor na pisno poslansko vprašanje poslanke Eve Irgl v zvezi z izborom novega slovenskega sodnika na evropskem sodišču za človekove pravice v Strasbourgu.

Lepo pozdravljeni,

mag. Goran Klemenčič
minister

Priloga: kot v besedilu.

ODGOVOR NA POSLANSKO VPRAŠANJE
Eve Irgl

v zvezi z izborom novega slovenskega sodnika na evropskem sodišču za človekove pravice v Strasbourgu

Dne 19. 1. 2016 ste name naslovili pisno poslansko vprašanje v zvezi z izborom novega slovenskega sodnika na Evropskem sodišču za človekove pravice v Strasbourgu, na katerega v nadaljevanju podajam odgovor.

1. *Kakšni so razlogi, da je posebni svetovalni panel zaprosil za dodatne informacije o kandidatkah in kandidatih za slovenskega sodnika na Evropskem sodišču za človekove pravice v Strasbourgu ter za kakšne podatke je zaprosil?*

Svetovalni panel za izvolitev sodnikov Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju: ESČP) je v svojem dopisu zahteval podatke, ki se nanašajo na izpolnjevanje predpisanih pogojev in ki niso bili predhodno že poslani v skrajšanih življenjepisih kandidatov.

2. *Ali je takšno dodatno preverjanje običajno?*

Zgoraj omenjena vprašanja so povsem običajne narave.

3. *Kaj to dodatno preverjanje s strani posebnega svetovalnega panela pomeni za seznam kandidatk in kandidatov za slovenskega sodnika na Evropskem sodišču za človekove pravice v Strasbourgu? Ali to pomeni nezaupnico?*

Zgoraj omenjena vprašanja ne pomenijo dodatnega preverjanja ali nezaupnice, temveč so le zaprosilo za dodatne informacije. V skladu s pravili Sveta Evrope je bilo namreč treba Panelu posredovati življenjepise vseh treh izbranih kandidatov na posebnih, skrajšanih obrazcih, zaradi česar življenjepisi niso bili celoviti.

4. *Ali je posebni svetovalni panel zaprosil za dodatne informacije v zvezi z izločitvijo ddr. Klemna Jakliča?*

Panel ni zaprosil za informacije o četrtem kandidatu za sodnika ESČP, ki ni bil izvoljen 18. 11. 2015 na legitimnem glasovanju v Državnem zboru RS.

5. *Kaj boste storili, če bo zavrnjen ves seznam? Boste sprejeli odgovornost in odstopili?*

V primeru, da bo Odbor za izvolitev sodnikov ESČP zavrnil predlagano listo, bo Ministrstvo za pravosodje v skladu z Zakonom o predlaganju kandidatov iz Republike Slovenije za sodnike mednarodnih sodišč objavilo nov razpis in pričelo z novim postopkom.

Ministrstvo za pravosodje je v okviru celotnega postopka, v katerega so vključeni tudi Predsednik republike, Sodni svet, Vlada RS ter Državni zbor RS, kjer se opravi končna izbira,

izvedlo le preverjanje izpolnjevanja formalnih pogojev, vsebinske opredelitve do končnega seznama treh kandidatov, ki jih je na tajnem glasovanju izbral Državni zbor RS, pa ni sprejelo, niti ga ne sme sprejeti. Zato med mojo odgovornostjo za zakonito delovanje ministrstva ter med končno odločitvijo Sveta Evrope ne vidim povezave.