



Številka: 00104-279/2017/5  
Datum: 15. 6. 2017

### **Odgovor na poslansko vprašanje Eve Irgl v zvezi z nedopustnim napadom na svobodo novinarjev**

Poslanka Državnega zbora Republike Slovenije Eva Irgl je na Vlado Republike Slovenije (Vlada RS) naslovila pisno poslansko vprašanje v zvezi z nedopustnim napadom na svobodo novinarjev.

Pri tem je navedla, da se je v četrtek 11. 5. 2017 na majskem protestnem shodu Odbora 2014, ki se tradicionalno zbira pred Vrhovnim sodiščem Republike Slovenije v Ljubljani, zgodil nedopusten napad na svobodo novinarjev ter na dostojanstvo in integriteto osebe, ki so ga večinski mediji namenoma spregledali. Napadena naj bi bila novinarka tednika Demokracija Petra Janša, ko je fotografirala osebe, ki so stale na drugi strani ceste pri Miklošičevem parku. Omenjeno fotografiranje naj bi neznanu osebo zmotilo tako močno, da je novinarko zgrabil za roko in od nje zahteval naj preneha s fotografiranjem, čeprav to sodi v okvir njenega profesionalnega dela in je tudi zavarovano z Ustavo Republike Slovenije kot človekova pravica do svobode izražanja.

Dejanje naj bi zmotilo tudi policiste, ki naj bi ji dejali, da naj odide. Novinarka naj bi jim zato odgovorila, da tega ne počne prvič in da ne razume, zakaj ne sme fotografirati. Kljub temu, da je bila napadena, naj bi jo policisti zgolj popisali, namesto, da bi zaščitili njo in njeno integriteto ter dostojanstvo. Ker gre po mnenju poslanke za zavrženo ravnanje napada tako na novinarko kot na novinarsko svobodo pričakuje, da se bodo do teh ravnanj opredelile vse pristojne institucije.

V zvezi s tem na Vlado RS naslavlja štiri vprašanja.

#### **Odgovori Vlade Republike Slovenije:**

**1. Kako Vlada RS in njen predsednik dr. Miro Cerar komentirata ravnanje policije v omenjenem incidentu?**

Vlada RS ugotavlja, da je policija v zvezi z opisanim dogodkom ukrepala zakonito, strokovno in v skladu s svojimi pristojnostmi ter pooblastili.

**2. Kako Vlada RS in njen predsednik dr. Miro Cerar ocenjujeta ravnanje policije, ki je novinarko zgolj popisala, ni je pa zaščitila, ko je bila napadena, s čimer bi se dalo razbrati, da je bolj zaščitila napadalca – nasilneža kot pa novinarko – žrtev?**

Trditev, da je policija novinarko zgolj popisala in je ni zaščitila je zavajajoča. Ravnanje policije je bilo namreč skladno s predpisi, ki opredeljujejo njene naloge in pooblastila. Policisti, ki so opravljali varovanje prijavljenega shoda Odbora 2014, so izvajali naloge in ukrepe po določilih

Zakona o javnih zbiranjih, ko pa so zaznali, da je v okviru shoda prišlo do kršitve, ker je posameznik prijel za roko drugo osebo, so zoper navedenega uporabili prisilna sredstva (telesno silo) in ga odstranili s kraja dogodka. Pred tem pa ni bilo zaznane nobene kršitve ali drugih aktivnosti, ki bi kazale na to, da lahko pride do prepovedanih ravnanj, zato opisanega ravnanja tudi niso mogli preprečiti. Policisti so kršitelju z opisanimi ukrepi v najkrajšem možnem času preprečili nadaljevanje kršitve ter ogrožanje novinarka in drugih udeležencev shoda.

Policisti so takoj po dogodku opravili razgovor tudi z oškodovanko in jo vprašali, če bo podala predlog za pregon kaznivega dejanja, vendar takrat prijave oziroma predloga za pregon ni podala. To je storila kasneje, ko se je ob 19.30 oglasila na Policijski postaji Ljubljana Center, kjer je povedala, da je bila pri zdravniku in da želi podati predlog za pregon. V tej zvezi bo zato, zaradi suma storitve kaznivega dejanja lahke telesne poškodbe po 122. členu Kazenskega zakonika, podana kazenska ovadba na pristojno državno tožilstvo.

### **3. Ali so bile Policiji dane kakršnekoli usmeritve oziroma navodila v preimeru shodov Odbora 2014? Če da, kakšne?**

V zvezi s shodi Odbora 2014 Policiji niso bile dane nobene usmeritve ali navodila, saj morajo policisti v skladu z Ustavo Republike Slovenije in predpisi enako ter nepristransko obravnavati vse dogodke in osebe, ki sodelujejo pri javnih zbiranjih in javnih shodih. Svobodo zbiranja opredeljuje 42. člen Ustave Republike Slovenije in Zakon o javnih zbiranjih. Policija zato pri izvajanju nalog na tem področju izvaja zakonsko določena pooblastila in druga opravila za zagotovitev najvišje možne stopnje varnosti (sodelovanje z organizatorji, zbiranje obvestil, izdelava varnostne ocene...), ne glede na to, kdo je organizator shoda.

### **4. Kako bo Vlada Republike Slovenije zaščitila z ustavo in mednarodnimi akti opredeljeno svobodo novinarjev, da do takšnih nesprejemljivih nasilnih ravnanja nad njimi ne bi oziroma ne bo prihajalo?**

V skladu z Ustavo Republike Slovenije in predpisi, ki urejajo naloge in pooblastila policije morajo biti v Republiki Sloveniji vsi državljani in tudi vsi tujci obravnavani popolnoma enako. Policija zato v okviru svojih nalog vsakodnevno izvaja vse potrebne aktivnosti za varovanje življenja, osebne varnosti in premoženja vseh ljudi. Pri tem zagotavlja tudi najvišjo mero spoštovanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin vseh posameznikov na območju Republike Slovenije.

Kljub negotovim varnostnim razmeram po svetu in tudi v posameznih državah Evropske unije je stanje notranje varnosti v Republiki Sloveniji, med drugim tudi zaradi uspešnega in učinkovitega dela policije, še vedno na zelo visoki ravni in svoboda novinarjev ravno tako. Zato ni nobenih razlogov, da bi zaradi obravnavanega primera bili potrebni kakšni dodatni ukrepi za zaščito (posameznih) novinarjev.