



**SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV
(prvopodpisana Jelka Godec)**

Ljubljana, 25. januar 2024

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE
Mag. Urška Klakočar Zupančič, predsednica

Na podlagi 118. člena Ustave Republike Slovenije in 250. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije podpisani poslanci vlagamo

**INTERPELACIJO O DELU IN ODGOVORNOSTI
MINISTRICE ZA DIGITALNO PREOBRAZBO
DR. EMILIJE STOJMENOVE DUH**

zaradi:

1. suma storitve kaznivega dejanja nevestnega dela v službi po 258. členu Kazenskega zakonika (KZ-1) v zvezi s členom 25/I Kazenskega zakonika (KZ-1) in členom 20/II Kazenskega zakonika (KZ-1) in kaznivega dejanja Oškodovanja javnih sredstev po 257.a členu Kazenskega zakonika (KZ-1);
2. suma oškodovanja davkoplačevalcev in javnih financ zaradi negospodarnega in nesmotrnega nakupa 13.000 računalnikov;
3. negospodarnega in nesmotrnega upravljanja z javnimi sredstvi pri nakupu 13.000 računalnikov;
4. zavajanja javnosti v zvezi z njenim ravnanjem pri nakupu 13.000 računalnikov;
5. neuresničevanja obljub za zagotovitev politične stabilnosti in povrnitve zaupanja v demokratične institucije ter nosilce oblasti, krepite strokovnih argumentov pri političnem odločanju in slabega upravljanja z državo ter državnim premoženjem;

- 6. opustitve dolžnega ravnanja v skladu z 18. členom Zakona o Vladi Republike Slovenije in s 16. členom Zakona o državni upravi, kar ima za posledico izgubljeno zaupanje v institucije države in zaradi dejanj pri izvrševanju politične funkcije, ki imajo za posledico izgubljeno zaupanje v funkcijo ministrice na področju digitalne preobrazbe;**

zato na podlagi 118. člena Ustave Republike Slovenije ter 253. člena Poslovnika državnega zbora podpisani poslanci predlagamo, da Državni zbor Republike Slovenije po končani razpravi o interpelaciji o delu in odgovornosti ministrice za digitalno preobrazbo dr. Emilije Stojmenove Duh sprejme naslednji

SKLEP:

Državni zbor Republike Slovenije na podlagi vložene interpelacije izreka nezaupnico ministrici za digitalno preobrazbo dr. Emiliji Stojmenovi Duh.

Obrazložitev

I. Uvod

Temeljni dokument, na podlagi katerega deluje Vlada Republike Slovenije pod vodstvom dr. Roberta Goloba, posledično tudi vsak minister vlade, je Program za delo koalicije 2022–2026. V njem pod točko I. Skupnost kot cilja oziroma prioriteta najdemo tudi naslednji zavezi:

- Zagotovitev politične stabilnosti in povrnitev zaupanja v demokratične institucije in nosilce oblasti, ki sta temeljni pogoj za normalno delovanje države, in oblikovanje sistem oblasti tako, da bo sposoben odpravljati politične blokade in krize.
- Povrnitev zaupanja in integriteto politikom in nosilcem javnih funkcij, da bodo ti delovali skladno zavezami, ki so jih dali volivcem pred izvolitvijo.

Dr. Emilija Stojmenova Duh je 1. junija 2022 za govornico Državnega zbora Republike Slovenije prebrala naslednje besede: »Prisegam, da bom spoštovala ustavni red, da bom ravnala po svoji vesti in z vsemi svojimi močmi delovala za blaginjo Slovenije.« Njene obljube o digitalizaciji Slovenije so bile na predstavitvi v državnem zboru 28. maja 2022 visokoteče: »Kaj so prioritete, kar je tudi zapisano v koalicijski pogodbi. Zagotovili bomo digitalno usposobljeno prebivalstvo in kar je za nas ključnega pomena, zmanjšali digitalni razkorak. Digitalni razkorak na vseh nivojih, geografsko, po spolih, po starostih, tudi recimo po materialnem statusu, vsak mora imeti možnost, da uporablja, najprej povezave in potem seveda javne storitve, vse prednosti ki jih ima digitalizacija.« Pa tudi: »Kakšen je načrt? Analiza stanja na vseh področjih na področju zdravstva, gospodarstva, izobraževanja, občin in lokalne skupnosti. Pogledamo, kaj imamo, kaj deluje, zakaj ne deluje in kako je treba stvari urediti.«

Po nastopu funkcije pa je bilo delovanje dr. Emilije Stojmenove Duh zgolj in samo »z vsemi njenimi močmi« usmerjeno v rušenje dobrega in učinkovitega dela njenega predhodnika, pri čemer jo je zelo očitno vodil revanšizem. Po letu in pol ministrovanja ni pripravila in v državni zbor poslala niti enega zakona, ki bi prispeval k digitalni preobrazbi naše države, se je pa lotila sprememb Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti, ki je bil pripravljen in uspešno izpeljan v času njenega predhodnika. Pod pretvezo in s praznimi izgovori, češ da bo novelacija zakona prinesla dodatne in boljše ukrepe za digitalno opismenjevanje naših državljanov, je ministrica Stojmenova Duh zakuhala eno večjih afer aktualne vlade. Afera, ki je davkoplačevalce že stala 6,5 milijonov evrov, od konca novembra 2023 pa jih stane še 2500 evrov mesečno več, iz dneva v dan dobiva nove razsežnosti in razkriva namenoma zamolčana dejstva. Takšnega nevestnega dela oziroma »šlamastike« si noben javni uslužbenec, še toliko bolj pa funkcionar ne bi smel dovoliti.

Da je šlo pri zgoraj navedenih spremembah Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti dejansko za rušenje dobrega in učinkovitega dela predhodne vlade na področju digitalne preobrazbe Slovenije, izhaja tudi iz kršitve rokov priprave podzakonskih predpisov, ki bi morali slediti spremembam zakona, ki ga je pripravila takrat še Služba Vlade Republike Slovenije za digitalno preobrazbo. Ministrica Stojmenova Duh je na pisno poslansko vprašanje Andreja Hoivika v zvezi z uskladitvijo predpisov po Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti glede priprave sprememb Ustanovitvenega akta Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega Sklada Republike Slovenije 28. junija 2023 odgovorila, da je priprava v pristojnosti Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, ki naj bi pripravljalo vso potrebno dokumentacijo. Gradivo naj bi bilo obravnavano na seji Vlade Republike Slovenije »v najkrajšem možnem času«. Dodala je še: »Kot izhaja iz tretjega odstavka 16. člena zakona, je uskladitev splošnih pogojev poslovanja naloga Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega Sklada Republike Slovenije. Rok za uskladitev splošnih pogojev je tri mesece po uveljavitvi zakona, to je do 18. julija 2023.« Predmetni akt, ki bi moral biti sprejet najkasneje 18. julija 2023, je bil sprejet šele 9. novembra 2023.

Predlagatelji interpelacije smo prepričani, da ministrovanje dr. Emilije Stojmenove Duh ne zagotavlja politične stabilnosti in povrnitve zaupanja v demokratične institucije in nosilce oblasti, oblikuje sistem, ki pravzaprav povzroča politične blokade in krize ter še niža zaupanje in integriteto vladajočih politikov in nosilcev javnih funkcij. V nadaljevanju podrobno kronološko in z dejstvi utemeljujemo naše stališče.

II. Afera za 6,5 milijonov evrov plus 2500 evrov mesečno od novembra 2023 dalje

Jeseni 2023 je bilo na pobudo ministrice za digitalno preobrazbo dr. Emilije Stojmenove Duh izvedeno javno naročilo za 13.000 prenosnih računalnikov, za katere so davkoplačevalci odšteli 6,5 milijonov evrov, podlaga za to pa naj bi bila novela Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti. Ko so novinarji preko poizvedovanj, poslanci Slovenke demokratske stranke pa preko pisnih poslanskih vprašanj pričeli z raziskovanjem zgodbe, nad katero se od prvega trenutka nahaja močna senca dvoma o netransparentnem in nesmotrnem trošenju davkoplačevalskega denarja, mimogrede, za ta denar bi lahko zgradili kakšen vrtec, šolo ali dom za starejše občane, se je ministrica Stojmenova Duh z vsakim odgovorom bolj zapletla. Ob tem pa je najbolj pomenljiv molk predsednika vlade dr. Roberta Goloba, ki se še do

danes ni opredelil do ravnanj ministrice.

Oktobra 2023 so na Ministrstvu za digitalno preobrazbo na vprašanje portala Preiskovalno.si odgovorili, da so prenosni računalniki namenjeni opremljanju vrtcev in osnovnih šol, na Ministrstvu za vzgojo in izobraževanje pa o vsem skupaj niso vedeli nič. Nekaj dni kasneje je za isti portal izjavo o nakupu prenosnih računalnikov za vrtce in šole podal tudi direktor Zavoda za šolstvo dr. Vinko Logaj, ki je povedal, da o novih prenosnih računalnikih za šole in vrtce z ministrico nikoli niso govorili. »Jaz sem danes prvič slišal za to nabavo opreme,« je dejal.

Dne 20. novembra 2023 je ministrica Stojmenova Duh v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Alenke Helbl v zvezi z nakupom računalniške opreme za šole in vrtce znova zatrdila, da bodo računalnike prejeli vrtci in šole, in sicer »skladno z zakonodajo in ugotovljenimi potrebami, ki nam jih bo sporočilo Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje«- V zahtevi za dopolnitev odgovora je dodala, da Ministrstvo za digitalno preobrazbo nima pravne podlage za razdeljevanje opreme vzgojno-izobraževalnim zavodom. Medtem je njen ministrski kolega dr. Darjo Felda v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Alenke Helbl dne 27. novembra pojasnil, da so bile zadnje večje dobave računalnikov na zavode izvršene v letu 2021, sredstva so bila zagotovljena iz programa ReactEU, v letu 2022 je bilo zagotovljeno omejeno število računalnikov, predvsem za obnovo zastarele opreme, enako tudi v letu 2023. Kdo v vzgoji in izobraževanju torej sploh potrebuje nove prenosne računalnike?

Da Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje o razpisu in naročilu ni vedelo nič ter je bilo v zgodbo »potegnjeno« potem, ko se je celotna afera znašla v javnosti, priča tudi odgovor Vlade Republike Slovenije na pisno poslansko vprašanje Tomaža Lisca v zvezi z nakupom računalnikov v skupni vrednosti več kot šest milijonov evrov 12. decembra 2023. Vlada je v odgovoru zapisala, da je bilo Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje naprošeno, »da preverijo potrebe po tovrstni opremi na terenu.« Nihče torej predhodno ni izrazil potreb po novi računalniški opremi vzgojno-izobraževalnih zavodov.

In medtem ko so oktobra 2023 službe na Ministrstvu za digitalno preobrazbo pojasnjevale, da so prenosni računalniki namenjeni opremljanju vrtcev in osnovnih šol, je ministrica Stojmenova Duh trdila, da bodo prenosni računalniki namenjeni otrokom s socialnega roba. Portal Preiskovalno.si je poročal, da je pred objavo razpisa na vladi obstajal dogovor, da minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti Luka Mesec pripravi prednostne skupine za prejem prenosnih računalnikov., Tega ni storil. Je torej to razlog, da je ministrica Stojmenova Duh v nadaljevanju v zgodbo vpletla Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje?

V drugi polovici novembra 2023 naj bi 13.000 prenosnih računalnikov prispelo v skladišče na Ministrstvu za digitalno preobrazbo. Potem ko je ministrica Stojmenova Duh v svojih pojasnilih prst zopet usmerila na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, so se tam izgovorili na Javni štipendijski, razvojni, invalidski in prežिवninski sklad RS. »Skladno z Zakonom o spodbujanju digitalne vključenosti (ZSDV) je k izvajanju mehanizma za zagotavljanje dostopa do računalniške opreme (MIRO) zadolžen Javni štipendijski, razvojni, invalidski in prežिवninski sklad RS. V okviru tega mehanizma bo sklad objavil javni poziv, ki bo osnova za razdeljevanje računalniške opreme, ki jih je nabavilo

Ministrstvo za digitalno preobrazbo (MDP). Za podrobnosti se prosim obrnite na MDP, ki je pristojen za ZSDV,« so povedali za portal Preiskovalno.si.

Tako so na Javnem štipendijskem, razvojnem, invalidskem in preživninskem skladu RS očitke o njihovem nedelu zavrnil in za portal Preiskovalno.si povedali, da za to, da naredijo seznam prejemnikov, potrebujejo pravno podlago, in sicer Uredbo o upravljanju mehanizma za zagotavljanje dostopa do računalniške opreme, ki pa da je še v fazi priprave na Ministrstvu za digitalno preobrazbo.

16. člen Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti narekuje vzpostavitev mehanizma za zagotavljanje dostopa do računalniške opreme do 1. januarja 2024. Za to je pristojno Ministrstvo za digitalno preobrazbo, ki torej ni opravilo svojih nalog in zakonskih obveznosti. Kljub temu pa se ministrica Stojmenova Duh še naprej sprenevedala in zavajala javnost, saj je še 18. januarja 2024 za medije izjavila: »Pravne podlage so določene, mi smo samo izpolnjevali zakonske obveznosti, 1. 1. 2024 začne delovati mehanizem.« Profesor dr. Miha Juhart s Pravne fakultete Univerze v Ljubljani je pred dnevi na 24ur zvečer dejal: No, to nedvomno, da drži, da tega sistema ni, ne, ker če ne bi se verjetno računalnike lahko danes že razdeljevalo. Ministrica je trdila, je zavajala javnost, da funkcionira, potem pa njen državni sekretar ja, da ne. Glejte, ministrica se sklicuje na določbo zakona, ki res govori o nekem računalniškem skladu, ki bi zagotavljal večjo dostopnost informacijske tehnologije tudi ranljivim skupinam in tistim, ki si tega sami ne morejo pri privoščiti, ampak to je najbolj abstraktna določba, kot je seveda za zakon normalno, manjka pa seveda tisti »backup«, ki ga mora zakon imeti, a ne, torej izvedbene predpise in, da prosim, vsako ministrstvo je verjetno v treh ali štirih mesecih, kolikor se ta saga že vleče, v nekaj dneh bi moralo biti sposobno pripraviti takšen predpis.«

V zgodbo so na Ministrstvu za digitalno preobrazbo vključili še avgustovske poplave in v Zakon o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 umestili člen, na podlagi katerega bi prenosne računalnike razdeliti tudi prizadetim v poplavah. A pozor, Vlada Republike Slovenije je v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Tomaža Lisca v zvezi z nakupom računalnikov v skupni vrednosti več kot šest milijonov evrov priznala, da so na tej podlagi razdelili zgolj 39 prenosnih računalnikov. To je v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Jelke Godec v zvezi s pomočjo državljanom, ki so jih prizadele poplave in plazovi, 20. novembra 2023 potrdila tudi ministrica Stojmenova Duh.

Pomembno je izpostaviti tudi, da mnogi opozarjajo na neprimerno kakovost kupljenih prenosnih računalnikov. Portal Preiskovalno.si je razkril, da gre za 13.000 povprečnih, če ne slabših in cenovno bolj ugodnih prenosnih računalnikov, neprimernih za resno delo, procesorji so starejši, grafične kartice slabše. Dodatno se je razkrilo tudi, da kupljeni računalniki nimajo naloženega niti operacijskega niti protivirusnega sistema.

Medtem so na Komisiji za preprečevanje korupcije (KPK) prejeli prijavo v zvezi z nakupom prenosnih računalnikov na Ministrstvu za digitalno preobrazbo in uvedli postopek predhodnega preizkusa. Pojasnili so, da se v okviru predhodnega preizkusa preverjajo vsi sumi kršitev, za katere je pristojen KPK, to je kršitev zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Po informacijah N1 je KPK na ministrstvo naslovila več vprašanj. Med drugim jih zanimajo podrobnosti sprejete odločitve o razpisu in finančnih sredstvih za nakup, razlogi, da so razpis razdelili na štiri dele, analiza potreb po tovrstnih prenosnih računalnikih, ali in kdaj

so stopili v stik s šolami in vrtci.

Ministrica za digitalno preobrazbo je javnosti dajala tudi zavajajoče in nasprotujoče izjave glede lokacije prenosnih računalnikov. Na novinarski konferenci po sej vlade 11. januarja 2024 je na vprašanje, kje so prenosni računalniki, odgovorila: »Računalniki so varno skladiščeni v Sloveniji. Natančnejše lokacije iz varnostnih razlogov ne moremo deliti.« No, že nekaj dni kasneje pa je njen državni sekretar dr. Miroslav Kranjc na seji Komisije za nadzor javnih financ 18. januarja 2024 povedal: »Zdaj, na drugo vaše vprašanje lahko seveda izvoljeni predstavniki ljudstva se seveda brez heca, resno, kot take imate vso pravico vedeti, kje so ti računalniki. Računalniki so v Logatcu, v skladišču Intereurope, so varno shranjeni in zavarovani in po varovanem območju, če jih hoče kateri iti pogledat, predstavnikov parlamenta, ni problema, imamo pa s pogodbenikom pač tako, ni neka posebna želja, da bi tam novinarji stali pred vrati in tudi za blagovne rezerve mislim, da vsi »glih« ne vedo, kje so. Se lahko strinjamo, da, groba lokacija je znana, podrobno pa ne.«



Vir: Ministrstvo za digitalno preobrazbo

Danes je jasno naslednje: ministrica dr. Emilija Stojmenova Duh je v želji po prikritju negospodarnega in nesmotnega trošenja davkoplačevalskega ravnanja vpletla Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter celo Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad RS, medtem pa je 13.000 prenosnih računalnikov še vedno praktično v celoti nerazdeljenih, saj jih očitno nihče noče ali ne potrebuje, davkoplačevalci pa so ob 6,5 milijonov evrov in vsak mesec od novembra 2023 dalje še 2500 evrov.

Profesor dr. Miha Juhart s Pravne fakultete Univerze v Ljubljani je na 24ur zvečer glede presojanja o odgovornosti še dejal: »Poglejte, v vsaki korporaciji velja, da mora vodstvo

prevzeti odgovornost za delovanje nekega sistema, tudi sistema nabave, ki je očitno v tem popolnoma odpovedal. Vemo, nivoji odgovornosti so različni, poznamo krivdno odgovornost, poznamo objektivno odgovornost, kazensko odgovornost, politično odgovornost, odškodninsko odgovornost in prav gotovo se v tem primeru odgovorne osebe na čelu z ministrico presoji odgovornosti ne bi smele izogniti.«

III. Interpelacijo o delu in odgovornosti ministrice za digitalno preobrazbo so predlagali kar v Gibanju Svoboda

V Poslanski skupini smo na podlagi vseh do tedaj znanih dejstev 11. januarja 2024 vložili zahtevo za sklic skupne nujne seje Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter Odbora za izobraževanje, znanost in mladino ter predlagali naslednje predloge sklepov:

1. Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter Odbor za izobraževanje, znanost in mladino pozivata predsednika Vlade RS dr. Roberta Goloba, da razmisli, ali je dr. Emilija Stojmenova Duh še primerna za opravljanje funkcije ministrice za digitalno preobrazbo.
2. Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter Odbor za izobraževanje, znanost in mladino pozivata Ministrstvo za digitalno preobrazbo, da v roku 30 dni pripravi celovito in predvsem resnično poročilo glede nakupa 13.000 računalnikov.
3. Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter Odbor za izobraževanje, znanost in mladino pozivata Ministrstvo za digitalno preobrazbo, da v roku 30 dni pripravi pregled uresničenih koalicijskih zavez na področju digitalizacije s podrobnimi pojasnili in primeri.

Dne 12. januarja 2024 smo v Poslanski skupini SDS prejeli dopis Roberta Janeva, podpredsednika Odbora za izobraževanje, znanost in mladino ter poslanca Gibanja Svobode, v katerem nas je obvestil, da seje ne bo sklical, saj meni, da obravnava navedene zahteve in predlaganih sklepov ne sodi v delovno področje Odbora za izobraževanje, znanost in mladino. V Poslanski skupini SDS sprva njegovega pojasnila nismo povsem dobro razumeli, še vedno smo tudi prepričani, da gre za kršenje Poslovnika državnega zbora. Glede na vse odgovore predstavnikov Ministrstva za vzgojo in izobraževanje, da o nakupu prenosnih računalnikov niso vedeli nič in da je ministrica za digitalno preobrazbo celotno zgodbo peljala mimo svojega kolega Felde, pa danes bolje razumemo odziv Janeva, ki se je očitno želel izogniti celotni zgodbi in, morebiti, celo zaščititi ministra za vzgojo in izobraževanje.

Dne 22. januarja smo v Poslanski skupini SDS prejeli še dopis Tereze Novak, predsednice Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter poslanke Gibanja Svobode, v katerem nas je prav tako obvestila, da seje ne bo sklicala, s čimer je tudi ona kršila Poslovnik državnega zbora. Zapisala je, da meni, da naš predlog presega pristojnosti delovnega telesa državnega zbora. Med drugim je zapisala: »Iz Ustave Republike Slovenije (v nadaljevanju: Ustava) izhaja, da je Vlada organ izvršilne veje oblasti, in tako najvišji organ državne uprave. Vlada je samostojna pri opravljanju svojih funkcij v okviru ustave in zakonov, državnega proračuna ter načelnih in dolgoročnih usmeritev Državnega zbora, ter, kar je bistveno – Vlada in Državni zbor sta v prirejenem razmerju. V skladu s 3. členom ustave so

zakonodajna, izvršilna in sodna veja oblasti ločene, zato se Državni zbor ne sme opredeliti ali celo posegati v zadeve iz pristojnosti drugih vej oblasti ter jih pozivati k določenemu ravnanju, prav tako ne more posegati v delo samostojnih in neodvisnih državnih organov, kar velja tudi za njegova delovna telesa. Vlada in posamezni ministri so v okviru svojih pristojnosti samostojni in odgovorni Državnemu zboru, vendar lahko Državni zbor posamezne zadeve iz svoje pristojnosti obravnava le na način in v okviru z Ustavo in Poslovnikom predvidenih in urejenih postopkov oziroma institutov. Poziv, ki ga naslavljate v predlogu, je dopustno obravnavati zgolj v obliki interpelacije o delu ministrice (118. člen Ustave, 250. člen Poslovnika) ali v obliki obtožbe ministrice pred Ustavnim sodiščem Republike Slovenije zaradi kršitve ustave ali zakonov, storjene pri opravljanju njene funkcije (119. člen Ustave, 192. člen Poslovnika).«

Glede na navedeno najprej pojasnujemo:

1. V tem mandatu državnega zbora je bilo na predlog koalicijskih poslanskih skupin na sejah matičnih delovnih teles sprejetih preko 15 sklepov, s katerimi so ministrstva ali druge institucije pozvale k določenih aktivnostim, torej so uporabile pojem »poziv«.
2. V Poslanski skupini SDS smo v Predlogu priporočila za učinkovito upravljanje območij Natura 2000, ki smo ga vložili 9. junija 2023, med drugim predlagali sklep, da Državni zbor Republike Slovenije poziva Vlado Republike Slovenije, da razreši ministra za naravne vire in prostor Uroša Brežana ter ministrico za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Ireno Šinko. Pri tem pozivu za razrešitev poslanci Gibanja Svobode očitno niso videli nič spornega in so o sklepu na matičnem delovnem telesu tudi glasovali.

A ker sta nam poslanca Gibanja Svobode Borut Janev in Tereza Novak s kršenjem Poslovnika državnega zbora onemogočila razpravo na nujni seji matičnih delovnih odborov, Tereza Novak pa nam je v dopisu pravzaprav predlagala, naj vložimo interpelacijo, saj bomo na podlagi slednje vendarle lahko razpravljali o negospodarnem in nesmotrnem trošenju davkoplačevalskega denarja ministrice za digitalno preobrazbo, nam ni preostalo drugega, kot da to res storimo.

»Tako, ko sem postala ministrica, smo se z ekipo lotili prenove Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti, da ustavimo negospodarne in nenamenske porabe javnih sredstev,« je ministrica Stojmenova Duh zapisala na spletni strani ministrstva še 15. januarja 2024. Ker ministrica priložnosti za pojasnitev, kako je z nakupom prenosnih računalnikov za 6,5 milijonov evrov ustavila negospodarno in nenamensko porabo javnih sredstev, ni dobila na skupni nujni seji matičnih odborov, na dveh sejah Komisije za nadzor javnih financ niti ona niti njeni sodelavci javnosti niso prepričali, ji bomo to priložnost dali ob razpravi o interpelaciji.

Zaključek

Odgovornost ministrice za digitalno preobrazbo je glede na navedena dejstva subjektivna in objektivna. V skladu s 114. členom Ustave Republike Slovenije je vsak minister odgovoren za delo svojega ministrstva. Subjektivna odgovornost se nanaša na pristojnosti in naloge, ki jih izvršuje kot minister, in je odvisen od njegove konkretne odločitve, da nekaj stori ali dolžno ravnanje opusti. Minister na podlagi 16. člena Zakona o državni upravi vodi in predstavlja ministrstvo ter izdaja predpise in druge akte v skladu z zakonom ter sprejema druge

odločitve iz pristojnosti ministrstva.

Poleg subjektivne odgovornosti nosi minister po slovenskem ustavnem sistemu tudi objektivno odgovornost. Nesporno je, da je objektivna odgovornost v »politični sferi dejansko nepogrešljiva, kajti v kompleksnih organizacijskih okvirih političnih institucij ter v okviru velike politične dinamike sodobne družbe je pogosto nemogoče v zadostni meri ugotoviti vse vzročne povezave in stopnje morebitnega krivdnega ravnanja različnih subjektov v okviru državnih organov ter diferencirano uveljavljati politično odgovornost.«. (dr. Miro Cerar, Objektivna politična odgovornost ministra, Teorija in praksa 6/1998, str. 1069–1075).

Od ministrice za digitalno preobrazbo dr. Emilije Stojmenove Duh javnost upravičeno pričakuje, da bo v okviru svojih pooblastil skrbela za ugled funkcije, ki jo opravlja, ter da bo v okviru svoje funkcije in pooblastil pri nakupu 13.000 računalnikov ščitila javni interes ter ne bo negospodarno in nesmotrno trošila davkoplačevalskega denarja. Zgoraj opisana ravnanja pomenijo, da dr. Emilija Stojmenova Duh ni več primerna za vodenje Ministrstva za digitalno preobrazbo.

Ministrica Stojmenova Duh je tako izgubila osebno integriteto, ki je nujna za opravljanje funkcije ministrice. S tem je izgubila tudi zaupanje javnosti, kot taka pa ne more več odgovorno opravljati funkcije, na katero je bil imenovana.

V interpelaciji opisana in utemeljena ravnanja pomenijo, da dr. Emilija Stojmenova Duh ni delovala v skladu z naštetimi načeli in pričakovanji javnosti ter zato ni primerna za vodenje Ministrstva za digitalno preobrazbo.

Na podlagi predstavljenih dejstev vlagatelj interpelacije menimo, da so pri ministrici za digitalno preobrazbo dr. Emiliji Stojmenovi Duh podane:

- odgovornost zaradi suma storitve kaznivega dejanja nevestnega dela v službi po 258. členu Kazenskega zakonika (KZ-1) v zvezi s členom 25/I Kazenskega zakonika (KZ-1) in členom 20/II Kazenskega zakonika (KZ-1) in kaznivega dejanja Oškodovanja javnih sredstev po 257.a členu Kazenskega zakonika (KZ-1);
- odgovornost zaradi suma oškodovanja davkoplačevalcev in javnih financ zaradi negospodarnega in nesmotrnega nakupa 13.000 računalnikov;
- odgovornost zaradi negospodarnega in nesmotrnega upravljanja z javnimi sredstvi pri nakupu 13.000 računalnikov;
- odgovornost zaradi zavajanja javnosti v zvezi z njenim ravnanjem pri nakupu 13.000 računalnikov;
- odgovornost zaradi neuresničevanja obljub za zagotovitev politične stabilnosti in povrnitve zaupanja v demokratične institucije ter nosilce oblasti, krepite strokovnih argumentov pri političnem odločanju in slabega upravljanja z državo ter državnim premoženjem;
- odgovornost zaradi opustitve dolžnega ravnanja v skladu z 18. členom Zakona o Vladi

Republike Slovenije in s 16. členom Zakona o državni upravi, kar ima za posledico izgubljeno zaupanje v institucije države in zaradi dejanj pri izvrševanju politične funkcije, ki imajo za posledico izgubljeno zaupanje v funkcijo ministrice na področju digitalne preobrazbe.

Izhajajoč iz gornjih razlogov vlagatelj interpelacije predlagamo Državnemu zboru Republike Slovenije, da po opravljeni razpravi razreši dr. Emilijo Stojmenovo Duh s funkcije ministrice za digitalno preobrazbo.

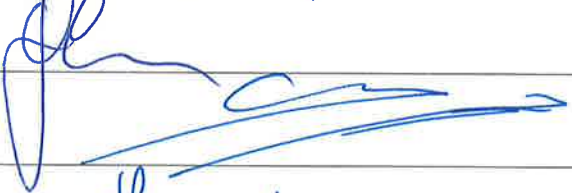
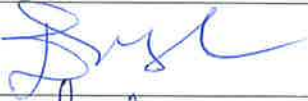
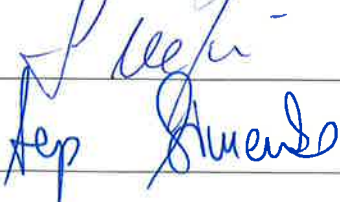
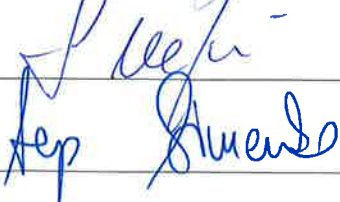
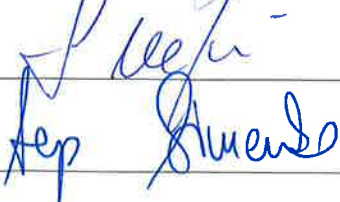
Pri obravnavi interpelacije bo predstavnik predlagateljev na seji Državnega zbora Republike Slovenije poslanec **Tomaž Lisec**.

Priloge

- podpisi poslank in poslancev
- Odgovor na pisno poslansko vprašanje Andreja Hoivika v zvezi z uskladitvijo predpisov po Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti, 28. 6. 2023: <https://imss.dz-rs.si/IMiS/ImisAdmin.nsf/ImisnetAgent?OpenAgent&2&DZ-MSS-01/c5abf314192db33a72c31c15c2e72f954d11739321e1079eb0661dd5dfff5cff>
- Odgovor na pisno poslansko vprašanje Alenke Helbl v zvezi z nakupom računalniške opreme za šole in vrtce 20. 11. 2023: <https://imss.dz-rs.si/IMiS/ImisAdmin.nsf/ImisnetAgent?OpenAgent&2&DZ-MSS-01/bc16c12a09a731399f021af3c3a2e0d8e958afce63cdb6bc25886caa07ca0d6>
- Odgovor na pisno poslansko vprašanje Jelke Godec v zvezi s pomočjo državljanom, ki so jih prizadele poplave in plazovi, 20. 11. 2023: <https://imss.dz-rs.si/IMiS/ImisAdmin.nsf/ImisnetAgent?OpenAgent&2&DZ-MSS-01/bbbf001dd60667142d1263ee3710a0aaa85e4185ba6fb65f871657cb060d96df>
- Odgovor na zahtevo za dopolnitev odgovora na pisno poslansko vprašanje Alenke Helbl v zvezi z nakupom računalniške opreme za šole in vrtce 7. 12. 2023: <https://imss.dz-rs.si/IMiS/ImisAdmin.nsf/ImisnetAgent?OpenAgent&2&DZ-MSS-01/c715c510075af58b3b6324c0005c8ec1a764e4f8ae971bf049fb87e9de6b2700>
- Odgovor na poslansko vprašanje Tomaža Lisca v zvezi z nakupom računalnikov v skupni vrednosti več kot šest milijonov evrov, 12. 12. 2023: <https://imss.dz-rs.si/IMiS/ImisAdmin.nsf/ImisnetAgent?OpenAgent&2&DZ-MSS-01/9d868f0a3267d7aebf1ed349283738e447aeb03d307c7365c3a9367788dabb8d>
- Obvestilo o izvedbi javne predstavitve mnenj o Nacionalnem programu vzgoje in izobraževanja za prihodnje desetletje Odbora za izobraževanje, znanost in mladino, 12. 1. 2024 – dostopno v sistemu UDIS
- Odgovor na vašo zahtevo za sklic skupne nujne seje Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter Odbora za izobraževanje, znanost in mladino, 22. 1. 2024 – dostopno v sistemu UDIS
- Šest milijonov zapravila za računalnike, 22. 10. 2023: <https://preiskovalno.si/clanek/sest-milijonov-zapravila-za-racunalnike-1093053>
- Ministrica iz ene neresnice v drugo, 24. 10. 2023: <https://preiskovalno.si/clanek/ministrica-iz-ene-neresniece-v-drugo-1093057>

- Rok je potekel, računalniki ostajajo v skladišču, 21. 11. 2023:
<https://preiskovalno.si/clanek/rok-se-je-iztekel-kam-gre-13-tisoc-racunalnikov-1094199>
- Za neupravičeno zapravljenih 6,5 milijonov išče pravno podlago, 5. 1. 2024:
<https://preiskovalno.si/clanek/racunalniki-1218087>

PODPISI POSLANK IN POSLANCEV SDS

IME IN PRIIMEK	PODPIS
JELKA GODEC	
ANJA BAH ŽIBERT	
FRANC BREZNIK	
ZVONKO ČERNAČ	
mag. KARMEN FURMAN	
RADO GLADEK	
mag. BRANKO GRIMS	
ALENKA HELBL	
ANDREJ HOIVIK	
EVA IRGL	
JANEZ JANŠA	
JOŽEF JELEN	
ALENKA JERAJ	
mag. DEJAN KALOH	
FRANCI KEPA	
ANDREJ KOSI	
DANIJEL KRIVEC	
JOŽEF LENART	
SUZANA LEP ŠIMENKO	

TOMAŽ LISEC	
dr. ANŽE LOGAR	
ŽAN MAHNIČ	
ZORAN MOJŠKERC	
BOJAN PODKRAJŠEK	
FRANC ROSEC	
ANTON ŠTURBEJ	
JOŽE TANKO	