



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana  
t: 01 478 95 30, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



**SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV**  
**(prvopodpisana Jelka Godec)**

Ljubljana, 8. julij 2024

**DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE**  
**mag. Urška Klakočar Zupančič, predsednica**

Na podlagi 118. člena Ustave Republike Slovenije in 250. člena Poslovnika državnega zbora podpisani poslanci vlagamo

**INTERPELACIJO O DELU IN ODGOVORNOSTI**  
**MINISTRICE ZA DIGITALNO PREOBRAZBO**  
**DR. EMILIJE STOJMENOVE DUH**

zaradi:

1. suma storitve kaznivega dejanja nevestnega dela v službi po 258. členu Kazenskega zakonika (KZ-1) v zvezi s členom 25/I Kazenskega zakonika (KZ-1) in členom 20/II Kazenskega zakonika (KZ-1) in kaznivega dejanja Oškodovanja javnih sredstev po 257.a členu Kazenskega zakonika (KZ-1);
2. suma oškodovanja davkoplačevalcev in javnih financ zaradi neučinkovitega in negospodarnega nakupa 13.000 prenosnih računalnikov;
3. neučinkovitega in negospodarnega upravljanja z javnimi sredstvi pri nakupu 13.000 prenosnih računalnikov;
4. zavajanja javnosti v zvezi z njenim ravnanjem pri nakupu 13.000 prenosnih računalnikov;
5. neuresničevanja obljub za zagotovitev politične stabilnosti in povrnitve zaupanja v demokratične institucije ter nosilce oblasti, krepitve strokovnih

argumentov pri političnem odločanju in slabega upravljanja z državo ter državnim premoženjem;

6. opustitve dolžnega ravnanja v skladu z 18. členom Zakona o Vladi Republike Slovenije in s 16. členom Zakona o državni upravi, kar ima za posledico izgubljeno zaupanje v institucije države in zaradi dejanj pri izvrševanju politične funkcije, ki imajo za posledico izgubljeno zaupanje v funkcijo ministrice na področju digitalne preobrazbe;

na podlagi 118. člena Ustave Republike Slovenije ter 253. člena Poslovnika državnega zbora podpisani poslanci predlagamo, da Državni zbor Republike Slovenije po končani razpravi o interpelaciji o delu in odgovornosti ministrice za digitalno preobrazbo dr. Emilije Stojmenove Duh sprejme naslednji

#### SKLEP:

**Državni zbor Republike Slovenije na podlagi vložene interpelacije izreka nezaupnico ministrici za digitalno preobrazbo dr. Emiliji Stojmenovi Duh.**

#### Obrazložitev

##### I. Uvod

Temeljni dokument, na podlagi katerega deluje Vlada Republike Slovenije pod vodstvom dr. Roberta Goloba, posledično tudi vsak minister vlade, je Program za delo koalicije 2022–2026. V njem pod točko I. Skupnost kot cilja oziroma prioriteta najdemo tudi naslednji zavezi:

- Zagotovitev politične stabilnosti in povrnitev zaupanja v demokratične institucije in nosilce oblasti, ki sta temeljni pogoj za normalno delovanje države, in oblikovanje sistem oblasti tako, da bo sposoben odpravljati politične blokade in krize.
- Povrnitev zaupanja in integriteto politikom in nosilcem javnih funkcij, da bodo ti delovali skladno zavezami, ki so jih dali volivcem pred izvolitvijo.

Dr. Emilija Stojmenova Duh je 1. junija 2022 za govornico Državnega zbora Republike Slovenije prebrala naslednje besede: »Prisegam, da bom spoštovala ustavni red, da bom ravnala po svoji vesti in z vsemi svojimi močmi delovala za blaginjo Slovenije.« Njene obljube o digitalizaciji Slovenije so bile na predstavitvi v državnem zboru 28. maja 2022 visokoleteče: »Kaj so prioritete, kar je tudi zapisano v koalicijski pogodbi? Zagotovili bomo digitalno usposobljeno prebivalstvo in kar je za nas ključnega pomena, zmanjšali digitalni razkorak. Digitalni razkorak na vseh nivojih, geografsko, po spolih, po starostih, tudi recimo po materialnem statusu, vsak mora imeti možnost, da uporablja, najprej povezave in potem seveda javne storitve, vse prednosti, ki jih ima digitalizacija.« Pa tudi: »Kakšen je načrt? Analiza stanja na vseh področjih na področju zdravstva, gospodarstva, izobraževanja, občin in lokalne skupnosti. Pogledamo, kaj imamo, kaj deluje, zakaj ne deluje in kako je treba stvari urediti.«

Že takoj po nastopu funkcije ministrice pa je bilo delovanje dr. Emilije Stojmenove Duh zgolj in samo »z vsemi njenimi močmi« usmerjeno v rušenje dobrega in učinkovitega dela njenega predhodnika, pri čemer jo je zelo očitno vodil revanšizem. Po dveh letih ministrovanja ni pripravila in v državni zbor poslala niti enega zakona, ki bi prispeval k digitalni preobrazbi naše države, se je pa lotila sprememb Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti, ki je bil pripravljen in uspešno izpeljan v času njenega predhodnika. V osnovi dober zakon je s pomočjo koalicijskega glasovalnega stroja v Državnem zboru Republike Slovenije spremenila do te mere, da je postal slab, nesmiseln in škodljiv. Pod pretvezo in s praznimi izgovori, da bo sprememba zakona prinesla dodatne in boljše ukrepe za digitalno opismenjevanje naših državljanov, je ministrica Stojmenova Duh uspela doseči samo eno stvar, in sicer zakuhati eno večjih afer aktualne vlade. Afera, ki iz dneva v dan dobiva nove razsežnosti in razkriva namenoma zamolčana dejstva. Takšnega nevestnega dela oziroma »šlamastike« si noben javni uslužbenec, še toliko bolj pa funkcionar ne bi smel dovoliti.

Da je šlo pri spremembah Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti dejansko za rušenje dobrega in učinkovitega dela predhodne vlade na področju digitalne preobrazbe Slovenije, izhaja že iz kršitve rokov priprave podzakonskih predpisov, ki bi morali slediti spremembam zakona, ki ga je pripravila takrat še Služba Vlade Republike Slovenije za digitalno preobrazbo. Hkrati je ministrica Stojmenova Duh kmalu pričela tudi z zvrčanjem krivde in pristojnosti na druge. Na pisno poslansko vprašanje Andreja Hoivika v zvezi z uskladitvijo predpisov po Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti glede priprave sprememb ustanovitvenega akta Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega Sklada Republike Slovenije je 28. junija 2023 odgovorila, da je priprava v pristojnosti Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, ki naj bi pripravljalo vso potrebno dokumentacijo. Gradivo naj bi bilo obravnavano na seji Vlade Republike Slovenije »v najkrajšem možnem času«. Dodala je še: »Kot izhaja iz tretjega odstavka 16. člena zakona, je uskladitev splošnih pogojev poslovanja naloga Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega Sklada Republike Slovenije. Rok za uskladitev splošnih pogojev je tri mesece po uveljavitvi zakona, to je do 18. julija 2023.« Predmetni akt, ki bi moral biti sprejet najkasneje 18. julija 2023, je bil sprejet šele 9. novembra 2023.

Predlagatelji interpelacije smo prepričani, da ministrovanje dr. Emilije Stojmenove Duh ne zagotavlja politične stabilnosti in povrnitve zaupanja v demokratične institucije in nosilce oblasti, oblikuje sistem, ki pravzaprav povzroča politične blokade in krize ter še niža zaupanje in integriteto vladajočih politikov in nosilcev javnih funkcij. V nadaljevanju podrobno kronološko in z dejstvi utemeljujemo naše stališče.

## **II. Afera za 6,5 milijona evrov plus 2500 evrov mesečno od novembra 2023 dalje**

Jeseni 2023 je bilo na pobudo ministrice za digitalno preobrazbo dr. Emilije Stojmenove Duh izvedeno javno naročilo za 13.000 prenosnih računalnikov, za katere smo davkoplačevalci odšteli 6,5 milijona evrov, podlaga za to pa je bi bila že omenjena novela Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti. Posel so si razdelila štiri podjetja, in sicer

UNISTAR, LANCOM, ACORD in GAMBIT, pri čemer pa se je že takoj pojavil sum kartelnega dogovarjanja. Ko so novinarji preko poizvedovanj, poslanci Slovenke demokratske stranke pa preko pisnih poslanskih vprašanj pričeli z raziskovanjem zgodbe, nad katero se od prvega trenutka nahaja močna senca dvoma o neučinkovitem in negospodarnem trošenju davkoplačevalskega denarja, mimogrede, za ta denar bi lahko zgradili kakšen vrtec, šolo, dom za starejše občane ali pa obnovili dotrajane bolnišnice in zdravstvene domove, se je ministrica Stojmenova Duh z vsakim odgovorom bolj zapletla.

Oktobra 2023 so na Ministrstvu za digitalno preobrazbo na vprašanje portala Preiskovalno.si odgovorili, da so prenosni računalniki namenjeni opremljanju vrtcev in osnovnih šol, na Ministrstvu za vzgojo in izobraževanje pa o vsem skupaj niso vedeli nič. Še več, že takrat so mnogi na ministrstvu opozarjali, da kakršenkoli nakup računalniške opreme za področje vzgoje in izobraževanja v naši državi sledi šele potem, ko pristojno ministrstvo najprej izvede povpraševanje glede potreb. Logično, najprej narediš analizo, kaj potrebuješ, potem greš šele v nakup. Nekaj dni kasneje je za isti portal izjavo o nakupu prenosnih računalnikov za vrtce in šole podal tudi direktor Zavoda za šolstvo dr. Vinko Logaj, ki je povedal, da o novih prenosnih računalnikih za šole in vrtce z ministrico nikoli niso govorili. »Jaz sem danes prvič slišal za to nabavo opreme,« je dejal.

Dne 20. novembra 2023 je ministrica Stojmenova Duh v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Alenke Helbl v zvezi z nakupom računalniške opreme za šole in vrtce znova zatrdila, da bodo računalnike prejeli vrtci in šole, in sicer »skladno z zakonodajo in ugotovljenimi potrebami, ki nam jih bo sporočilo Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje.« V zahtevi za dopolnitev odgovora je dodala, da Ministrstvo za digitalno preobrazbo nima pravne podlage za razdeljevanje opreme vzgojno-izobraževalnim zavodom. Medtem je njen ministrski kolega dr. Darjo Felda v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Alenke Helbl dne 27. novembra 2023 pojasnil, da so bile zadnje večje dobave računalnikov na zavode izvršene v letu 2021, sredstva so bila zagotovljena iz programa ReactEU, v letu 2022 je bilo zagotovljeno omejeno število računalnikov, predvsem za obnovo zastarele opreme, enako tudi v letu 2023. Kdo v vzgoji in izobraževanju torej sploh potrebuje nove prenosne računalnike?

Da Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje o razpisu in naročilu ni vedelo nič ter je bilo v zgodbo »potegnjeno« potem, ko se je celotna afera znašla v javnosti, priča tudi odgovor Vlade Republike Slovenije na pisno poslansko vprašanje Tomaža Lisca v zvezi z nakupom računalnikov v skupni vrednosti več kot šest milijonov evrov 12. decembra 2023. Vlada je v odgovoru zapisala, da je bilo Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje naprošeno, »da preverijo potrebe po tovrstni opremi na terenu.« Še enkrat več so priznali, da nihče predhodno ni izrazil prav nobenih potreb po novi računalniški opremi vzgojno-izobraževalnih zavodov.

In medtem ko so oktobra 2023 službe na Ministrstvu za digitalno preobrazbo še vedno pojasnjevale, da so prenosni računalniki namenjeni opremljanju vrtcev in osnovnih šol, je ministrica Stojmenova Duh obrnila zgodbo in začela trditi, da bodo prenosni računalniki namenjeni otrokom s socialnega roba. Portal Preiskovalno.si je poročal, da je pred objavo razpisa na vladi obstajal dogovor, da minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti Luka Mesec pripravi prednostne skupine za prejem prenosnih

računalnikov. Tega ni storil. Je torej to v resnici razlog, da je ministrica Stojmenova Duh v nadaljevanju v zgodbo vpletla Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje?

V drugi polovici novembra 2023 naj bi 13.000 prenosnih računalnikov prispelo v skladišče na Ministrstvu za digitalno preobrazbo. Po tem ko je ministrica Stojmenova Duh v svojih pojasnilih prst zopet usmerila na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, so se tam izgovorili na Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad RS. »Skladno z Zakonom o spodbujanju digitalne vključenosti (ZSDV) je k izvajanju mehanizma za zagotavljanje dostopa do računalniške opreme (MIRO) zadolžen Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad RS. V okviru tega mehanizma bo sklad objavil javni poziv, ki bo osnova za razdeljevanje računalniške opreme, ki jih je nabavilo Ministrstvo za digitalno preobrazbo (MDP). Za podrobnosti se prosim obrnite na MDP, ki je pristojen za ZSDV,« so povedali za portal Preiskovalno.si.

Tako so na Javnem štipendijskem, razvojnem, invalidskem in preživninskem skladu Republike Slovenije očitke o njihovem nedelu zavrnil in za portal Preiskovalno.si povedali, da za to, da naredijo seznam prejemnikov, potrebujejo pravno podlago, in sicer Uredbo o upravljanju mehanizma za zagotavljanje dostopa do računalniške opreme, ki pa da je še v fazi priprave na Ministrstvu za digitalno preobrazbo.

16. člen Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti narekuje vzpostavitev mehanizma za zagotavljanje dostopa do računalniške opreme do 1. januarja 2024. Za to pa je pristojno Ministrstvo za digitalno preobrazbo, ki torej ni opravilo svojih nalog in zakonskih obveznosti. Kljub temu se je ministrica Stojmenova Duh še naprej sprenevedala in zavajala javnost, saj je še 18. januarja 2024 za medije izjavila: »Pravne podlage so določene, mi smo samo izpolnjevali zakonske obveznosti, 1. 1. 2024 začne delovati mehanizem.« Profesor dr. Miha Juhart s Pravne fakultete Univerze v Ljubljani je januarja 2024 na 24ur zvečer dejal: »No, to nedvomno, da drži, da tega sistema ni, ne, ker če ne bi se verjetno računalnike lahko danes že razdeljevalo. Ministrica je trdila, je zavajala javnost, da funkcionira, potem pa njen državni sekretar ja, da ne. Glejte, ministrica se sklicuje na določbo zakona, ki res govori o nekem računalniškem skladu, ki bi zagotavljal večjo dostopnost informacijske tehnologije tudi ranljivim skupinam in tistim, ki si tega sami ne morejo privoščiti, ampak to je najbolj abstraktna določba, kot je seveda za zakon normalno, manjka pa seveda tisti »backup«, ki ga mora zakon imeti, a ne, torej izvedbene predpise in, da prosim, vsako ministrstvo je verjetno v treh ali štirih mesecih, kolikor se ta saga že vleče, v nekaj dneh bi moralo biti sposobno pripraviti takšen predpis.«

V zgodbo so na Ministrstvu za digitalno preobrazbo »potegnili« še avgustovske poplave in v Zakon o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 umestili člen, na podlagi katerega bi prenosne računalnike razdeliti tudi prizadetim v poplavah. A pozor, Vlada Republike Slovenije je v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Tomaža Lisca v zvezi z nakupom računalnikov v skupni vrednosti več kot šest milijonov evrov priznala, da so na tej podlagi razdelili zgolj 39 prenosnih računalnikov. To je v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Jelke Godec v zvezi s pomočjo državljanom, ki so jih prizadele poplave in plazovi, 20. novembra 2023 potrdila tudi ministrica Stojmenova Duh.

Ministrica za digitalno preobrazbo je javnosti dajala tudi zavajajoče in nasprotujoče izjave glede lokacije prenosnih računalnikov. Na novinarski konferenci po seji vlade 11. januarja 2024 je na vprašanje, kje so prenosni računalniki, odgovorila: »Računalniki so varno skladiščeni v Sloveniji. Natančnejše lokacije iz varnostnih razlogov ne moremo deliti.« No, že nekaj dni kasneje pa je njen državni sekretar dr. Miroslav Kranjc na seji Komisije za nadzor javnih financ povedal: »Zdaj, na drugo vaše vprašanje lahko seveda izvoljeni predstavniki ljudstva se seveda brez heca, resno, kot take imate vso pravico vedeti, kje so ti računalniki. Računalniki so v Logatcu, v skladišču Intereurope, so varno shranjeni in zavarovani in po varovanem območju, če jih hoče kateri iti pogledat, predstavnikov parlamenta, ni problema, imamo pa s pogodbenikom pač tako, ni neka posebna želja, da bi tam novinarji stali pred vrati in tudi za blagovne rezerve mislim, da vsi »glih« ne vedo, kje so. Se lahko strinjamo, da, groba lokacija je znana, podrobno pa ne.«



*Vir: Ministrstvo za digitalno preobrazbo*

Mnogi strokovnjaki so takrat opozarjali tudi na neprimerno kakovost kupljenih prenosnih računalnikov. Portal Preiskovalno.si je razkril, da gre za 13.000 povprečnih prenosnih računalnikov, neprimernih za resno delo, procesorji so starejši, grafične kartice slabše. Dodatno se je razkrilo tudi, da kupljeni računalniki nimajo naloženega niti operacijskega niti protivirusnega sistema.

V januarju 2024 so na Komisiji za preprečevanje korupcije (KPK) prejeli prijavo v zvezi z nakupom prenosnih računalnikov na Ministrstvu za digitalno preobrazbo in uvedli postopek predhodnega preizkusa. Pojasnili so, da se v okviru predhodnega preizkusa preverjajo vsi sumi kršitev, za katere je pristojen KPK, to je kršitev zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Po informacijah N1 je KPK na ministrstvo naslovila več vprašanj. Med drugim jih zanimajo podrobnosti sprejete odločitve o razpisu in finančnih sredstvih za nakup, razlogi, da so razpis razdelili na štiri dele, analiza potreb po tovrstnih prenosnih računalnikih, ali in kdaj so stopili v stik s šolami in vrtci.

### **III. Interpelacijo o delu in odgovornosti ministrice za digitalno preobrazbo so predlagali kar v Gibanju Svoboda**

V Poslanski skupini smo na podlagi vseh do tedaj znanih dejstev 11. januarja 2024 vložili zahtevo za sklic skupne nujne seje Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter Odbora za izobraževanje, znanost in mladino ter predlagali naslednje predloge sklepov:

1. Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter Odbor za izobraževanje, znanost in mladino pozivata predsednika Vlade RS dr. Roberta Goloba, da razmisli, ali je dr. Emilija Stojmenova Duh še primerna za opravljanje funkcije ministrice za digitalno preobrazbo.
2. Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter Odbor za izobraževanje, znanost in mladino pozivata Ministrstvo za digitalno preobrazbo, da v roku 30 dni pripravi celovito in predvsem resnično poročilo glede nakupa 13.000 računalnikov.
3. Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter Odbor za izobraževanje, znanost in mladino pozivata Ministrstvo za digitalno preobrazbo, da v roku 30 dni pripravi pregled uresničenih koalicijskih zavez na področju digitalizacije s podrobnimi pojasnili in primeri.

Dne 12. januarja 2024 smo v Poslanski skupini SDS prejeli dopis Roberta Janeva, podpredsednika Odbora za izobraževanje, znanost in mladino ter poslanca Gibanja Svobode, v katerem nas je obvestil, da seje ne bo sklical, saj meni, da obravnava navedene zahteve in predlaganih sklepov ne sodi v delovno področje Odbora za izobraževanje, znanost in mladino. V Poslanski skupini SDS sprva njegovega pojasnila nismo povsem dobro razumeli, še vedno smo tudi prepričani, da gre za kršenje Poslovnika državnega zbora. Glede na vse odgovore predstavnikov Ministrstva za vzgojo in izobraževanje, da o nakupu prenosnih računalnikov niso vedeli nič in da je ministrica za digitalno preobrazbo celotno zgodbo peljala mimo svojega kolega Felde, pa smo kasneje razumeli odziv Janeva, ki se je očitno želel izogniti celotni zgodbi in, morebiti, celo zaščititi ministra za vzgojo in izobraževanje.

Dne 22. januarja smo v Poslanski skupini SDS prejeli še dopis Tereze Novak, predsednice Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter poslanke Gibanja Svobode, v katerem nas je prav tako obvestila, da seje ne bo sklicala, s čimer je tudi ona kršila Poslovnik državnega zbora. Zapisala je, da meni, da naš predlog presega pristojnosti delovnega telesa državnega zbora. Med drugim je zapisala: »Iz Ustave Republike Slovenije (v nadaljevanju: Ustava) izhaja, da je Vlada organ izvršilne veje oblasti, in tako najvišji organ državne uprave. Vlada je samostojna pri opravljanju svojih funkcij v okviru ustave in zakonov, državnega proračuna ter načelnih in dolgoročnih usmeritev Državnega zbora, ter, kar je bistveno – Vlada in Državni zbor sta v prirejenem razmerju. V skladu s 3. členom ustave so zakonodajna, izvršilna in sodna veja oblasti ločene, zato se Državni zbor ne sme opredeliti ali celo posegati v zadeve iz pristojnosti drugih vej oblasti ter jih pozivati k določenemu ravnanju, prav tako ne more posegati v delo samostojnih in neodvisnih državnih organov, kar velja tudi za njegova delovna telesa. Vlada in posamezni ministri so v okviru svojih pristojnosti samostojni in odgovorni Državnemu zboru, vendar lahko Državni zbor posamezne zadeve iz svoje

pristojnosti obravnava le na način in v okviru z Ustavo in Poslovnikom predvidenih in urejenih postopkov oziroma institutov. Poziv, ki ga naslavljate v predlogu, je dopustno obravnavati zgolj v obliki interpelacije o delu ministrice (118. člen Ustave, 250. člen Poslovnika) ali v obliki obtožbe ministrice pred Ustavnim sodiščem Republike Slovenije zaradi kršitve ustave ali zakonov, storjene pri opravljanju njene funkcije (119. člen Ustave, 192. člen Poslovnika).«

Glede na navedeno najprej pojasnujemo:

1. V tem mandatu državnega zbora je bilo na predlog koalicijskih poslanskih skupin na sejah matičnih delovnih teles sprejetih okoli 20 sklepov, s katerimi so ministristva ali druge institucije pozvale k določenih aktivnostim, torej so uporabile pojem »poziv«.
2. V Poslanski skupini SDS smo v Predlogu priporočila za učinkovito upravljanje območij Natura 2000, ki smo ga vložili 9. junija 2023, med drugim predlagali sklep, da Državni zbor Republike Slovenije poziva Vlado Republike Slovenije, da razreši ministra za naravne vire in prostor Uroša Brežana ter ministrico za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Ireno Šinko. Pri tem pozivu za razrešitev poslanci Gibanja Svobode očitno niso videli nič spornega in so o sklepu na matičnem delovnem telesu tudi glasovali.

A ker sta nam poslanca Gibanja Svobode Borut Janev in Tereza Novak s kršenjem Poslovnika državnega zbora onemogočila razpravo na nujni seji matičnih delovnih odborov, Tereza Novak pa nam je v dopisu pravzaprav predlagala, naj vložimo interpelacijo, saj bomo na podlagi slednje vendarle lahko razpravljali o negospodarnem in nesmotrnem trošenju davkoplačevalskega denarja ministrice za digitalno preobrazbo, nam ni preostalo drugega, kot da to res storimo.

Dne 25. januarja 2024 smo poslanci Slovenske demokratske stranke zaradi do tedaj znanih dejstev vložili interpelacijo o delu in odgovornosti ministrice za digitalno preobrazbo dr. Emilije Stojmenove Duh. V Državnem zboru Republike Slovenije je obravnava sledila 28. marca 2024. Čeprav nam mnogi kdaj očitajo precej domišljije, priznamo, da si vendarle nismo predstavljali takšnega teatralnega nastopa ministrice Stojmenove Duh. Pa bi si ga verjetno lahko. Saj nas že zgodovina uči, da se tat brani tako, da pokaže s prstom na druge in vpije »primite tatu«. Da nekdo, ki nima argumentov, igra »na čustva« in se postavi v vlogo žrtve. Pa tudi, da najbolj goreči feministi in feministke ter zagovorniki in zagovornice pravic žensk to področje vedno znova zlorabljajo, ko v tem vidijo priložnost za nabiranje političnih točk. »Za vas sem moteča jaz. Med dosedanjimi šestimi interpelacijami z zahtevami po pojasnjevanju svoje politike, so bile štiri take, ki so bile namenjene izključno ženskim političarkam. Ženske v politiki smo za marsikoga moteče. Sama nosim še dodatni nahrbtnik, sem tujka, migrantka, čefurka, po vaše. Ob tem se spomnim na besede Ivane Dilas in ponovno citiram. Ko rečejo: "Prekleti čefurji, postrelite migrante, parazitski umetniki, ko jim niso všeč izobražene in liberalne ženske, ko pošiljajo stran vse, ki jim materni jezik ni slovenščina. Tudi to sem jaz, vse to sem jaz in danes sem še pogumna. Ker sem v to prisiljena.", konec citata,« je ministrica za digitalno preobrazbo s povišanim tonom in vidno živčna za govorniškimi pultom brala vnaprej izpiljen piarovski tekst.

V Poslanski skupini SDS nas ne zanima, ali je nek minister tujec ali čefur, moški ali ženska. Zanima nas, ali je operativen in usposobljen za mesto, ki ga zaseda. Zanima

nas, ali deluje po ustavi in zakonih. Zanima nas, ali z davkopllačevalskim denarjem ravna odgovorno. V razpravi smo z argumenti in dejstvi dokazovali, da je Emilija Stojmenova Duh izpeljala negospodaren, neučinkovit in netransparenten nakup prenosnih računalnikov, s katerim je trošila davkopllačevalski denar. Hkrati je v afero vpletla Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter celo Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad Republike Slovenije. Na glasovanju so hrbet ministrici obrnili tudi koalicijski poslanci Levice in Socialnih demokratov (razen enega), saj so se pri glasovanju vzdržali. Končni rezultat 31 glasov za in zgolj 42 glasov proti govori sam zase.

Dva dni pred interpelacijo so koalicijski poslanci sicer sprejeli noveliran Zakon o spodbujanju digitalne vključenosti. Spremembe je ministrica za digitalno preobrazbo pripravila v času med vložitvijo interpelacije in njeno obravnavo v državnem zboru, seveda s ciljem omilitve že nastale škode. »Že pri lanski spremembi novele Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti smo v Poslanski skupini SDS opozarjali na neprimernost teh rešitev, predvsem na to, da se je ukinila ureditev predvsem v smislu predhodno opravljene analize. In dejansko, če bi bila opravljena analiza, bi lahko na podlagi te analize ugotovili, kakšne so potrebe državljanov in državljanek po določeni digitalni opremi. Tega niste naredili, ampak ste šli v famozni nakup 13.000 računalnikov za 6,5 milijona evrov, kar je lahko tudi koruptivno dejanje, saj je povprečna cena računalnika približno okrog 500 evrov, kar se je v javnosti pojavilo, da ta računalnik v določenih trgovinah stane tam okrog 350 oziroma 400 evrov. Nerazumljivo je, da kupite toliko dražje računalnike, kajti, ko kupiš 15.000 računalnikov, seveda dobiš toliko popustov, da bi morala biti cena še nekoliko nižja. Potem pa kupite še računalnike brez operacijskega sistema, torej so dejansko neuporabni. In zdaj imamo v obravnavi torej nov predlog zakona, ki pa je namenjen prav temu, da se ta napaka rešuje. Torej, ni namenjen temu, kar vi govorite, da se bo pospešilo razvoj digitalizacije v Sloveniji, ampak da rešujete lastno napako, ki ste jo naredili, torej nakup računalnikov za 6,5 milijona evrov,« je razkril poslanec SDS Andrej Kosi.

#### **IV. Razkritja Agencije za varstvo konkurence in Računskega sodišča potrjujejo, kar smo trdili že ves čas**

Naslednji meseci so prinesli nove potrditve tistega, kar smo v Poslanski skupini SDS trdili ves čas. Zato smo se odločili, da zoper ministrico za digitalno preobrazbo dr. Emilijo Stojmenovo Duh vložimo novo interpelacijo.

»Interpelacija je sicer z ustavo določen institut parlamentarnega nadzora nad delovanjem vlade ali kot v tem primeru ministrice za digitalno preobrazbo. Poleg tega pa je interpelacija sama po sebi tudi neke vrste revizija dela. V reviziji pa niso relevantne zgolj vrzeli, temveč je bistveno tudi preučiti možnost za optimizacijo sicer morda korektnega dela. Ni namreč dovolj, da resor, ki uživa tako široko politično podporo, opravlja zgolj tekoče posle. Iz tega vidika smo nekoliko razočarani, da Ministrstvo za digitalno preobrazbo do sedaj še ni pokazalo ambicioznosti v izvrševanju svojega poslanstva. Najbolj odmevna novica, povezana z ministrstvom za digitalno preobrazbo, je najbrž izposoja računalniške opreme. Pri slednji se je nekoliko zataknilo, čeprav je ministrica podala svoje osebno zagotovilo, da temu ne bo tako, kar je nekoliko tudi glavni razlog za današnjo interpelacijo,« je v imenu Socialnih demokratov pri obravnavi prve

interpelacije konec marca letos povedal Damjan Zrim. »Po interpelaciji lahko sledi odstop ministra, lahko sledi razrešitev ministra, lahko seveda ne sledi nič, zato ker je v osnovi že celotno popolnoma neutemeljena, lahko se pa nenazadnje tudi problem, ki je morda bil zaznan, odpravi. Jaz mislim, da ta zgodba s temi računalniki nekako pade v to. V ta zadnji sklop in tudi kaže na to, da je bila vložitev interpelacije preuranjena. Zagotovo je zgodba, se pravi to, da je prišlo do rešitve, do tega, da bodo upravičenci in upravičenke dobili računalnike, tisti, ki so tega najbolj potrebni, verjetno trajala predolgo, s tem se lahko strinjamo, s tem smo, to smo vsi tudi že večkrat poudarili, tudi koalicijski partnerji. Dejstvo pa je in po moji oceni, po naši oceni je to ključno dejstvo, da je ta zgodba razrešena,« pa se je izgovarjal vodja Poslanske skupine Levica Matej Tašner Vatovec. Pa se je takrat res rešila?

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence je 17. aprila 2024 sporočila, da je šest dni prej izvedla nenapovedane preiskave v poslovnih prostorih štirih podjetij, ki so si razdelila 6,5 milijona evrov davkoplačevalskega denarja. »Agencija je izvedla preiskave na podlagi odredbe Okrožnega sodišča v Ljubljani zaradi izkazanih utemeljenih razlogov za sum, da so podjetja UNISTAR, LANCOM, ACORD in GAMBIT sklenila prepovedan omejevalni sporazum, in sicer tako, da naj bi se navedena podjetja dogovorila glede cen osebnih računalnikov v postopkih oddaje javnih naročil in si pri tem razdelile naročila in po tem tudi usklajeno ravnala pri oddaji ponudb v teh postopkih, zlasti v primeru javnega naročila Ministrstva za digitalno preobrazbo (v nadaljevanju: MDP), številka JN004833/2023, z oznako ODPRENOSNI-19/2023. S tem naj bi se omenjena podjetja dogovarjala oziroma usklajeno ravnala (1) glede določanja prodajnih cen osebnih računalnikov, (2) glede oddaje prikrojjenih ponudb v postopkih javnega naročanja osebnih računalnikov za potrebe javnih naročnikov in (3) glede delitve trga prodaje osebnih računalnikov javnim naročnikom na območju Republike Slovenije, kar lahko predstavlja omejevalni sporazum in usklajeno ravnanje med podjetji, katerega cilj je preprečevati, omejevati ali izkrivljati konkurenco na ozemlju Republike Slovenije in na znatnem delu notranjega trga EU ter bi lahko prizadelo trgovino med državami članicami EU. Agencija pojasnjuje, da ima v preiskovalnem postopku, ki je namenjen ugotavljanju obstoja omejevalnih ravnanj, na voljo več preiskovalnih instrumentov, pri čemer je poleg zahteve za posredovanje podatkov in zbiranja informacij najpomembnejša prav preiskava, ki tako predstavlja glavno orodje za odkrivanje dokazov, povezanih z kršitvami konkurenčnega prava,« so zapisali na agenciji.

»Računsko sodišče v osnutku revizijskega poročila ugotavlja, da se je Ministrstvo za digitalno preobrazbo za nakup 13 tisoč računalnikov odločilo brez predhodne opredelitve dejanskih potreb, prav tako ministrstvo ni moglo ustrezno definirati tehničnih specifikacij. Posledično večina prenosnikov ni bila razdeljena, zaradi česar so, kot je že znano, nastali tudi stroški skladiščenja, na ministrstvu so do konca junija za shrambo in zavarovanje računalnikov plačali že 13 tisoč evrov. Računsko sodišče Ministrstvu za digitalno preobrazbo tako očita, da v 6,5-milijonskem nakupu niso ravnali skladno z načeli učinkovitosti in gospodarnosti, ki jih določa zakon o javnih financah,« pa so razkrili novinarji RTV Slovenija po tem, ko so pridobili osnutek poročila Računskega sodišča, ki je pod drobnogled vzelo poslovanje nekaterih ministrstev v zadnjem letu.

Neučinkovitost in negospodarnost potrjujejo tudi dosedanji rezultati javnega poziva za dodelitev prenosnih računalnikov. Objavljen je bil 12. aprila 2024, odprt je bil do 22. junija 2024, nato podaljšán za en teden. In rezultati na dan 1. julija 2024? Javni študentski,

razvojni, invalidski in preživninski sklad je prejel zgolj 2584 vlog, kar pomeni približno 27 odstotkov vseh upravičencev. Od tega je 1147 vlog še v postopku preverjanja, 872 pa je pozitivno rešenih. Torej, v dveh mesecih in pol je manj kot 1000 državljanov prejelo prenosne računalnike. »To pomeni, da bodo računalniki razdeljeni še to pomlad,« je konec januarja letos ministrica torej znova zavajala.

Medtem pa se je v medijih pojavila zgodba v zvezi z Osnovno šolo Loka Črnomelj. Gre za novozgrajeno šolo, ki bo jeseni odprla svoja vrata. Da bi računalniško opremili učilnice, so se obrnili na Ministrstvo za digitalno preobrazbo. In odgovor ministrice? Najprej, da računalnikov ne morejo dobiti, po ponovni prošnji pa molk. Sedaj na šoli preko donacij zbirajo sredstva, da bodo računalnike kupili sami. Očitno ministrica Stojmenova Duh pri obravnavi prve interpelacije ni poslušala svojega strankarskega kolega mag. Boruta Sajovica, ki je povedal: »Slovenske osnovne šole, naši otroci, ki jim želimo vse najboljše potrebujejo, na leto obnovo tam nekje od 5 do 10 tisoč računalnikov, in jaz sem zadovoljen, da ministrica to razume in jim omogoča.« Medtem pa velika večina prenosnih računalnikov še vedno leži v skladišču v Logatcu, kjer ministrica z davkoplačevalskim denarjem mesečno za najem plačuje 2.500 evrov. Torej, do danes je negospodarno porabila še dodatnih 20.000 evrov.

Tudi v zvezi z operacijskim in protivirusnim sistemom se je v mesecih po prvi interpelaciji le še bolj zapletalo. Če se je ministrica najprej zagovarjala, ker je kupila prenosne računalnike brez opreme, se je nato neuspešno branila pred očitki, da je odločitev, da se na prenosne računalnike namesti brezplačni odprtokodni operacijski sistem Linux, nespametna. Logično in bolj pričakovano bi bilo, da bi bil nameščen Microsoftov sistem Windows. Poslanec Rado Gladek je v pisnem poslanskem vprašanju 21. junija 2024 opozoril na dodatne stroške za davkoplačevalce, ki bodo sicer še nastali zaradi namestitve opreme. Zanimalo ga je, kdo je namestil programsko opremo, kako je bil izbran izvajalec za namestitev in kakšna je cena namestitve za posamezni računalnik. Ministrica odgovora do vložitve interpelacije ni podala.

Profesor dr. Miha Juhart s Pravne fakultete Univerze v Ljubljani je na 24ur zvečer glede presojanja o odgovornosti že januarja 2024 dejal: »Poglejte, v vsaki korporaciji velja, da mora vodstvo prevzeti odgovornost za delovanje nekega sistema, tudi sistema nabave, ki je očitno v tem popolnoma odpovedal. Vemo, nivoji odgovornosti so različni, poznamo krivdno odgovornost, poznamo objektivno odgovornost, kazensko odgovornost, politično odgovornost, odškodninsko odgovornost in prav gotovo se v tem primeru odgovorne osebe na čelu z ministrico presoji odgovornosti ne bi smele izogniti.«

## **V. Še dva sporna in neuspešna projekta Emilije Stojmenove Duh**

Septembra 2023 je ministrica za digitalno preobrazbo napovedala velikopotezni projekt, s katerim bo v vsaki slovenski občini državljanom omogočila pomoč pri digitalnem opismenjevanju. Skupaj z Obrtno-podjetniško zbornico je namreč podpisala za dobrih 6 milijonov evrov vredno pogodbo o storitvah svetovanja pri uporabi digitalnih javnih storitev za obdobje od 13. septembra 2023 do 30. novembra 2024. Načrtovali so, da bo Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije po vsej državi odprla 222 digi info točk, na katerih bodo svetovalci prebivalcem na razumljiv način nudili svetovanje in podporo s področja uporabe digitalnih javnih storitev. A kot smo pri Emiliji Stojmenovi Duh

navajeni, je pri vsaki njeni napovedi potrebno počakati na prve rezultate. »Če je v štirih mesecih 222 točk obiskalo 15 tisoč ljudi, to pomeni, da jih je vsako točko mesečno obiskalo v povprečju 17. Če bo obisk tudi v prihodnjih mesecih do konca projekta podoben, pomeni, da bo vsak obisk davkoplačevalce stal okrog 130 evrov,« so na portalu N1 izračunali aprila letos. In res, obisk na nekaterih digi info točk je bil tako slab, da so konec meseca aprila 60 točk, torej več kot četrtno, ukinili. V številnih krajih so tako ostali brez digi info točk, ki so namenjene spodbujanju uporabe digitalnih javnih storitev med prebivalci. Ministrica Stojmenova Duh se je, pričakovano, znova branila in zagovarjala svoje slabe odločitve, češ da ne gre za težave pri izvedbi projekta, ampak za pilotni projekt, ki so ga ustrezno optimizirali. »Tako kot ostali projekti ministrstva, verjamem, da je tudi projekt Digi info točke potreben in smiseln ter ni neuspešen,« je zatrjevala v odgovoru na pisno poslansko vprašanje Andreja Kosija 20. 5. 2024. A dejstvo je, da je bil davkoplačevalski denar znova porabljen neučinkovito in negospodarno.

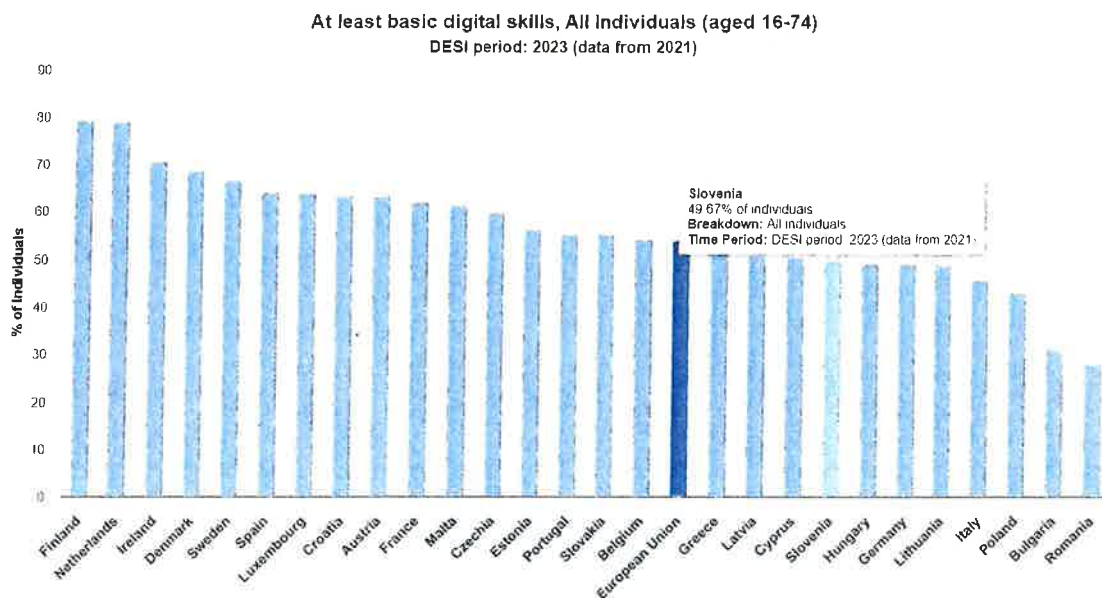
V zadnjih dneh je ministrica za digitalno preobrazbo razburila še s sporno kampanjo za boj proti medvrstniškemu nasilju in sovražnemu govoru na spletu Premisli, nato stisni. Po številnih mestih po državi, na družbenih omrežjih, šolah in vrtcih se pojavljajo barvni plakati, ki naj bi opozarjali na to problematiko, vendar po mnenju strokovnjakov sporočila na plakatih niso primerna, saj bi lahko imela pri otrocih in mladostnikih nasprotni učinek od zelenega. Ministrstvo je 21. junija 2024 zato prejelo pismo, pod katero so se podpisali predsednica Društva psihologov Slovenije Anja Podlesek, predsednica sekcije psihologov v vzgoji in izobraževanju Barbara Stožir Curk, predstojnik centra za duševno zdravje na NIJZ Matej Vinko, namestnica vodje slovenskega centra za raziskovanje samomora na Univerzi na Primorskem Vita Poštuvan in predsednica sekcije za otroško in mladostniško klinično psihologijo pri Zbornici kliničnih psihologov Slovenije Andreja Mikuž. »Na osnovi strokovne presoje predlagamo, da se ti plakati takoj umaknejo oziroma nadomestijo s plakati, ki upoštevajo razvojne značilnosti populacije, ki so ji namenjeni, ki nosijo enoznačno in pozitivno preventivno sporočilo ter so pripravljene z razumevanjem širšega konteksta pojavnosti medvrstniškega nasilja in sovražnega govora na spletu. Plakati naj bodo opremljeni tudi z informacijami o dostopnih oblikah pomoči za otroke in mladostnike v stiski,« so pozvali v pismu. A na ministrstvu so poziv k umiku že zavrnil.

## **VI. Slovenija na področju digitalne preobrazbe ministromanjem Emilije Stojmenove Duh nazaduje**

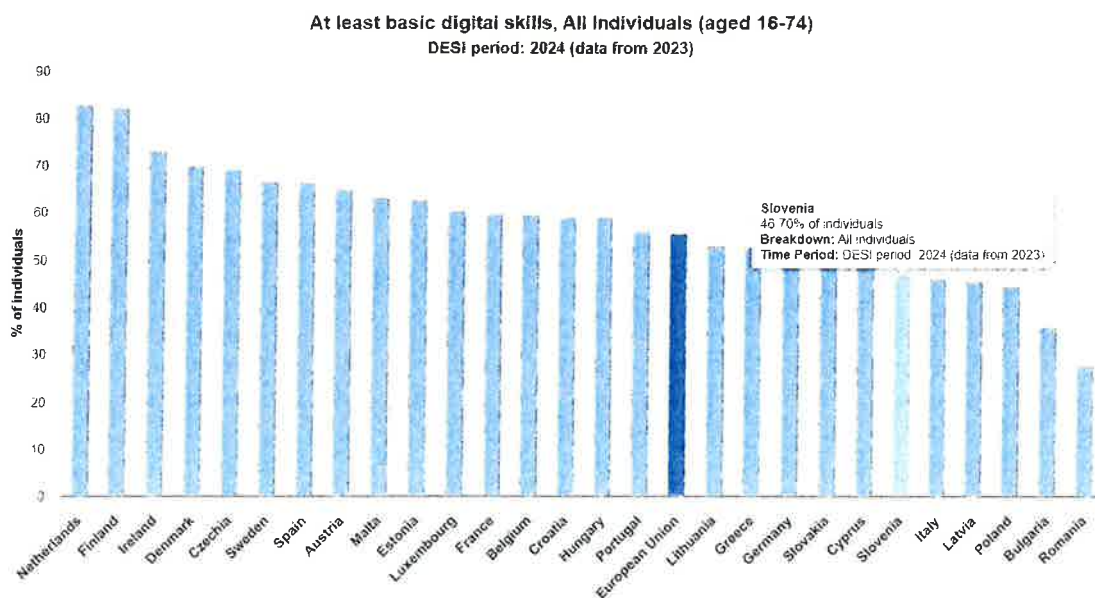
Ministrica za digitalno preobrazbo je na družbenem omrežju X po napovedani drugi interpelaciji zapisala: »Iskrena hvala @PS\_SDS za še eno odlično priložnost, da vsem predstavimo rezultate dela @digitalSLO. Ravno v prihodnjih dneh bo objavljeno novo poročilo EK o stanju digitalnega desetletja, ki pokaže, da je v zadnjem letu napredovala pri skoraj vseh kazalnikih.« Pa je to res?

Slovenija je v preteklem letu res dosegla kaj? na področju e-Uprave in 5G-povezljivosti, vendar pa je na številnih področjih nazadovala.

Pri krepitvi osnovnih digitalnih kompetenc prebivalstva na lestvici držav Evropske unije je Slovenija v enem letu padla za dve mesti, in sicer z 20. na 22. mesto oziroma za 3 odstotne točke, s čimer še bolj zaostaja za povprečjem Evropske unije.



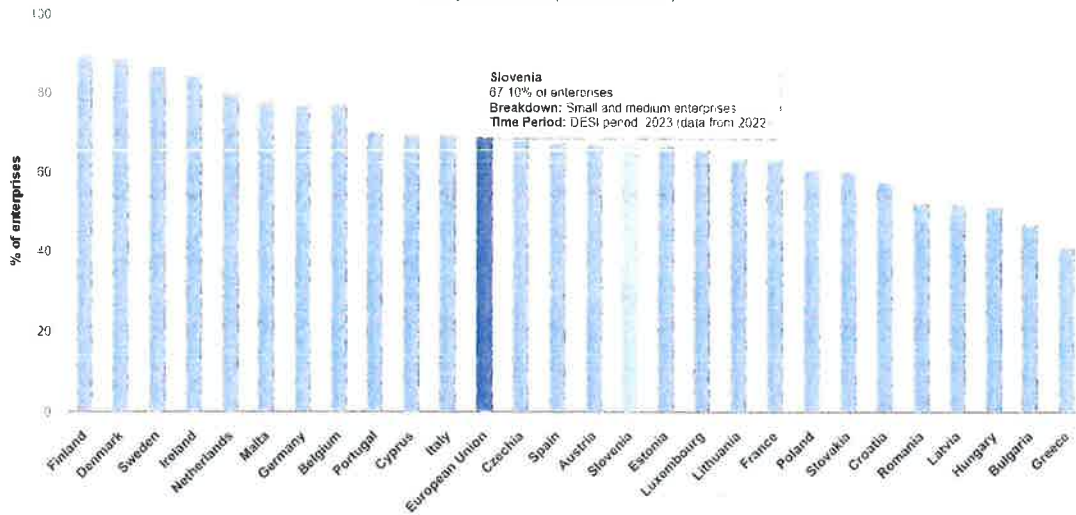
Vir: Evropska komisija



Vir: Evropska komisija

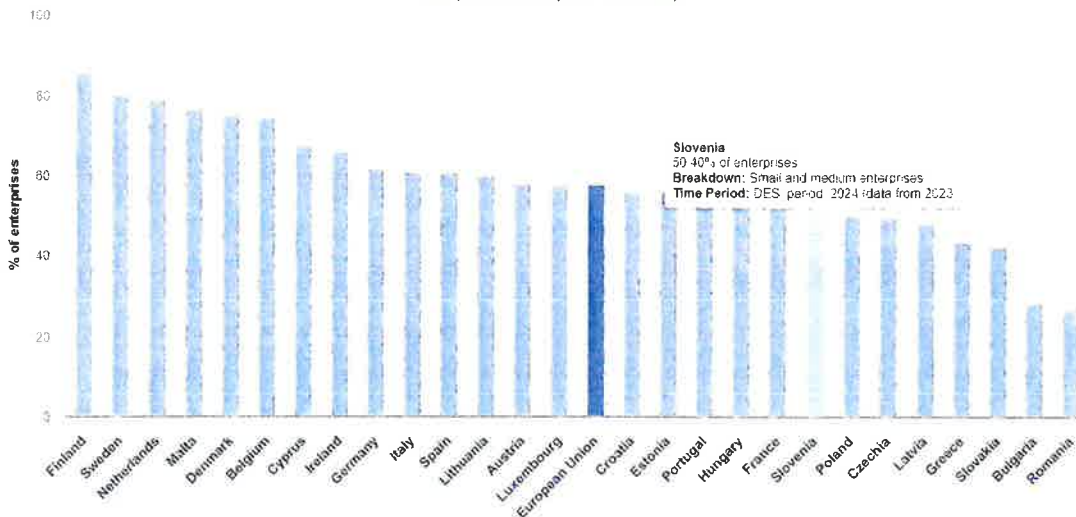
Izjemno zaskrbljujoči so tudi podatki pri digitalni preobrazbi malih in srednjih podjetij, ker je Slovenija v zadnjem letu s 15. mesta padla na 20. mesto oziroma za skoraj 17 odstotnih točk.

SMEs with at least a basic level of digital intensity (DII v4, available year: 2022), Small and medium enterprises (10-249 persons employed)  
DESI period: 2023 (data from 2022)



Vir: Evropska komisija

SMEs with at least a basic level of digital intensity (DII v3, available years: 2021 and 2023), Small and medium enterprises (10-249 persons employed)  
DESI period: 2024 (data from 2023)



Vir: Evropska komisija

V normalni demokratični državi, kjer se spoštujejo pravne norme, kjer se ne dogajata klientelizem in korupcija najvišjih vladnih funkcionarjev in kjer se spoštuje vsaj minimalne moralne norme, bi bila dr. Emilija Stojmenova duh že zdavnaj nekdanja ministrica.

## Zaključek

Odgovornost ministrice za digitalno preobrazbo je glede na navedena dejstva subjektivna in objektivna. V skladu s 114. členom Ustave Republike Slovenije je vsak minister odgovoren za delo svojega ministrstva. Subjektivna odgovornost se nanaša na pristojnosti in naloge, ki jih izvršuje kot minister, in je odvisen od njegove konkretne

odločitve, da nekaj stori ali dolžno ravnanje opusti. Minister na podlagi 16. člena Zakona o državni upravi vodi in predstavlja ministrstvo ter izdaja predpise in druge akte v skladu z zakonom ter sprejema druge odločitve iz pristojnosti ministrstva.

Poleg subjektivne odgovornosti nosi minister po slovenskem ustavnem sistemu tudi objektivno odgovornost. Nesporno je, da je objektivna odgovornost v »politični sferi dejansko nepogrešljiva, kajti v kompleksnih organizacijskih okvirih političnih institucij ter v okviru velike politične dinamike sodobne družbe je pogosto nemogoče v zadostni meri ugotoviti vse vzročne povezave in stopnje morebitnega krivdnega ravnanja različnih subjektov v okviru državnih organov ter diferencirano uveljavljati politično odgovornost.«. (dr. Miro Cerar, Objektivna politična odgovornost ministra, Teorija in praksa 6/1998, str. 1069–1075).

Od ministrice za digitalno preobrazbo dr. Emilije Stojmenove Duh javnost upravičeno pričakuje, da bo v okviru svojih pooblastil skrbela za ugled funkcije, ki jo opravlja, ter da bo v okviru svoje funkcije in pooblastil pri nakupu 13.000 računalnikov ščitila javni interes ter ne bo negospodarno in nesmotrno trošila davkoplačevalskega denarja. Zgoraj opisana ravnanja pomenijo, da dr. Emilija Stojmenova Duh ni več primerna za vodenje Ministrstva za digitalno preobrazbo.

Ministrica Stojmenova Duh je tako izgubila osebno integriteto, ki je nujna za opravljanje funkcije ministrice. S tem je izgubila tudi zaupanje javnosti, kot taka pa ne more več odgovorno opravljati funkcije, na katero je bil imenovana.

V interpelaciji opisana in utemeljena ravnanja pomenijo, da dr. Emilija Stojmenova Duh ni delovala v skladu z naštetimi načeli in pričakovanji javnosti ter zato ni primerna za vodenje Ministrstva za digitalno preobrazbo.

Na podlagi predstavljenih dejstev vlagatelj interpelacije menimo, da so pri ministrici za digitalno preobrazbo dr. Emiliji Stojmenovi Duh podane:

- odgovornost zaradi suma storitve kaznivega dejanja nevestnega dela v službi po 258. členu Kazenskega zakonika (KZ-1) v zvezi s členom 25/I Kazenskega zakonika (KZ-1) in členom 20/II Kazenskega zakonika (KZ-1) in kaznivega dejanja Oškodovanja javnih sredstev po 257.a členu Kazenskega zakonika (KZ-1);
- odgovornost zaradi suma oškodovanja davkoplačevalcev in javnih financ zaradi neučinkovitega in negospodarnega nakupa 13.000 prenosnih računalnikov;
- odgovornost zaradi neučinkovitega in negospodarnega upravljanja z javnimi sredstvi pri nakupu 13.000 prenosnih računalnikov;
- odgovornost zaradi zavajanja javnosti v zvezi z njenim ravnanjem pri nakupu 13.000 prenosnih računalnikov;
- odgovornost zaradi neuresničevanja obljub za zagotovitev politične stabilnosti in povrnitve zaupanja v demokratične institucije ter nosilce oblasti, krepitve strokovnih argumentov pri političnem odločanju in slabega upravljanja z državo ter državnim premoženjem;

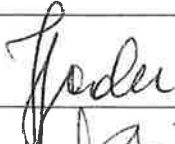



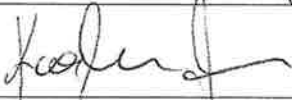

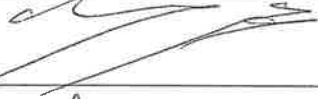
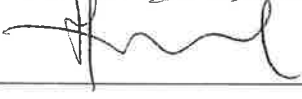


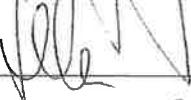


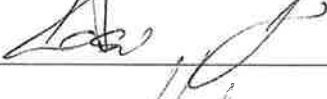







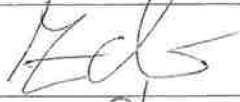

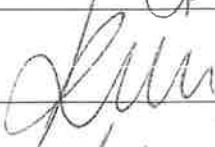

[rs.si/IMiS/ImisAdmin.nsf/ImisnetAgent?OpenAgent&2&DZ-MSS-01/9d868f0a3267d7aebf1ed349283738e447aeb03d307c7365c3a9367788dabb8d](https://rs.si/IMiS/ImisAdmin.nsf/ImisnetAgent?OpenAgent&2&DZ-MSS-01/9d868f0a3267d7aebf1ed349283738e447aeb03d307c7365c3a9367788dabb8d)

- Za neupravičeno zapravljenih 6,5 milijonov išče pravno podlago, 5. 1. 2024: <https://preiskovalno.si/clanek/racunalniki-1218087>
- Odgovor na vašo zahtevo za sklic skupne nujne seje Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter Odbora za izobraževanje, znanost in mladino, 12. 1. 2024 – dostopno v UDIS
- Odgovor na vašo zahtevo za sklic skupne nujne seje Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter Odbora za izobraževanje, znanost in mladino, 22. 1. 2024 – dostopno v UDIS
- Projekt ministrstva Stojmenove Duh: »helikopterski denar« z vprašljivimi učinki, 19. 3. 2024: <https://n1info.si/novice/slovenija/projekt-ministrstva-stojmenove-duh-helikopterski-denar-z-vprasljivimi-ucinki/>
- Javna agencija RS za varstvo konkurence, sporočilo za javnost, 17. 4. 2024: <https://www.varstvo-konkurence.si/informacije/novica/agencija-izvedla-nenapovedane-preiskave-1/>
- Odgovor na pisno poslansko vprašanje Andreja Kosija v zvezi z ukinitvijo Digi info točk, 20. 5. 2024: <https://imss.dz-rs.si/IMiS/ImisAdmin.nsf/ImisnetAgent?OpenAgent&2&DZ-MSS-01/b6f203cbf6aa8c128cf5bdce47de1d4120ce1cdcd273805be6c371e5e5fb0863>
- Pisno poslansko vprašanje Rada Gladka v zvezi s stroški namestitve operacijskega sistema in odprtokodnih programov na računalnike, 21. 6. 2024: <https://imss.dz-rs.si/IMiS/ImisAdmin.nsf/ImisnetAgent?OpenAgent&2&DZ-MSS-01/5f0e7baba1a79fd2475d850895d9d0308cc343cbae81b30945cbbf8e61b3f4ee>
- Osnutek poročila Računskega sodišča: številne kršitve pri nakupu stavbe na Litijski in računalnikov, 2. 7. 2024: <https://www.rtvsl.si/slovenija/osnutek-porocila-racunskega-sodisca-stevilne-krsitve-pri-nakup-stavbe-na-litijski-in-racunalnikov/713530>
- Drugo poročilo o stanju digitalnega desetletja poziva k okrepljenemu skupnemu ukrepanju za spodbujanje digitalne preobrazbe EU, 2. 7. 2024: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/sl/ip\\_24\\_3602](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/sl/ip_24_3602)
- Stroka kritična do kampanje, ki jo vodi ministrstvo za digitalizacijo, 3. 7. 2024: <https://n1info.si/novice/slovenija/stroka-kriticna-do-kampanje-ki-jo-vodi-ministrstvo-za-digitalizacijo/>



PODPISI POSLANK IN POSLANCEV SDS

IME IN PRIIMEK	PODPIS
JELKA GODEC	
ANJA BAH ŽIBERT	
FRANC BREZNIK	
ZVONKO ČERNAČ	
mag. KARMEN FURMAN	
RADO GLADEK	
mag. BRANKO GRIMS	
ALENKA HELBL	
ANDREJ HOIVIK	
JANEZ JANŠA	
JOŽEF JELEN	
ALENKA JERAJ	
FRANCI KEPA	
ANDREJ KOSI	
DANIJEL KRIVEC	
JOŽEF LENART	
SUZANA LEP ŠIMENKO	
TOMAŽ LISEC	
ŽAN MAHNIČ	

ZORAN MOJŠKERC	
BOJAN PODKRAJŠEK	
FRANC ROSEC	
ANTON ŠTURBEJ	
JOŽE TANKO	