



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 45, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV
(prvopodpisana Jelka Godec)

Ljubljana, 20. september 2022

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE
mag. Urška Klakočar Zupančič, predsednica

Na podlagi 118. člena Ustave RS in 250. člena Poslovnika DZ RS podpisane poslanke in poslanci vlagamo

INTERPELACIJO O DELU IN ODGOVORNOSTI
MINISTRICE ZA NOTRANJE ZADEVE MAG. TATJANE BOBNAR

zaradi

1. očitne zlorabe funkcije, zavajanja javnosti v zvezi z ilegalnimi migracijami ter odstranitvijo zaščitne ograje na južni meji Slovenije in varnostnimi ter političnimi posledicami odstranitve zaščitne ograje, nedoslednega izvajanja zakonov, samovolje, malomarnega opravljanja dela, opustitve dolžnostnih ravnanj ter drugih dejanj in stališč ministrice pri izvrševanju politične funkcije, ki imajo za posledico izgubljeno zaupanje v funkcijo ministrice,
2. opustitve dolžnostnega ravnanje priprave strokovnih podlag pred začetkom odstranjevanja zaščitne ograje na južni meji Slovenije ter zavajanja javnosti v zvezi s tem,
3. opustitve dolžnostnega ravnanja in zavajanja javnosti v zvezi s pravočasnim zbiranjem informacij in zaščito dokaznega gradiva v zvezi z indici posilstev in mučenja ter drugih oblik spolne zlorabe mladoletnic in odraslih oseb ob dogajanju povezanem s skupino zbranih okoli Fotopuba,
4. dejanj v zvezi z volitvami, ki imajo za posledico očitno neenakost pred zakonom.

Na podlagi 118. člena Ustave Republike Slovenije ter 253. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije podpisane poslanke in poslanci predlagamo, da Državni zbor Republike Slovenije po končani razpravi o interpelaciji o delu in odgovornosti ministrice za notranje zadeve sprejme naslednji

SKLEP

Mag. Tatjana Bobnar se razreši s funkcije ministrice za notranje zadeve.

Obrazložitev:

1. Odgovornost ministrice mag. Tatjane Bobnar zaradi očitne zlorabe funkcije, zavajanja javnosti v zvezi z ilegalnimi migracijami ter odstranitvijo zaščitne ograje na južni meji Slovenije in varnostnimi ter političnimi posledicami odstranitve zaščitne ograje, nedoslednega izvajanja zakonov, samovolje, malomarnega opravljanja dela, opustitve dolžnostnih ravnanj ter drugih dejanj in stališč ministrice pri izvrševanju politične funkcije, ki imajo za posledico izgubljeno zaupanje v funkcijo ministrice:

Po zakonu je osnovna naloga Ministrstva za notranje zadeve zagotavljanje varnosti in zakonitosti. Naloga Ministrstva za notranje zadeve je tudi varovanje zunanjih meja Republike Slovenije, kar pomeni, da je dolžnost ministrice pri opravljanju njene funkcije, da stori vse, da preventivno in operativno – s pomočjo Policije – preprečuje ilegalne prehode meje. Leta 2017 je na ozemlje Slovenije protizakonito vdrlo 1934 ilegalnih migrantov; leta 2018 že 9162; leta 2019 kar 16.252. Leta 2020 je to upadlo na 14.635, in lani na 10.067. V letošnjem letu pa se je, glede na lansko leto, število vdorov ilegalnih migrantov spet bistveno povečalo, in vse kaže, da bo dosežen nov neslavni rekord.

»V obdobju od 1. 1. do 31. 8. 2022 je bilo obravnavanih 11.409 ilegalnih prehodov državne meje. V lanskem enakem obdobju smo obravnavali 5.914 ilegalnih prehodov.« Število ilegalnih prehodov se je torej praktično podvojilo glede na predhodno leto v primerljivem obdobju. Porast je tako velik, da je v času do konca avgusta zabeleženih že za več kot trinajst odstotkov več vdorov ilegalnih migrantov na ozemlje Republike Slovenije kot v celotnem lanskem letu...! »Največ ilegalnih prehodov je obravnavala PU Koper, in sicer skoraj polovico vseh. Z opaznim povečanjem števila glede na enako lansko obdobje sledi PU Novo mesto z deležem tretjine.«

Še slabše je stanje na področju zlorab v zvezi s prošnjami za azil. »Obravnavanih je bilo 10.183 izraženih namer podaje prošnje za mednarodno zaščito. Število je večje za 289,9 odstotkov od primerljivega lanskega obdobja, ko je bilo evidentiranih 2.632 namer. Tisti, ki so izrazili namero podaje prošnje za mednarodno zaščito, so bili v nadaljnji postopek predani pristojnemu organu s področja mednarodne zaščite.« Največ vlog je bilo od državljanov Afganistana (cca 18%), ostalo so državljani Bangladeša, Pakistana, Indije, Burundija, Iraka, Kube in drugi. »Trend porasta števila izraženih namer podaje prošnje za mednarodno zaščito je letos izrazito strm. Kaže na očiten porast problematike zlorab našega azilnega sistema.« (citati iz: Policija, »Nedovoljene migracije v obdobju od 1. 1. 2022 do 31. 8. 2022«).

Zaščitne ograje na zunanjih mejah držav članic Evropske Unije so se izkazale za najboljšo preventivno obliko zaščite držav pred vdorom ilegalnih migrantov. V zadnjem obdobju je dokončala odlično zaščitno ograjo v skupni dolžini več kot 1400 km Poljska in poskrbela za

ustrezno zaščito ograje ter poti ob njej. Po vseh dosegljivih informacijah se je po dokončanju ograje število ilegalnih migrantov iz Belorusije zmanjšalo na praktično nič. Za Poljsko je ograjo dokončala Litva in prav tako poroča o izjemno dobri doseženi zaščiti pred vdori ilegalnih migrantov. Latvija ograjo pospešeno gradi, prav tako pa še nekaj drugih držav. Samo v Sloveniji ministrica za notranje zadeve zaščitno ograjo odstranjuje, poleg tega pa se, namesto s preprečevanje vdorov ilegalnih migrantov na ozemlje Slovenije in torej z zagotavljanjem varnosti ter zakonitosti, ministrica Bobnarjeva v zadnjem obdobju več ukvarja s pripravami na »integracijo« ilegalnih migrantov na osnovi koncepta »multikulturalnosti«; čeprav to sploh ni njena pristojnost in je od koncepta »multikulturalnosti« na koncu odstopila celo njegova nekdanja največja zagovornica Angela Merkel, ki je morala priznati, da je povsem zgrešen, nevaren, in da nikjer ne deluje.

Varnost je ena in nedeljiva. Enako velja tudi za načela pravne države: ali spoštujemo ustavnost in zakonitost vsi, ali pa pravna država ne obstaja več, kar seveda velja še posebej ob zaščiti meje. Prav vsak nezakonit vdor na ozemlje Republike Slovenije je Policija dolžna preventivno preprečevati, če pa že do njega pride, pa zaznati, preganjati in dosledno izpeljati ustrezne postopke, predpisane z zakonom. Sosedje očitno opuščanje preventivnih ukrepov, kot je zaščitna ograja, gledajo z zaskrbljenostjo. Ukrepe proti Sloveniji že uvajajo in še dodatne zaostritve preučujejo v Avstriji, zaskrbljenost je izrazila Madžarska, nezadovoljstvo je vse večje v Italiji, zlasti v pokrajinah blizu naše meje.

Vsi pričakujejo izide volitev v sosednji Italiji, saj bo po vseh napovedih močno zmagala desno sredinska koalicija Melonijeve, Salvinija in Berlusconi. To bo pomenilo, da se bo italijanska pomorska dostava ilegalnih migrantov z ladjami lažnih humanitarcev čez noč zaustavila. Tok ilegalnih migrantov, ki sedaj preko Sredozemlja teče v Italijo, pa se bo v največji možni meri preusmeril na Balkansko pot, ki na vrhu poteka prav čez Slovenijo. Toda hkrati se bo po vseh napovedih bistveno zaostril nadzor Italijanov na naši meji in dodatno pospešilo vračanje ilegalnih migrantov v Slovenijo. Zaostrenemu mejnemu režimu Italijanov bodo sledili tudi ostali sosedje in Slovenija bo tako ostala kot ciljni žep ilegalnih migrantov. Tudi zato ima odstranjevanje zaščitne ograje na naši južni meji in s tem dajanje napačnega signala ilegalnim migrantom, vse elemente samovolje, malomarnega opravljanja dela oziroma funkcije, in opustitve dolžnostnih ravnanj.

Nesprejemljivo in posebej zaskrbljujoče je zavajanje ministrice Bobnarjeve, ki v izjavah in uradnih objavah ministrstva načrtno enači begunce z ilegalnimi migranti. To je do pravih beguncev iz Ukrajine skrajno krivično in žaljivo, hkrati pa kaže na naklep, da se ne glede na zakonodajo, ilegalne migrante sprejema in »integrira« na stroške slovenskih davkoplačevalcev. Ob tem ministrica Bobnarjeva celo obtožuje, da ne govorimo resnico tisti, ki opozarjamo, da je za slovenske davkoplačevalce realni skupni strošek enega ilegalnega migranta vsak mesec okoli 2000 evrov, čeprav je to uradna ugotovitev Računskega sodišča Republike Slovenije! Kot najbolj kompetentna institucija je vsoto 1970 evrov na ilegalnega migranta vsak mesec kot dejanski strošek davkoplačevalcev Računsko Sodišče Republike Slovenije izračunalo ob upoštevanju vseh stroškov, ki bremenijo davkoplačevalce v zvezi z migranti.

Ob tem opozarjamo, da je izračun Računskega Sodišča star že več let in zgolj ob upoštevanju na uradni inflaciji utemeljene revalorizacije (celo brez upoštevanja izjemno visokih stroškov iz javnih sredstev za tiste NVO, ki ilegalne migracije dejansko vzpodbujajo, upravne in sodne procese pa zavlačujejo, vse na stroške slovenskih davkoplačevalcev) je sedaj ta revaloriziran dejanski strošek za ilegalnega migranta očitno že močno preko 2000 evrov mesečno.

Prav tako je nesprejemljivo zavajanje ministrice Bobnarjeve, ki kar izenačuje legalne in ilegalne migracije, češ da so »migracije vedno bile«, da so »migranti zaposleni« v mnogih panogah, in da je zato nujno odstraniti zaščitno ograjo. Naklepno zavaja, saj ograja ni problem ne za zakonite

migrante, ki vstopajo zakonito preko mejnih prehodov, niti ni problem za prave begunce iz Ukrajine, ki prav tako pridejo na mejni prehod in preko njega tudi vstopijo skladno z zakoni. Očitno ima ministrica namen opustiti izvajanje veljavne zakonodaje, ki natančno določa, kdo je legalni migrant, kdo vdira v državo ilegalno; in kdo je begunec. Ob tem opozarjamo, da je opustitev dolžnostnega ravnanja in malomarno delo v službi kaznivo dejanje, enako pa velja tudi za zlorabo funkcije. Naklep ob tem pomeni še dodatno oteževalno okoliščino kaznivega dejanja.

Vrata svojega doma ne zaklepamo zato, ker bi sovražili tiste zunaj, ampak ker imamo radi tiste v njem in jih hočemo zaščititi. Država je skupni dom vseh, ki tu živimo in zato smo s predpisi regulirali, kdo lahko vstopi, kje, in na kakšen način. Izvršilna veja oblasti je predpise dolžna izvajati in ministrica je k temu prisegla ob nastopu svoje funkcije. Opuščanje ustreznega nadzora in načrtno mešanje pojmov za zavajanje javnosti je ne samo zloraba funkcije, ampak prinaša hudo realno nevarnost za Slovenijo in za celotno Evropo. Ministrica govori o ilegalnih migrantih, jih kar izenači z begunci, in potem demagoško zapiše, da ti »vsi samo iščejo topel dom.«. Tudi tisti, ki so jih pred nekaj tedni prav na Balkanski poti našli oborožene z vojaškim avtomatskim orožjem..? In to ni osamljen primer. Posilstva mladotenc, kraje in razbijanje avtomobilov..? Ministrica s takšnim neprimernim pristopom za funkcijo, ki jo opravlja, daje nedvoumen signal opustitve nadzora, ker ima lahko hude varnostne posledice. Med ilegalnimi migranti, ki so šli preko Slovenije, so bili dokazano tudi islamski teroristi, celo nekateri, ki so sodelovali v pripravah na najbolj zločinski napad islamskih teroristov v Evropi, Pariz - Bataclan.

2. Odgovornost ministrice mag. Tatjane Bobnar zaradi opustitve dolžnostnega ravnanja priprave strokovnih podlag pred začetkom odstranjevanja zaščitne ograje na južni meji Slovenije ter zavajanja javnosti v zvezi s tem:

Postavitev zaščitne ograje na južni meji Slovenije so uresničevale in ograjo postopoma gradile ter utrjevale že levosredinske vlade v času dr. Mira Cerarja in g. Marjana Šarca. Na osnovi ustrezne varnostne analize je strokovno utemeljen predlog Policije za dodatno podaljšanje in izboljšanje ograje podpirala tudi sedanja ministrica ga. Bobnarjeva, takrat še v vlogi direktorice Policije. Iz internetnih sporočil je bilo mogoče jasno razbrati, da tudi iz letos pomladi izdelane strokovne analize ustreznih služb nedvoumno sledi, da bi bilo potrebno ograjo še utrditi, povečati in izboljšati. Prejšnja vlada je na osnovi strokovnih ocen začela s postopno menjavo rezilne žice s panelno ograjo, ki jo je možno hitro dodatno nadgraditi, za prebivalce pa je bistveno manj moteča. Namesto, da bi s temi aktivnostmi nadaljevala, je sedanja koalicija že v predvolilnem obdobju napovedala, da bo ograjo podrla in odstranila.

Zelo zmotno je mišljenje, da so ilegalni migranti neorganizirani in delujejo individualno. Dejansko se med seboj (ter preko vseh, ki imajo od njih finančno korist) ves čas obveščajo, in za to uporabljajo najmodernejša komunikacijska sredstva (mobilne telefone Apple, internetna omrežja etc.). Z napovedjo odstranitve zaščitne ograje je sedanja vladajoča garnitura dala jasen signal ilegalnim migrantom, ki so ga ti takoj razumeli. Številke vdorov ilegalnih migrantov so poletele navzgor, za skoraj 100% (Policija: za 92,9%) in vse kaže, da bo letos dosežen rekord v kršitvah zakona na meji.

Ker se je zavedala spornosti strokovno neutemeljene, nevarne in povsem ideološko – politično motivirane odločitve za odstranitev ograje na meji s Hrvaško, je ministrica Bobnarjeva grobo zavajala javnost z navedbami, da naj bi bila odločitev za odstranitev predlagana na osnovi strokovnih podlag, torej analitičnih varnostnih ocen pristojnih služb, na temelju katerih naj bila odločitev, še pred dokončnim začetkom odstranjevanja zaščitne ograje, tudi sprejeta. Še 15. julija, ob samem začetku odstranjevanja ograje na južni meji, je ministrica Bobnarjeva javnost grobo zavajala, kot je nedvoumno razvidno iz poročila N1 iz slovesnosti z neposrednim prenosom

ob začetku odstranjevanja ograje, v katerem citira ministrico Bobnarjevo; z naslovom Ograja ne more preprečiti migracij, je pa povzročila številne tragedije: »Ministrica je zavrnila očitke opozicije, da za odstranjevanje ograje ni bila narejena varnostna ocena. "Ocena tveganja je bila pripravljena. Vemo, kako se giblje migracijski tok," je dejala. Število migracij se je v zadnjem letu po njenih besedah res povečalo, "vendar policija prilagaja svoj način dela in zagotavlja varnost".« (Zanimivo je, da vsebinsko enaka uradna objava ministrstva za notranje zadeve ob tem »svečanem« dogodku na vladni povezavi, ki jo iskalniki še najdejo, ni več dosegljiva: <https://www.google.si/url?esrc=s&q=&rct=j&sa=U&url=https://www.gov.si/novice/2022-07-15-ministrica-bobnar-cas-je-pokazal-da-nobena-ograj-a-ne-more-prepreciti-migracij/&ved=2ahUKEwi1rf6xpID6AhXhBEQIHfuZAfcQFnoECACQAg&usq=AOvVaw3FVAvaOr9nxXjynulUjokh>).

Resnico o povsem ideološko - politični odločitvi za odstranitev ograje je zapisal internetnemu portalu Moja- Dolenjska.si v svoji odločbi šele Direktorat za policijo in druge varnostne naloge, ki deluje v okviru Ministrstva za notranje zadeve. V svoji uradni odločbi v zvezi z zahtevo za posredovanje informacije javnega značaja navedenemu portalu so zapisali, da:

»Organ je po proučitvi zahteve in preverjanju ugotovil, da zahtevana dokumentacija ne obstaja.« in ugotovitev: »Strokovna analiza, ki bi bila vzrok (podlaga) za odstranitev žičnate ograje na slovenski južni meji ni bila izdelana.«. Vse govorjenje o strokovni analizi (varnostni oceni), ki naj bi bila vzrok oziroma podlaga za odstranitev ograje, je bilo torej zgolj grobo zavajanje javnosti, za katerega je ministrica Bobnarjeva subjektivno in objektivno odgovorna.

3. Odgovornost ministrice mag. Tatjane Bobnar zaradi opustitve dolžnostnega ravnanja in zavajanja javnosti v zvezi s pravočasnim zbiranjem informacij in zaščito dokaznega gradiva v zvezi z indici posilstev in mučenja ter drugih oblik spolne zlorabe mladoletnic in odraslih oseb ob dogajanju povezanem s skupino zbranih okoli Fotopuba:

Sredi meseca avgusta 2022 so v javnost prišle prve informacije o možnih zlorabah žensk, vključno z uporabo t.i. droge za posilstva, na zabavah, ki jih je organizirala skupina zbrana okoli Fotopuba. V naslednjih dneh so se pojavili številni indici, vključno z anonimnimi pričevanji, ki so vsi potrjevali prve informacije, ter jih v zvezi z mučenji in posilstvi še dodatno nadgrajevali, poleg tega so potrdili navedbe, da naj bi šlo tudi za zlorabe in mučenja mladoletnih oseb. Odprta je bila posebna internetna stran, kjer so se zbirale izjave žrtev; in sicer na družbenem omrežju Instagram, na profilu pod imenom: [proti_nasilju_dusana_smodeja](#).

Kljub navedenim dejstvom Policija po vseh dosegljivih informacijah ni nemudoma začela z zbiranjem informacij in na tej osnovi poskrbela za pravočasno zaščito dokazov, da bi preučila navedbe in še številne nove indice, ampak je očitno čakala več dni, preden je sploh začela zakonite postopke. Ves ta čas so se iz ministrstva za notranje zadeve pred javnostjo sprenevedali in izgovarjali, da »nimajo uradne prijave«, čeprav je v primerih zbiranja informacij v zvezi z obvestili oziroma indici tako hudih kaznivih dejanj Policija ne potrebuje, saj ima vsa pooblastila za ukrepanje po zakonu. Iz zakona jasno sledi, da če dobijo kakršno koli informacijo (lahko anonimno, besedno...) v zvezi z možno spolno zlorabo mladoletne oziroma ranljive osebe, so že po samem zakonu dolžni opraviti preverjanje ter zbiranje informacij v predkazenskem postopku in na tej osnovi nemudoma poskrbeti za zaščito dokaznih gradiv.

V internetnih medijih je zgodba dobesedno eksplodirala, ko je eden od ključnih udeležencev zgodbe, član skupine Irwin, g. Roman Uranjek, dne 20. avgusta 2022 naredil samomor. Veliko navedb je ob tem šlo v smeri nakazovanja možnosti povezav tega tragičnega dogodka s spornim dogajanjem na »zabavah«, povezanih s to skupino ljubljanskih »progresivnih umetnikov«.

Tudi po izjavah Policije je prišlo do začetka postopka in prvega zbiranja informacij (v obliki pogovorov) šele 20. avgusta. Posnetke nadzornih kamer in samo nekatere druge slikovne dokaze pa so zaščitili šele bistveno kasneje. Še več – celo po javno objavljenih pričevarjih nekaterih žrtev, je v oddaji Tarča dne 8. septembra 2022, prvi človek Fotopuba, g. Dušan Smodej, izjavil, da ga Policija v zvezi z opisano problematiko »doslej še ni obiskala«.

Je pa imela ključna oseba ministrstva za notranje zadeve po dosegljivih informacijah zato imela čas za obiskovanje oziroma podporo protestu proti posiljevanju oziroma nasilju nad ženskami, ki ga je organizirala redna obiskovalka Fotopuba in spremljevalka vidnega funkcionarja Levice, česar ni mogoče razumeti drugače kot sprenevedanje za zavajanje javnosti.

Neenakost pred zakonom in opustitev dolžnostnega ravnanja postaneta vsakomur očitna, če opisano dogajanje primerjamo z ravnanjem Policije v zvezi z informacijo, da naj bi takratni poslanec v Državnem zboru g. Andrej Magajna z interneta pretočil eno samo sliko do pasu slečene mladoletne osebe. Takoj je bila opravljena obsežna hišna preiskava, vključno z vdorom Policije v Državni zbor in zaplenbo komunikacijskih naprav oz. računalnika. Na koncu je bil ob tem poslanec oproščen, računalnik in varnostna kopija trdega diska pa sta »izginili«. Toda primerjajte ravnanje zaradi informacije o posesti zgolj ene same sporne slike, ali pa ravnanje ob pričevarjih o hudih fizičnih poniževanjih, drogiranju, posilstvih in mučenju mladoletnic. Dvojna merila in očitna neenakost pred zakonom bodeta v oči.

4. Odgovornost ministrice mag. Tatjane Bobnar zaradi dejanj v zvezi z volitvami, ki imajo za posledico očitno neenakost pred zakonom:

Ministrstvo za notranje zadeve, Direktorat za upravne notranje zadeve, je dne 30. 08. 2022 poslalo dopis z naslovom »Posredovanje naslova za prejemanje obrazcev podpore – dr. Nataša Pirc Musar« Državnemu zboru RS, Vsem upravnim enotam v RS, Ministrstvu za zunanje zadeve - Konzularni sektor, Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvu za pravosodje, Ministrstvu za zdravje in Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport; s priloženim Zahtevkom Volilnega štaba dr. Nataše Pirc Musar, ki je v nekaterih delih že sam po sebi lahko pravno sporen. Toda bistveno je, da bi moralo ob spoštovanju načela enakosti pred zakonom in zaradi varovanja enakosti na področju volilne pravice ministrstvo posredovati naslovníkom dopisa ministrstva naslove vseh kandidatov - in to hkrati! - ter takoj na začetku zbiranja. Ali pa bi se moralo takega dejanja vzdržati.

V nobenem primeru pa ni dopustno s strani ministrstva kar posredovati vloge volilnega štaba samo ene kandidatke uradnim institucijam, saj gre za očitno favoriziranje te kandidatke. Izgovarjanje na željo volilnega štaba navedene kandidatke je povsem brezpredmetno. Pošiljanje naslova za pošiljanje obrazcev zgolj enega kandidata posebej - ostale kandidate dejansko postavlja v neenakopraven položaj, kar je zakonsko; in ker gre za uresničevanje ustavne (volilne) pravice, tudi očitno ustavno sporno. Ministrstvo za notranje zadeve je dolžno skrbeti za zakonitost postopkov in ministrica Bobnarjeva je odgovorna za delo ministrstva po zakonu.

Zaključek:

Odgovornost ministrice za notranje zadeve je glede na navedena dejstva subjektivna in objektivna. V skladu s 114. členom Ustave RS je vsak minister oz. ministrica odgovoren oz. odgovorna za delo svojega ministrstva. Subjektivna odgovornost se nanaša na pristojnosti in

naloge, ki jih izvršuje, in je odvisna od njegove oz. njene konkretne odločitve, da nekaj stori ali pa dolžno ravnanje opusti.

Ministrica za notranje zadeve na podlagi 16. člena Zakona o državni upravi vodi in predstavlja Ministrstvo za notranje zadeve ter izdaja predpise in druge akte v skladu z zakonom ter sprejema druge odločitve iz pristojnosti tega ministrstva.

Poleg subjektivne odgovornosti je ministrica po slovenskem ustavnem sistemu odgovorna tudi objektivno, kar je obrazloženo že v besedilu. Nesporno je, da je objektivna odgovornost v »politični sferi dejansko nepogrešljiva, kajti v kompleksnih organizacijskih okvirih političnih institucij ter v okviru velike politične dinamike sodobne družbe, je pogosto nemogoče v zadostni meri ugotoviti vse vzročne povezave in stopnje morebitnega krivdnega ravnanja različnih subjektov v okviru državnih organov ter diferencirano uveljavljati politično odgovornost.«. (dr. Miro Cerar, Objektivna politična odgovornost ministra, Teorija in praksa 6/1998, str. 1069 – 1075).

Ministrica je ob imenovanju prisegla, da bo »spoštovala ustavni red, da bo ravnala po svoji vesti in z vsemi svojimi močmi delovala za blaginjo Slovenije«.

Zgoraj opisana ravnanja in sporne izjave ministrice za notranje zadeve, od katere javnost upravičeno pričakuje:

- da bo v okviru svojih pooblastil skrbela za ugled funkcije, ki jo opravlja;
- da bo povečevala zaupanje ljudi v varnostni sistem, enakost pred zakonom, transparentnost, odgovornost in učinkovito delovanje državnih institucij na tem področju;
- da bo v okviru svojih pristojnosti skrbela za učinkovitost dela Policije in zanesljivo delovanje varnostnega sistema v korist državljanek in državljanov Republike Slovenije, in vseh, ki tu prebivamo, na osnovi doslednega spoštovanja načela ustavnosti in zakonitosti ter enovitega spoštovanja pravnega reda Republike Slovenije brez izjem;

pomenijo, da mag. Tatjana Bobnar ni primerna za vodenje ministrstva za notranje zadeve.

Zgoraj opisano dejansko stanje pomeni, da je ministrica za notranje zadeve mag. Tatjana Bobnar odgovorna zaradi:

1. očitne zlorabe funkcije, zavajanja javnosti v zvezi z ilegalnimi migracijami ter odstranitvijo zaščitne ograje na južni meji Slovenije in varnostnimi ter političnimi posledicami odstranitve zaščitne ograje, nedoslednega izvajanja zakonov, samovolje, malomarnega opravljanja dela, opustitve dolžnostnih ravnanj ter drugih dejanj in stališč ministrice pri izvrševanju politične funkcije, ki imajo za posledico izgubljeno zaupanje v funkcijo ministrice,
2. opustitve dolžnostnega ravnanja priprave strokovnih podlag pred začetkom odstranjevanja zaščitne ograje na južni meji Slovenije ter zavajanja javnosti v zvezi s tem,
3. opustitve dolžnostnega ravnanja in zavajanja javnosti v zvezi s pravočasnim zbiranjem informacij in zaščito dokaznega gradiva v zvezi z indici posilstev in mučenja ter drugih oblik spolne zlorabe mladoletnic in odraslih oseb ob dogajanju povezanem s skupino zbranih okoli Fotopuba
4. dejanj v zvezi z volitvami, ki imajo za posledico očitno neenakost pred zakonom.

Izhajajoč iz gornjih razlogov in dejstev vlagatelj interpelacije predlagamo Državnemu zboru Republike Slovenije, da po opravljeni razpravi razreši mag. Tatjano Bobnar s funkcije ministrice za notranje zadeve.

Pri obravnavi te interpelacije bo predstavnik predlagatelj na seji Državnega zbora Republike Slovenije in delovnih teles **mag. Branko Grims**.

Priloge:

- podpisi poslank in poslancev:

- Jelka Godec
- Anja Bah Žibert
- Franc Breznik
- Zvonko Černač
- mag. Karmen Furman
- Rado Gladek
- mag. Branko Grims
- Alenka Helbl
- Andrej Hoivik
- Eva Irgl
- Janez (Ivan) Janša
- Jožef Jelen
- Alenka Jeraj
- mag. Dejan Kaloh
- Franci Kepa
- Danijel Krivec
- Jožef Lenart
- Suzana Lep Šimenko
- Tomaž Lisec
- Janez Magyar
- Žan Mahnič
- Zoran Mojškerc
- Bojan Podkrajšek
- Franc Rosec
- Anton Šturbej
- Jože Tanko

- *Sporočilo Policije z dne 01. 08. 2022: »**Povečanje nezakonitih prehodov je pričakovano in ne vpliva na varnost**«, dosegljivo na:*

<https://www.policija.si/medijsko-sredisce/sporocila-za-javnost/sporocila-za-javnost-gpue/114719-povecanje-nezakonitih-prehodov-je-pricakovano-in-ne-vpliva-na-varnost>

- *Objava MNZ z dne 06. 08. 2022: »**Temelja migracijske politike sta spoštovanje človekovih pravic in zagotavljanje varnosti za vse**«, dosegljivo na:*

<https://www.gov.si/novice/2022-08-06-temelja-migracijske-politike-sta-spostovanje-clovekovih-pravic-in-zagotavljanje-varnosti-za-vse/>

- Odločba Direktorata za Policijo in druge varnostne naloge, objavljena na internetnem portalu dne 03. 09. 2022, ki jasno dokazuje, da: **“Strokovna analiza, ki bi bila vzrok (podlaga) za odstranitev žičnate ograje na slovenski južni meji ni bila izdelana.”**, dosegljivo na: <https://moja-dolenjska.si/potrjeno-strokovna-analiza-za-odstranitev-ograje-na-slovenski-juzni-meji-ni-bila-izdelana/>

- Poročilo Policije: **»Nedovoljene migracije v obdobju od 1. 1. 2022 do 31. 8. 2022«**, dosegljivo na: <https://www.policija.si/images/stories/Statistika/MejnaProblematika/IllegalneMigracije/2022/Avgust2022.pdf>

- Dopis MNZ z dne 30. 8. 2022: **»Posredovanje naslova za prejemanje obrazcev podpore – dr. Nataša Pirc Musar«** (priloženo)

- medijska zapisa, dosegljivo na:

<https://n1info.si/novice/slovenija/bobnar-ograje-ne-more-prepreciti-migracij-je-pa-povzrocila-stevilne-tragedije>

<https://demokracija.si/fokus/je-ministrice-bobnarjeva-seznanjena-da-so-na-srbski-meji-prestregli-do-zob-oborozeno-migrantsko-tolpo-ali-je-prevec-okupirana-s-podiranjem-zascitne-ograje-na-slovenski-juzni-meji/>