



REPUBLIKA SLOVENIJA  
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

<http://www.vlada.si/>

Predsednik Državnega zbora

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	16-03-2017
Šifra:	010-0717-206/3
Povezava:	010-0717-2
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratice:	

Številka: 00104-116/2017/6

Datum: 16. 3. 2017

Zveza: dopis št.: 020-07/17-206/2 z dne 17. 2. 2017

Na podlagi 249. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) vam pošiljam:

- Odgovor na poslansko vprašanje mag. Branka Grimsa o zagotavljanju ideološko nevtralnega šolstva in preprečevanju pozivanja k nasilju ter vzpodbujanju sovraštva in nestrpnosti s strani zaposlenih v šolstvu,

ki ga je Vlada Republike Slovenije sprejela na 126. redni seji dne 16. 3. 2017.

Mag. Lilijana Kozlovič  
generalna sekretarka

Priloga: 1



Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: [gp.gs@gov.si](mailto:gp.gs@gov.si)

<http://www.vlada.si/>

Številka: 00104-116/2017/5

Datum: 16. 3. 2017

### **Odgovor na poslansko vprašanje mag. Branka Grimsa o zagotavljanju ideološko nevtralnega šolstva in preprečevanju pozivanja k nasilju ter vzpodbujanju sovraštva in nestrpnosti s strani zaposlenih v šolstvu**

Poslanec Državnega zbora Republike Slovenije mag. Branko Grims je na Vlado Republike Slovenije naslovil vprašanje o zagotavljanju ideološko nevtralnega šolstva in preprečevanju pozivanja k nasilju ter vzpodbujanju sovraštva in nestrpnosti s strani zaposlenih v šolstvu:

Slovenijo je včeraj pretreslo spoznanje, da so znotraj šolskega sistema lahko zaposleni ljudje, ki se v javnem komuniciranju izražajo povsem primitivno, hkrati pa s svojimi ideološko skrajnimi izjavami netijo nestrpnost do drugače mislečih ter razpihujejo nasilje. V odgovoru na opozorilo predsednika SDS Janeza Janše na dvojna merila tistih, ki ob protestih zoper nasilje vedno znova pozabljajo na vse tisoče po koncu druge svetovne vojne zločinsko pomorjenih ljudi (tudi mladoletnih deklet in otrok...), je na gimnaziji Franceta Prešerna v Kranju zaposleni gimnazijski profesor zgodovine in psihologije BLAŽ MRŠIČ zapisal: »PIZDA TI MATERINA SERONJA RETARDIRAN. JEBALE TE LUKNJE KOLOBORANTOV, DA TE JEBALE SMRAD ODVRATEN. OBESI SE IN REŠI SVET PRED TVOJIM OGABNIM KSIHTOM IN KOMENTARJI.«

Ob takih besedah se lahko samo vprašamo, kakšno zgodovino (in psihologijo) uči tak učitelj in kakšna je vzgoja in kakšne vrednote, ki jih šolski sistem, v katerem je tak človek lahko zaposlen, daje slovenskim otrokom. Množični umori, ki so jih izvajale v imenu rdeče zvezde socializma posebne partizanske enote (KNOJ) po koncu druge svetovne vojne na slovenskih tleh, so zločin proti človeštvu, ki ne zastara. Ideološki izpad gimnazijskega učitelja zgodovine torej pomeni očitno zagovarjanje zločinov proti človeštvu in poniževanje žrtev v nasprotju s temeljnimi obče človeškimi vrednotami in mednarodnimi resolucijami (Resolucija o Evropski zavesti in totalitarizmih Parlamenta EU...) in pravnimi akti, ki jih je Slovenija ratificirala. Otroci in odraščajoča mladina so po mednarodnih konvencijah in ustavi posebej zaščiteni, saj so za tovrstno manipuliranje izjemno občutljivi.

Vprašanje vladi o preprečevanju (skrajno levičarske) ideologizacije šolstva je toliko bolj utemeljeno, saj je bilo podobnih primerov po dosegljivih informacijah v Sloveniji že kar nekaj in vsi so imeli skupno značilnost – šlo je za izjave, ki so na osnovi skrajne levičarske ideologije netile sovraštvo do SDS in njenih članov, nekatere od teh izjav pa so bile tudi izrazito uperjene proti vrednoti domoljubja. Izjave, ki jih dajejo posamezni učitelji in profesorji v razredih oziroma na predavanjih ob tem le redko pridejo v javnost, saj se mladi upravičeno bojijo posledic v nadaljnjem šolanju in le redko spregovorijo o tem ravnanju zaposlenih v sistemu javnega šolstva v Sloveniji.

Naj ob tem poudarim, da Ustava Republike Slovenije v svojem 41. členu daje staršem pravico do vzgoje otrok skladno z lastnim prepričanjem. 57. členu ustave določa, da je izobraževanje svobodno. Ker je ustavo treba brati kot celoto, je jasno, da mora biti šolstvo ideološko nevtralnno in da mora biti še – posebej znotraj šolstva – dosledno spoštovano načelo 63. člena ustave, ki prepoveduje vsako razpihovanje sovraštva in nestrpnosti ter pozivanja k nasilju.

S tem v zvezi poslanec na Vlado Republike Slovenije naslavlja naslednje vprašanje:

- 1. Kako Vlada Republike Slovenije ocenjuje izjavo gimnazijskega profesorja Blaža Mršiča v luči ustavnih načel, še posebej 41., 57. in 63. člena Ustave Republike Slovenije?**
- 2. Katere ukrepe iz svoje pristojnosti bo Vlada Republike Slovenije sprejela za preprečevanje tako očitno protiustavnega, na levičarski ideologiji utemeljenega razpihovanja sovraštva ter pozivanja k nasilju s strani zaposlenih v šolstvu, ter s tem za zagotovitev dejansko ideološko nevtralnega šolstva, utemeljenega na domoljubju in drugih vrednotah?**

**Vlada Republike Slovenije podaja naslednji odgovor:**

Uvodoma želimo poudariti, da Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja ostro zavrača kakršnokoli nestrpnost in vsakršno obliko nasilja v procesih vzgoje in izobraževanja.

Zato je tovrstno ravnanje profesorja, čeprav je bilo storjeno v njegovem zasebnem času, zagotovo povsem neprimerno, saj njegov agresiven, sovražen in žaljiv odziv ni v skladu z določili omenjenega zakona in tudi Kodeksa ravnanja javnih uslužbencev. Po podatkih šole profesor sicer svoj zapis obžaluje in zagotavlja, da pri njegovih urah pouka ni ideoloških tem ter prostora za politiko in delitve med ljudmi na kakršnokoli osnovi. Profesor je v svoji izjavi na šoli v pogovoru z ravnateljico šole pojasnil, da se zaveda, da so bile zapisane besede neprimerne, vendar je poudaril, da to ne odraža stanja med poukom in odnosa med profesorjem in njegovimi dijaki.

Kljub temu je ravnateljica šole, ki v skladu z Zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja vodi delo učiteljskega zbora, takoj ukrepala in sklicala sestanek učiteljskega zbora. Po pogovoru s profesorjem je na podlagi prvega odstavka 85. člena Zakona o delovnih razmerjih in 49. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja profesorju izrekla opozorilo, s katerim ga je opomnila na izpolnjevanje obveznosti iz delovnega razmerja in seznanila z možnostjo odpovedi, če bi ponovno kršil pogodbene in druge obveznosti iz delovnega razmerja v enem letu od prejema pisnega opozorila. Hkrati pa je ravnateljica že zaprosila tudi Zavod RS za šolstvo za revizijo dela profesorja.