



Številka: 00104-166/2018/5

Datum: 29. 3. 2018

### **Odgovor na poslansko vprašanje mag. Branka Grimsa v zvezi z ravnanjem vlade glede plače bivše funkcionarke na Državnem odvetništvu**

Poslanec mag. Branko Grims je 23. 2. 2018 na Vlado Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada RS) naslovil pisno poslansko vprašanje v zvezi z ravnanjem vlade glede plače bivše funkcionarke na Državnem odvetništvu, na katerega Vlada RS v nadaljevanju podaja odgovor.

Skladno s prvim odstavkom 15. člena Zakona o funkcionarjih v državnih organih<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZFDO) o pravici funkcionarja, ki mu je prenehala funkcija, do nadomestila plače, odloča organ, pristojen za njegovo imenovanje oziroma izvolitev, ali od njega pooblaščenno telo, za občinske funkcionarje pa delovno telo predstavniškega organa (v nadaljnjem besedilu: pristojni organ). Drugi odstavek istega člena ZFDO nadalje določa, da mora funkcionar, ki mu je prenehala funkcija, za uveljavljanje pravice do nadomestila plače, najkasneje v 15 dneh po prenehanju funkcije, pristojnemu organu iz prejšnjega odstavka predložiti vlogo za uveljavljanje pravice do nadomestila plače in dokazila o izpolnjevanju pogojev za pridobitev pravice do nadomestila plače. V primeru nemožnosti vrnitve na delovno mesto v okviru prejšnjega delodajalca mora izkazati, zakaj vrnitev ni mogoča. O vlogi za uveljavljanje pravice do nadomestila plače po določbi tretjega odstavka 15. člena ZFDO odloči pristojni organ v 14 dneh od prejema vloge z odločbo. Ker je bila Mateja Senih nazadnje v letu 2009 za državno pravobranilko na Državnem pravobranilstvu imenovana z odločbo Vlade RS, pristojni organ po tretjem odstavku 15. člena ZFDO predstavlja Vlada RS.

ZFDO v 17. členu sicer določa, da so pravice sodnikov, javnih tožilcev in njihovih namestnikov, sodnikov za prekrške, javnih pravobranilcev in njihovih namestnikov, družbenih pravobranilcev samoupravljanja in njihovih namestnikov ter pomočnikov po prenehanju funkcije določene s posebnimi zakoni.

Upošteva diktajo 17. člena ZFDO državni pravobranilci pravice do nadomestila plače po prenehanju funkcije ne morejo uveljavljati na podlagi določb ZFDO, temveč jim nadomestilo plače po prenehanju funkcije pripada le v primeru, če tako določa posebni zakon. V konkretnem primeru posebni zakon v smislu 17. člena ZFDO predstavlja Zakon o državnem odvetništvu<sup>2</sup> (v nadaljevanju: ZDOdv).

ZDOdv v prehodnih in končnih določbah v osmem odstavku 95. člena določa, da ima državni pravobranilec oziroma pomočnik državnega pravobranilca, ki po izteku mandatne dobe iz objektivnih razlogov ne more skleniti delovnega razmerja za delovno mesto, ki ustreza stopnji njegove izobrazbe za določeno vrsto poklica in izpolnjenim letom delovnih izkušenj, do nastopa

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 30/90, 2/91-I, 18/91, 22/91, 4/93, 18/94 – ZRPJZ, 109/12 in 21/13

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 23/17

drugega dela ali do izpolnitve pogojev za upokojitev, pravico do nadomestila plače v višini plače, ki bi jo prejemal, če bi opravljal funkcijo, vendar najdalj za tri mesece.

V zvezi z zastavljenim poslanskim vprašanjem Vlada RS še pojasnjuje, da je Mateja Senih, ki ji je dne 3. 12. 2017 potekel mandat državne odvetnice, dne 4. 12. 2017 na Vlado RS naslovila vlogo za uveljavljanje pravice do nadomestila plače v višini, ki bi jo prejemala, če bi funkcijo še naprej opravljala. Imenovana, ki je delo državne pravobranilke opravljala od leta 1997, od leta 2008 dalje pa je opravljala tudi delo namestnice generalnega državnega pravobranilca, je namreč menila, da je, glede na to, da ji je mandat državne odvetnice potekel, iz objektivnih razlogov pa pri Državnem odvetništvu RS ni mogla skleniti delovnega razmerja za delovno mesto, ki ustreza stopnji njene izobrazbe in izpolnjenim letom delovnih izkušenj, do navedenega nadomestila plače upravičena.

V postopku ugotavljanja upravičenosti Mateje Senih do nadomestila plače je Ministrstvo za pravosodje generalnega državnega odvetnika zaprosilo za pojasnilo, ali so na Državnem odvetništvu RS po izteku mandata Mateje Senih obstajali taki objektivni razlogi, ki so onemogočali sklenitev delovnega razmerja za delovno mesto, ki bi ustrezalo stopnji njene izobrazbe za določeno vrsto poklica in izpolnjenim letom delovnih izkušenj. Ker po navedbah generalnega državnega odvetnika tedaj veljavna sistemizacija ni vključevala prostega delovnega mesta z navedenimi pogoji za zasedbo delovnega mesta, ki bi bili primerljivi mestu državnega pravobranilca oziroma delovnemu mestu državnega odvetnika, je Vlada RS ugotovila, da Mateji Senih pripada pravica do nadomestila plače, kot je le-ta določena v osmem odstavku 95. člena ZDOdv, saj ji je funkcija državne pravobranilke oziroma državne odvetnice prenehala dne 3. 12. 2017, pri čemer imenovana z opravljanjem dela na Državnem odvetništvu RS na delovnem mestu, ki bi ustrezalo stopnji njene izobrazbe in dopolnjenim letom delovnih izkušenj iz objektivnih razlogov ni mogla nadaljevati. Vlada RS je še odločila, da navedena pravica Mateji Senih pripada od izteka mandatne dobe do nastopa drugega dela in sicer v višini plače, ki bi jo prejemala, če bi opravljala funkcijo, vendar najdalj za tri mesece.