



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42
F: 01 369 57 83
E: gp.mp@gov.si
www.mp.gov.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

Podpisnik: Goran Klemenčič
Izdajatelj: sigov-ca
Številke certifikata: ac 97 cc aa
Potek veljavnosti: 24.09.2019
Čas podpisa: 14:39, 04.05.2016
Ref. št. dokumenta: 001-1/2016/162

Državni zbor Republike Slovenije
dr. Milan Brglez, predsednik

gp@dz-rs.si

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	04-05-2016
Šifra:	020-07/16-0442/3
Povezava:	020-07/16-81
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratika:	

Številka: 001-1/2016/162
Datum: 3. 5. 2016

Zadeva: **Odgovor na pisno poslansko vprašanje dr. Vinka Gorenaka v zvezi z odločanjem o statusu vrhovnega sodnika Miodraga Đorđevića na Sodnem svetu**

Zveza: vaš dopis št. 020-07/16-0442/2 z dne 1. 4. 2016

Spoštovani,

priloženo vam pošiljamo odgovor na pisno poslansko vprašanje dr. Vinka Gorenaka v zvezi z odločanjem o statusu vrhovnega sodnika Miodraga Đorđevića na Sodnem svetu.

Lepo pozdravljeni,

mag. Goran Klemenčič
minister

Priloga: odgovor na poslansko vprašanje

ODGOVOR NA POSLANSKO VPRAŠANJE dr. Vinka Gorenaka

v zvezi z odločanjem o statusu vrhovnega sodnika Miodraga Đorđevića na Sodnem svetu

Dne 31. 3. 2016 ste name naslovili pisno poslansko vprašanje v zvezi z odločanjem o statusu vrhovnega sodnika Miodraga Đorđevića na Sodnem svetu, na katerega v nadaljevanju podajam odgovor.

Institut mirovanja sodniške funkcije je pomemben predvsem zaradi tega, ker omogoča izmenjavo dobrih praks in odpira sicer dokaj zaprt sodniški karierni sistem, kar je prepoznal tudi zakonodajalec, saj je nabor možnosti mirovanja sodniške funkcije z novelami Zakona o sodniški službi (40. člen) razširil. Tako je mirovanje sodniške funkcije možno med drugim tudi v primeru dodelitve na ministrstvo za pravosodje ali Ustavno sodišče RS, kar je v primerjalnih ureditvah že dolgo uveljavljen institut in ga osebno zaradi pozitivnih izkušenj sodelovanja s posamezniki iz prakse podpiram.

V poslanskem vprašanju pa me sprašujete o delu Sodnega sveta in konkretno o odločitvi, ki jo je Sodni svet sprejel v zvezi s statusom vrhovnega sodnika svetnika dr. Miodraga Đorđevića. Kot sem v odgovorih na tovrstna poslanska vprašanja že večkrat pojasnil, glede teh vprašanj kot minister za pravosodje nimam nobenih pristojnosti. Sodni svet je namreč samostojen in neodvisen, z Ustavo RS določen državni organ, ki v okviru svojih pristojnosti ter v skladu z Ustavo RS, zakoni in Poslovníkom Sodnega sveta skrbi za neodvisnost in samostojnost sodišč in sodnikov ter za zagotavljanje kakovosti njihovega dela in javnega ugleda sodstva. Minister za pravosodje ima v razmerju do Sodnega sveta zgolj tiste pristojnosti, ki jih izrecno predpisuje zakon, med katerimi pa ni pristojnosti, da bi prisostvoval (vsem) sejam Sodnega sveta ali bil seznanjen z (vsemi) sprejetimi odločitvami in razlogi zanje. Niti nisem v primerih odločanja o mirovanju sodniške funkcije pozvan k podaji mnenja ali celo soglasja. Tako tudi nisem seznanjen s konkretnim primerom, ki ga (zelo detajlno) opisujete v vašem poslanskem vprašanju.

Moje stališče glede potrebe po večji transparentnosti delovanja vseh pravosodnih gradnikov in deležnikov je sicer jasno in je bilo v preteklosti že udejanjeno skozi paket novel, ki so implementirale priporočila Skupine držav za boj proti korupciji ter omogočile večji vpogled v podatke iz sodnega registra. Novel, ki so določile obligatorno javno objavo mnenj komisij za etiko in integriteto tako v okviru sodstva kot tožilstva, pa tudi ažurni javni prikaz podrobnejših statističnih in vsebinskih podatkov o sposobnosti odvetništva, da se učinkovito odziva na nepravilnosti, ki jih zazna v lastnih vrstah, žal niste podprli.

V letošnjem letu bomo na ministrstvu pripravili povsem nov Zakon o Sodnem svetu, ki bo ta organ, ki je ustavna kategorija, ustrezneje umestil v celoten sistem (relacija do Vrhovnega sodišča RS in Ministrstva za pravosodje) tako imenovanja sodnikov kot tudi ugotavljanja in uveljavljanja njihove odgovornosti. Glede na skrb, ki jo izkazujete na področju preglednosti delovanja pravosodja, sem prepričan, da bodo razprave o tem, kako in koliko odpreti delovanje tega pomembnega organa širši javnosti, z vašo pomočjo še bolj vsebinske in da bodo dobre zakonske rešitve deležne tudi vaše podpore.