



Številka: 00104-441/2017/6

Datum: 12. 10. 2017

Odgovor na poslansko vprašanje dr. Vinka Gorenaka v zvezi z zapisom okrožne sodnice na njenem facebook profilu

Poslanec dr. Vinko Gorenak je 11. 9. 2017 na Vlado RS naslovil pisno poslansko vprašanje v zvezi z zapisom okrožne sodnice mag. Ane Testen na njenem facebooku profilu, na katerega Vlada RS v nadaljevanju podaja odgovor.

Vlada RS uvodoma pojasnjuje, da je ena od pristojnosti Komisije Sodnega sveta za etiko in integriteto (v nadaljevanju: Komisija) tudi sprejem načelnih mnenj glede ravnanj, ki pomenijo kršitev kodeksa sodniške etike, med drugim tudi glede kršitve ugleda sodstva.

Na načelni ravni Vlada RS meni, da bi morala biti ravnanja vseh pravosodnih funkcionarjev, tako pri opravljanju javne funkcije kot tudi zasebno, takšna, da z njimi ne krnijo ugleda institucije, v kateri opravljajo svojo funkcijo. Ravnanja sodnikov, ki pri povprečnem posamezniku vzbudijo (izrazito) odklonilen odziv, ne samo da krnijo ugled sodstva, ampak posledično povzročajo tudi nezaupanje državljanov v sodno vejo oblasti. Ali in na kakšen način je sodnik s svojim ravnanjem kršil ugled sodstva, skladno z Zakonom o sodiščih ugotavlja Komisija.

Ministrstvo za pravosodje (v nadaljevanju: ministrstvo) je v zvezi s poslanskim vprašanjem za pojasnila glede morebitnih ukrepov v zvezi z zapisom sodnice zaprosilo predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani. Predsednik sodišča, v katerega pristojnost sodijo tudi zadeve sodne uprave, ima, upoštevajoč določbe Zakona o sodiščih in Zakona o sodniški službi, možnost sprejetja določenih ukrepov v zvezi z ravnanjem posameznega sodnika. Iz pojasnila predsednika sodišča izhaja, da se je sodišče s predmetnim zapisom seznanilo na podlagi novinarskega vprašanja dne 29. 8. 2017 in sodnico nemudoma zaprosilo za pojasnila. Predsednik sodišča je hkrati izrazil pričakovanje, da bo v bodoče njen način komuniciranja na omrežjih, ki so dostopni širši javnosti, glede na pomen sodniške funkcije, čim bolj zadržan. Po prejemu pojasnila sodnice je predsednik sodišča ocenil, da je pisno opozorilo doseglo namen in da zato morebitni nadaljnji ukrepi niso predvideni.

Glede na v predmetni zadevi pridobljena pojasnila, je ministrstvo ocenilo, da Komisiji ne bo predlagalo sprejema načelnega mnenja v zvezi z ravnanjem sodnice, pri čemer ministrstvo s podatkom o tem, ali je Komisija morebiti sama uvedla postopek, ne razpolaga.