REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000
F: +386 1 478 1607
E: gp.gs@gov.si
http://www.vlada.si/

Številka: 00104-392/2017/4
Datum: 4. 8. 2017

Odgovor na poslansko vprašanje dr. Vinka Gorenaka v zvezi z ugotovitvami in ukrepi, vezanimi na sodnico Vesno Pavlič Pivk

Poslanec dr. Vinko Gorenak je 12. 7. 2017 na Vlado RS naslovil pisno poslansko vprašanje v zvezi z ugotovitvami in ukrepi vezanimi na sodnico Vesno Pavlič Pivk, na katerega Vlada RS v nadaljevanju podaja odgovor.

Ministrstvo za pravosodje je avgusta 2016 za pojasnila glede koriščenja letnega dopusta nekdanje predsednice Okrajnega sodišča v Ljubljani zaprosilo Višje sodišče v Ljubljani.

Iz poročila predsednika Višjega sodišča v Ljubljani, ki je odredilo nadzor sodne uprave nad delom Okrajnega sodišča v Ljubljani glede evidentiranja prijave, odobritve in koriščenja rednega letnega dopusta v primerih vodstva Okrajnega sodišča v Ljubljani (predsedniki in podpredsedniki) v letih 2014 in 2015, izhaja, da le-ta zaključuje, da je nekdanja predsednica najverjetneje »prenašala« dopust, kar pomeni, da je prijavila koriščenje rednega letnega dopusta iz preteklega koledarskega leta v mesecu juniju 2014 in v mesecu juniju 2015, dejansko pa ga je koristila v poletnih mesecih oziroma v času sodnih počitnic. Omenjeno ni bila praksa, ki bi se uporabljala na tem sodišču. Prav tako ugotavlja, da proračun sodišča v omenjenih primerih ni bil oškodovan, saj prijavljeni odsotnosti ustrezata dejanski odsotnosti. Ni pa mogoče enakega zaključka sprejeti v primeru ugotovljene odsotnosti predsednice sodišča v mesecu marcu 2014, ko je bila odsotna 10 delovnih dni, vendar te svoje odsotnosti najverjetneje ni prijavila oziroma okrajno sodišče ne razpolaga z obrazci prijave odsotnosti. Proračun sodišča je bil v tem primeru prikrajšan za obračunane potne stroške in regres za malico.

Predsednik Višjega sodišča v Ljubljani je odredil vnos poročila v osebni spis nekdanje predsednice in tudi njenega odziva na omenjeno poročilo.

Ministrstvo je Višje sodišče v Ljubljani zaprosilo za pojasnilo, ali so oz. ali še bodo v zvezi z ugotovitvami in odzivnim poročilom nekdanje predsednice sprejeti kakršnikoli dodatni ukrepi po Zakonu o sodniški službi, vendar odgovora še ni prejelo.