REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000
F: +386 1 478 1607
E: gp.gs@gov.si
http://www.vlada.si/

Številka: 00104-144/2018/5
Datum: 14. 3. 2018

Odgovor na poslansko vprašanje dr. Vinka Gorenaka v zvezi s postopki policije v primeru Branka Rogliča in Dijane Đuđić

Poslanec Državnega zbora Republike Slovenije dr. Vinko Gorenak je na Vlado Republike Slovenije naslovil pisno poslansko vprašanje v zvezi s postopki policije v primeru Branka Roglića in Dijane Đuđić.

V poslanskem vprašanju poslanec navaja, da je na predhodno vprašanje, ki se je nanašalo na Branka Roglića, 9. februarja 2018 že prejel odgovor Vlade, da policija zadeve v povezavi z njim ni obravnavala. Obenem ugotavlja, da naj bi se po navedbah medijev s posojilom SDS in Dijane Đuđić ukvarjala tako Policija kot Specializirano državno tožilstvo.

Vlada Republike Slovenije v zvezi s postavljenim poslanskim vprašanjem odgovarja oziroma pojasnjuje:

1. V čem je razlika med domnevnimi nakazili SMC s strani Branka Roglića in posojilom SDS Dijane Đuđić?

Policija je organ odkrivanja. Skladno s tem je ena njenih temeljnih nalog, ki izhaja iz Zakona o nalogah in pooblastilih policije (Uradni list RS, št. 15/13, 23/15 – popr. in 10/17), preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj, odkrivanje in prijemanje storilcev kaznivih dejanj, zbiranje dokazov ter raziskovanje okoliščin v tej zvezi.

Če policija ugotovi, da so podani razlogi za sum, da je bilo storjeno kaznivo dejanje, za katero se storilec preganja po uradni dolžnosti, ji Zakon o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13, 87/14, 8/16 – odl. US, 64/16 – odl. US, 65/16 – odl. US in 66/17 – ORZKP153,154) v 148. členu nalaga, da stori vse potrebno, da se storilec ali udeleženec ne skrije ali ne pobegne, da se odkrijejo in zavarujejo sledovi kaznivega dejanja in predmeti, ki utegnejo biti dokaz, in da se zberejo vsa obvestila, ki bi utegnila biti koristna za uspešno izvedbo kazenskega postopka.

Ne glede na to pa je v povezavi s financiranjem političnih strank treba posebej poudariti, da Računsko sodišče Republike Slovenije v skladu z določbami 21. do 25. člena Zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94, 13/98 – odl. US, 1/99 – ZNIDC, 24/99 – odl. US, 70/00, 51/02, 94/02 – odl. US, 69/05, 103/07, 99/13, 46/14, 11/15) izvaja nadzorstvo nad izvajanjem zakonskih določb v mejah svojih pristojnosti. Računsko sodišče v skladu z 29. in 30. členom Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07- ZPolS-D, 105/08 – odl. US, 11/11, 28/11 – odl. US, 98/13, 8/15, 6/18 – odl. US) v šestih mesecih po roku zaprtja transakcijskega računa opravi revizijo pravilnosti financiranja volilne kampanje pri organizatorjih volilne kampanje.

Policija od pristojnih nadzornih organov ali drugih državnih institucij v zvezi z izpostavljenimi domnevno spornimi financiranji do sedaj ni prejela konkretnega naznanila o kaznivem dejanju oziroma podanih razlogih za sum storitve kaznivega dejanja, za katero se storilec preganja po uradni dolžnosti.

2. Kakšni so razlogi, da policija in državno tožilstvo prvega primera sploh nista obravnavala in kakšni so razlogi, da obravnavata drugi primer?

Policija na podlagi pooblastil lahko preverja in preučuje obstoječe informacije, če so v zvezi z določenim ravnanjem podani morebitni razlogi za sum storitve kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti. Po do sedaj razpoložljivih podatkih v obeh izpostavljenih primerih ni bilo podanih pogojev za uvedbo predkazenskega postopka.

Tudi v bodoče bo policija v zvezi z zaznavanjem in preverjanjem obstoječih odklonskih pojavov nadaljevala z zbiranjem podatkov, potrebnih za ugotavljanje razlogov za sum storitve kaznivega dejanja, in bo ukrepala v skladu s pooblastili, če bodo v skladu z materialno in procesno kazensko zakonodajo podani pogoji za uvedbo predkazenskega postopka.