REPUBLIKA SLOVENIJA
**VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE**

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000
F: +386 1 478 1607
E: gp.gs@gov.si
http://www.vlada.si/

Številka: 00104-635/2017/6
Datum: 2. 2. 2018

**Odgovor na poslansko vprašanje Jelke Godec v zvezi z revizijo Računskega sodišča Republike Slovenije glede projekta eNaročanje**

Poslanka Državnega zbora Republike Slovenije Jelka Godec je 28. 12. 2017 na Vlado Republike Slovenije naslovila pisno poslansko vprašanje v zvezi z revizijo Računskega sodišča Republike Slovenije glede projekta eNaročanje.

Poslanka Vlado Republike Slovenije sprašuje:

1. Kako komentirate revizijo Računskega sodišča, ki je delo Ministrstva za zdravje na projektu eNaročanje ocenilo kot neuspešno?
2. Ali je ministrica za zdravje aprila letos zavajala javnost, ko je trdila, da je projekt eNaročanje celovito in učinkovito narejen?
3. Ali in kako bo ministrica za zdravje prevezala odgovornost za neuspeno delo njenega ministrstva na projektu eNaročanje
4. Kdaj in kako namerava Ministrstvo za zdravje upoštevati in uveljaviti priporočilo Računskega sodišča glede projekta eNaročanje?

Vlada Republike Slovenije v nadaljevanju odgovarja na zastavljena vprašanja.

Na podlagi Zakona o računskem sodišču (Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12) in v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi Računsko sodišče Republike Slovenije izvaja revizije pravilnosti in revizije smotrnosti poslovanja neposrednih in posrednih uporabnikov javnih sredstev. Vlada Republike Slovenije ugotavlja, da navedbe o »neuspešnem delu« Ministrstva za zdravje na projektu eNaročanje revizijsko poročilo, na katero se nanašajo poslanska vprašanja, ne vsebuje.

Iz povzetka revizijskega poročila je namreč razvidno, da je »ministrstvo vzpostavilo predvidene informacijske rešitve in druge rezultate projekta eZdravje«, kar je po mnenju Vlade Republike Slovenije pozitivna ugotovitev, v času, ko se je za določenega revidiranca ugotavljala uspešnost doseganj terminskih ciljev, pa »še ni zagotovilo, da bi se vsi rezultati tudi uporabljali«.

Pojasnjujemo, da je bilo glede na roke, kot jih predvideva Pravilnik o pogojih, rokih, načinu vključitve in uporabe eZdravja za obvezne uporabnike (Uradni list RS, št. 69/15), kjer so vsi roki za vključitev postavljeni na konec leta 2015 ali v leto 2016, to pričakovano. Računsko sodišče je namreč kot mejni rok konca izvajanja projekta na Ministrstvu za zdravje postavilo datum prehoda upravljanja projekta eZdravje na Nacionalni inštitut za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu: NIJZ) (torej 1. december 2015). Ministrstvo za zdravje kot rok začetka uporabe vseh rešitev (kar je razvidno iz sprejetih pravilnikov) ni postavilo 1. december 2015, kar je Računsko sodišče obravnavalo kot presečni datum, ampak je roke določilo z navedenim pravilnikom.

Ministrica, pristojna za zdravje, aprila 2017 ni zavajala javnosti, saj je iz revizije razvidno, da je Računsko sodišče doseganje vsebinskih in terminskih ciljev projekta za Ministrstvo za zdravje ocenjevalo ob prenosu izvajanje projekta na NIJZ, torej do decembra 2015 (in ne aprila 2017).

Računsko sodišče ni podalo nobenega posebnega priporočila glede projekta eNaročanje, zato na vprašanje o upoštevanju tega priporočila ne moremo podati odgovora.

Glede izpolnjevanja priporočil dodatno pojasnjujemo, da so bile določbe glede obvezne uporabe eZdravja (konkretno eNaročanja) v vmesnem času vključene tudi v Splošni dogovor 2017. Obveznost uporabe eNaročanja in izmenjave podatkov dodatno določa tudi Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pacientovih pravicah (Uradni list RS, št. 55/17), 12. januarja 2018 pa je bil izdan Pravilnik o naročanju in upravljanju čakalnih seznamov ter najdaljših dopustnih čakalnih dobah (Uradni list RS, št. 3/18), ki je določene določbe navedenega zakona jasneje opredelil.

Iz spletne strani Računskega sodišča (http://www.rs-rs.si/rsrs/rsrs.nsf/I/2AB3C41FC3113E74C12581FD004F8E1B) še povzemamo: »Računsko sodišče od ministrstva in NIJZ ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila, ker so bile že med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, odpravljene razkrite nesmotrnosti oziroma sprejeti ustrezni popravljalni ukrepi, ….«. Iz tega je razvidno, da so bili ustrezni popravljalni ukrepi sprejeti že v času izvajanja revizije, ko je Ministrstvo za zdravje intenzivno sodelovalo z Računskim sodiščem.