



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI

Kotnikova ulica 28, 1000 Ljubljana

T: 01 369 77 00
F: 01 369 78 32
E: gp.mddsz@gov.si
www.mddsz.gov.si

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI

Podpisnik: Anja Kopac Mrak
Izdajatelj certifikata: sigov-ca
Serijska št. certifikata: 3a 5e 92 74
Datum poteka certifikata: 23.03.2018
Datum in čas podpisa: 09:55, 20.06.2016
Referenčna številka: 0010-68/2016/2

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE
PRESEDNIK
Šubičeva 4
1000 Ljubljana

gp@dz-rs.si

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

| | |
|------------|----------------|
| Prejeto: | 20-06-2016 |
| Šifra: | 020-07116-6413 |
| Povezava: | 540-07116-11 |
| EPA: | EU: |
| Sign. zn.: | |
| Kratika: | |

Številka: 0010-68/2016/2
Datum: 16. 6. 2016

Zadeva: Odgovor na pisno poslansko vprašanje Andreja Čuša v zvezi z javnimi socialnovarstvenimi zavodi

Spoštovani,

Na ministrico za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, dr. Anjo Kopač Mrak ste naslovili pisno poslansko vprašanje Andreja Čuša v zvezi z javnimi socialnovarstvenimi zavodi, na katerega podajamo naslednji odgovor.

1. Kako MDDSZ vodi nadzor nad namensko porabo sredstev zavodov in zakaj MDDSZ kljub vsej dokumentaciji, ki jo morajo zavodi posredovati MDDSZ, ni ugotovilo, da zavod ne plačuje prispevkov in da ima občasno blokiran žiro račun?

Za izvajanje nadzorov v javnih zavodih je po sklepu ministrice pristojna skupna služba za notranjo revizijo MDDSZ, na Direktoratu za socialne zadeve pa se v okviru kadrovskih zmožnosti ter na podlagi javnofinančne zakonodaje, ki vsako leto predpisuje nove postopke, izvajajo pregledi letnih poročil, finančnih načrtov in ostale dokumentacije, ki so jo javni socialnovarstveni zavodi in koncesionarji dolžni pošiljati MDDSZ kot pristojnemu ministrstvu.

2. Zakaj MDDSZ, kljub določilom ustanovitvenega akta in prošnjam sveta zavoda, ni pokrilo izgube posebnemu zavodu Prizma Ponikve, niti ni dalo soglasja za najem kreditov, razen enega soglasja?

MDDSZ, kot pristojno ministrstvo, ni nikoli prejelo prošnje sveta zavoda za pokrivanje izgube, ampak je prejelo le sklepe sveta zavoda o pokrivanju nastale izgube iz presežkov iz preteklih let in o pokrivanju izgube iz neporabljenih sredstev amortizacije, s čimer se je MDDSZ strinjalo. Sicer pa MDDSZ javnim zavodom nikoli ni pokrivalo izgub, posebej še, če je ta nastala zaradi subjektivnih razlogov. V podobnih primerih je bila vedno napravljena analiza vzrokov in načrt za odpravo pomanjkljivosti. Za odpravo težke likvidnostne situacije v Prizmi Ponikve ji je bil tedaj odobren likvidnostni kredit, ki ga je dom tudi vrnil.

3. Zakaj je MDDSZ s CSD Trbovlje lahko sklenilo aneks za poplačilo dolgov, celo pred ugotovljeni izgubo po zaključnem računu, kar je v nasprotju z ustanovitvenim aktom?

12. člen Odloka o preoblikovanju Centra za socialno delo v javni socialno varstveni zavod navaja: "O načinu pokrivanja ter višini pokrivanja morebitnega primanjkljaja sredstev za delo odloči ustanovitelj na predlog sveta zavoda."

Odlok o preoblikovanju Centra za socialno delo javni socialno varstveni zavod nima določbe, da bi se pokrivanje izgube ugotavljalo po zaključnem računu.

CSD Trbovlje je predložil dokazila o stanju sredstev na TRR, spiske neplačanih računov in izpise odprtih postavk do FURS in dobaviteljev, na podlagi katerih je MDDSZ ugotovil, da CSD Trbovlje v tistem času ni sposoben plačati svojih zapadlih obveznosti ter, da ima primanjkljaj denarnih sredstev.

MDDSZ je CSD Trbovlje dne 4.1.2016 sredstva nakazalo samo začasno, na osnovi 49. člena Zakona o zavodih in 12. člena Statuta, kar je navedeno tudi v sklenjenem aneksu med MDDSZ in CSD Trbovlje. Zaradi ugotavljanja suma ponarejanja poslovnih listin in ker poslovne knjige CSD Trbovlje ne izkazujejo dejanskega stanja, je MDDSZ sredstva nakazal samo začasno (začasno pokritje primanjkljaja denarnih sredstev za pokritje že zapadlih obveznosti), in sicer do ugotovitve dejanskega stanja v poslovnih knjigah CSD Trbovlje.

4. Ali se vam ne zdi, da bi morali biti uporabniki posebnega socialnovarstvenega zavoda obravnavani prioriteto, saj so bili v zavodu nastanjeni, imeli so dogovorjeno vso oskrbo in nego, saj niso bili sposobni samostojnega življenja v domačem okolju, zavod pa oskrbe in nege ne bi mogel nuditi, ker ni imel sredstev?

Kot nam je znano so imeli oskrbovanci socialnovarstvenega zavoda Prizma Ponikve zagotovljeno vso ustrezno oskrbo in nego in zanje zato ni bilo nobenih posledic.

5. Zaposelnim v CSD Trbovlje je MDDSZ plačalo prispevke za nazaj, zaposelnim v PSVZ Prizma Ponikve pa prispevke za nazaj ni plačalo. Po katerih kriterijih MDDSZ poravnava za nazaj prispevke zaposlenim v javnih zavodih na istem področju?

Prispevke zaposlenim mora plačati delodajalec, to je javni zavod in ne MDDSZ. MDDSZ je začasno zagotovilo denarna sredstva CSD Trbovlje za poplačilo že zapadlih obveznosti iz naslova prispevkov.

6. Zakaj MDDSZ zaposlene v javnih zavodih obravnava različno?

Centri za socialno delo se financirajo iz državnega proračuna, domovi za starejše in posebni socialnovarstveni zavodi pa so v pretežnem delu financirani z nejavnimi sredstvi (plačila uporabnikov in zavezancev za plačilo), s sredstvi ZZZS in občinskimi sredstvi, zato v delu financiranja in zagotavljanja sredstev niso primerljivi.

7. Kje so objavljeni kriteriji za pokrivanje izgub zavodom?

Določba 49. člen Zakona o zavodih navaja naslednje:
Zavod je odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi s katerimi lahko razpolaga
Ustanovitelj je odgovoren za obveznosti zavoda, če ni z zakonom ali aktom o ustanovitvi drugače določeno.

S spoštovanjem,

Dr. Anja KOPAČ MRAK
MINISTRICA