



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
F: 01 428 47 33
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Državni zbor Republike Slovenije
predsednik mag. Dejan Židan
Šubičeva ulica 4
1000 Ljubljana

gp@dz-rs.si

Številka: 001-109/2019/3 (11-10)
Datum: 16. 5. 2019

Zadeva: Pisno poslansko vprašanje poslanca Zvonka Černača v zvezi s
pregonom kaznivega dejanja izdaje tajnih podatkov - odgovor
Zveza: vaš dopis številka 020-07/19-620/2 d dne 17. 4. 2019

Spoštovani gospod predsednik,

v prilogi vam pošiljamo odgovor na pisno poslansko vprašanje v zvezi s pregonom kaznivega dejanja izdaje tajnih podatkov, ki ga je ministru za notranje zadeve postavil poslanec Državnega zbora Republike Slovenije Zvonko Černač.

Lepo pozdravljeni,

Boštjan Poklukar
minister

Priloga:
- odgovor

Poslati:
- naslovníku – po e-pošti

Odgovor ministra za notranje zadeve na pisno poslansko vprašanje poslanca Zvonka Černača

Poslanec Državnega zbora Republike Slovenije Zvonko Černač je 17. 4. 2019, preko predsednika Državnega zbora Republike Slovenije mag. Dejana Židana, ministru za notranje zadeve postavil pisno poslansko vprašanje v zvezi s pregonom kaznivega dejanja izdaje tajnih podatkov.

Minister za notranje zadeve v zvezi s postavljenim poslanskim vprašanjem odgovarja oziroma pojasnjuje:

1. Zakaj v tem primeru niso bili uvedeni ustrezni postopki?

Policija je organ odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj, zato je ena od najpomembnejših nalog policije, ki izhaja iz njenih temeljnih dolžnosti in je določena v Zakonu o nalogah in pooblastilih policije (Ur. l. RS, št. 15/13, 23/15 – popr. in 10/17; ZNPPol), preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj, odkrivanje in prijemanje storilcev kaznivih dejanj, zbiranje dokazov ter raziskovanje okoliščin v tej zvezi.

Policija lahko na podlagi obstoječih pooblastil (ZNPPol) preverja in preučuje obstoječe podatke ali so v zvezi določenega ravnanja podani morebitni razlogi za sum storitve kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti. Obstoj razlogov za sum je namreč mogoče ugotoviti le na podlagi konkretnih, določljivih in z dokazi preverljivih dejstvih, okoliščinah ali ravnanjih, ki neposredno ali posredno z logičnim sklepanjem vzbujajo sum storitve določenega kaznivega dejanja. Pomen dokaznih standardov je varovalen (garanten), zato morajo biti izkazani na način, da je sodišču omogočen tudi njihov naknaden (ex post) vsebinski in formalni preizkus.

V kolikor Policija ugotovi, da so podani razlogi za sum, da je bilo storjeno kaznivo dejanje, za katero se storilec preganja po uradni dolžnosti, ji Zakon o kazenskem postopku (Ur. l. RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13, 87/14; ZKP) v 148. členu nalaga, da v t.i. predkazenskem postopku stori vse potrebno, da se storilec ali udeleženec ne skrije ali ne pobegne, da se odkrijejo in zavarujejo sledovi kaznivega dejanja in predmeti, ki utegnejo biti dokaz in da se zberejo vsa obvestila, ki bi utegnila biti koristna za uspešno izvedbo kazenskega postopka.

Enako je Policija postopala tudi v primeru dogodkov povezanih s potekom arbitražnega postopka o meji med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško, v zvezi katerih je vodila in še vodi po usmeritvah Okrožnega državnega tožilstva v Ljubljani (ODT v Ljubljani) več predkazenskih postopkov zaradi sumov storitve več kaznivih dejanj, za katera se storilec preganja po uradni dolžnosti.

Pristojna državna tožilka v skladu s svojimi pooblastili daje navodila in predloge v zvezi z zbiranjem obvestil in dokazov o pravno relevantnih dejstvih, ki jih je treba ugotoviti v predkazenskem postopku, Policija pa jo obvešča o poteku aktivnosti in rezultatih. V okviru predkazenskih postopkov je bilo doslej opravljenih več razgovorov, zasežena in pregledana je bila različna dokumentacija, opravljenih je bilo tudi večje število preiskovalnih dejanj, zlasti preiskav elektronskih naprav. O zbranih obvestilih v delu kaznivega dejanja Neupravičeno prisluškovanje in zvočno snemanje, po 137. členu Kazenskega zakonika (Ur. l. RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15; KZ-1) v povezavi z objavljenimi telefonskimi pogovori med arbitrom in agentko, je Policija 9. 5. 2016 zoper neznanega storilca na ODT v Ljubljani podala kazensko ovadbo po devetem odstavku 148. člena ZKP. V okviru istega predkazenskega postopka se je preverjal tudi sum storitve kaznivega dejanja Nevestno delo v službi po 258. členu (Ur. l. RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15 in 38/16; KZ-1), vendar iz zbranih obvestil ni bilo podlage za podajo kazenske ovadbe, zato je Policija 23. 2. 2017 na ODT v Ljubljani podala poročilo po 10. odstavku 148. člena ZKP. Poročilo je 13. 11. 2017 Policija podala tudi v zvezi prejetega naznanila glede suma storitve

kaznivega dejanja Oškodovanje javnih sredstev po 257.a členu Kazenskega zakonika (Ur. l. RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16 in 27/17; KZ-1).

O vseh zbranih obvestilih in dokazih bo Policija kot doslej obveščala ODT v Ljubljani v skladu z določili Zakona o kazenskem postopku in določili Uredbe o sodelovanju državnega tožilstva, policije in drugih pristojnih državnih organov in institucij pri odkrivanju in pregonu storilcev kaznivih dejanj ter delovanju specializiranih in skupnih preiskovalnih skupin (Ur. l. RS, št. 83/10), ob tem pa bo hkrati na podlagi obstoječih pooblastil preverjala in preučevala razpoložljive informacije ali so v zvezi določenih ravnanj podani morebitni razlogi za sum storitve kaznivega dejanja, za katero se storilec preganja po uradni dolžnosti in bo ukrepala v skladu z obstoječimi pooblastili, v kolikor bodo v skladu z materialno in procesno kazensko zakonodajo podani pogoji za uvedbo predkazenskega postopka.

2. Zakaj je organ odkrivanja, Policija, opustila dolžna ravnanja v primeru suma storitve kaznivega dejanja izdaje tajnih podatkov, ki se preganja po uradni dolžnosti?

V primeru dogodkov povezanih s potekom arbitražnega postopka o meji med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško Policija vodi po usmeritvah ODT v Ljubljani več predkazenskih postopkov zaradi suma storitve kaznivih dejanj, za katera se storilec preganja po uradni dolžnosti. Predmet predkazenskega postopka je tudi izpostavljen dogodek povezan z zvočnim posnetkom, ki ga je medijska hiša objavila v mesecu aprilu letos. Vse aktivnosti potekajo v skladu z dolžnostjo, ki jo nalaga 148. člen ZKP, da se izsledi storilec kaznivega dejanja, da se odkrijejo in zavarujejo sledovi kaznivega dejanja in predmeti, ki utegnejo biti dokaz in da se zberejo vsa obvestila, ki bi utegnila biti koristna za uspešno izvedbo kazenskega postopka. Na podlagi vseh zbranih obvestil bo Policija v skladu z določili 148. člena ZKP posredovala ODT v Ljubljani kazensko ovadbo ali poročilo.

Policija tekom postopkov ves čas sodeluje in pridobiva podatke tudi od drugih državnih organov, med njimi tudi s Slovensko obveščevalno-varnostno agencijo, pri čemer pa ob upoštevanju njihove dolžnosti po določilih 145. člena ZKP naznaniti kazniva dejanja, za katera se storilec preganja po uradni dolžnosti, če so o njih obveščeni, ali če kako drugače zvedo zanje, Policija do sedaj v zvezi izpostavljenimi dogodki ni prejela nobenega takšnega naznanila.

K temu je treba še dodati, da naloge odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj, ki jih stori uradna oseba Slovenske obveščevalno-varnostne agencije izvajajo policisti Oddelka za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili, ki deluje v okviru Specializiranega državnega tožilstva Republike Slovenije in je po določilu 199. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 47/12, 19/15; ZDT-1) izključno krajevno in stvarno pristojen za obravnavo tovrstnih kaznivih dejanj.