



Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

<http://www.vlada.si/>

Številka: 00104-161/2018/5

Datum: 21. 3. 2018

Odgovor na poslansko vprašanje Franca Breznika v zvezi s posledicami sodbe sodišča o zlorabi prevladujočega položaja državne družbe Telekom d. d., zaradi katere mora ta plačati 261 milijonov evrov kazni

Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) podaja Državnemu zboru Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: državni zbor) Odgovor Vlade Republike Slovenije na pisno poslansko vprašanje »v zvezi s posledicami sodbe sodišča o zlorabi prevladujočega položaja državne družbe Telekom d. d. zaradi katere mora ta plačati 261 milijonov evrov kazni«, ki ga je vladi zastavil poslanec Franc Breznik dne 20. 2. 2018 pod številko 020-07/18-0289.

Vlada z vidika svojih pristojnosti pojasnjuje, da Zakon o Slovenskem državnem holdingu (Uradni list RS, št. 25/14; v nadaljnjem besedilu: ZSDH-1) ureja upravljanje kapitalskih naložb države ter poslovanje Slovenskega državnega holdinga, d. d. (v nadaljnjem besedilu: SDH). Eden temeljnih namenov zakona je ločitev funkcije države kot lastnice kapitalskih naložb od drugih funkcij države oziroma ločitev politike od upravljanja družb v državni lasti. To zagotavlja načelo neodvisnosti, ki določa, da SDH in njegovi organi niso vezani na navodila državnih organov ali tretjih oseb, pri izpolnjevanju nalog skladno z ZSDH-1 pa morajo delovati neodvisno in samostojno. Izjema so določbe o obveznem upoštevanju ciljev, določenih v strategiji upravljanja kapitalskih naložb države in drugih aktih upravljanja, ter morebitne določbe posebne zakonodaje, ki velja za posamezne naložbe. V tem okviru deluje tudi vlada, ki državnemu zboru predlaga strategijo upravljanja kapitalskih naložb države in člane nadzornega sveta SDH, sprejme letni načrt upravljanja kapitalskih naložb ter kot skupščina sprejme statut SDH in merila za merjenje uspešnosti poslovanja družb v državni lasti. SDH na drugi strani izvaja uresničevanje vseh navedenih aktov skladno z načeli skrbnosti, gospodarnosti in preglednosti, upoštevajoč tudi tretji odstavek 20. člena ZSDH-1, po katerem »mora uresničevati pravice in pristojnosti ter izpolnjevati obveznosti in naloge v skladu s tem zakonom in akti upravljanja, ne da bi posegal v neodvisnost organov družb, predvsem pa ne sme posegati v posamezne poslovne in vodstvene odločitve.« Prvi odstavek 265. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13 in 55/15) namreč določa, da uprava (npr. Telekoma Slovenije, d. d.) vodi posle družbe samostojno in na lastno odgovornost (upoštevajoč pristojnosti nadzornega sveta in skupščine).

Glede na navedeno vlada pri vodenju posameznih poslov družbe Telekom Slovenije, d. d., nima nobenih zakonskih pristojnosti in zato poslancu v prilogi podaja odgovor SDH številka: 2018/1082/IF z dne 28. 2. 2018.



SLOVENSKI DRŽAVNI HOLDING, d. d.

MALA ULICA 5, P. P. 139
1001 LJUBLJANA
SLOVENIJA

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE

28.2.2018

Direktorat za javno premoženje
Sektor za upravljanje javnega premoženja
Ga. Ervina Jarc
Email: Ervina.Jarc@mf-rs.si

Številka: 2018/1082/IF

Zadeva: Poslansko vprašanje Franca Breznika v zvezi s posledicami sodbe sodišča o zlorabi prevladujočega položaja družbe Telekom Slovenije, d. d.

Spoštovani,

V zvezi z vašim elektronskim sporočilom številka 001-84/2018/2 z dne 23. 2. 2018, v katerem ste nas zaprosili za pripravo osnutka odgovora na priloženo Pisno poslansko vprašanje Franca Breznika v zvezi s posledicami sodbe sodišča o zlorabi prevladujočega položaja družbe Telekom Slovenije, d. d., vam v nadaljevanju posredujemo predlog odgovora.

Telekom Slovenije, d. d., je 9. 1. 2018 prejel sodbo Upravnega sodišča RS v upravnem sporu tožeče stranke Telekom Slovenije, d. d., zoper toženo stranko Javno agencijo RS za varstvo konkurence (v nadaljevanju: AVK), zaradi odprave odločbe AVK, opr. št. 306-23/2013-151 z dne 2. 2. 2015.

AVK je z Odločbo z dne 2. 2. 2015 ugotovila, da je Telekom Slovenije, d. d., z enotno kompleksno poslovno prakso v časovnem obdobju od 1. 1. 2005 do vsaj 14. 3. 2014 zlorabljal prevladujoči položaj:

- na medoperaterskem trgu širokopasovnega dostopa z bitnim tokom v RS s tem, da je v obdobju od 1. 1. 2005 do 24. 10. 2005 alternativnim operaterjem zavračal dostop do DSLAMov in da od 1. 7. 2005 do 22. 9. 2008 alternativnim operaterjem ni omogočil storitve »naked xDSL« ter
- na medoperaterskem trgu dostopa do fizične omrežne infrastrukture v RS s tem, da ni enako obravnaval sebe in alternativnih operaterjev kar se tiče pogojev za vzpostavitev kolokacij (informacije o razpoložljivosti infrastrukture), da je zavračal dostop do optike tudi tam, kjer ni bilo bakra, ter da na razvezanih zankah ni dovolil prodaje svojih storitev širokopasovnega dostopa z bitnim tokom tretjim operaterjem.

Telefon: 01 300 91 13; Faks: 01 300 91 11; <http://www.sdh.si>; Družba je vpisana v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, številka vložka 1/21883/00; Osnovni kapital 60.166.917,04 EUR; Matična številka: 5727847; ID za DDV: SI46130373; Predsednik nadzornega sveta Damjan Belič



[Handwritten signature]

Upravno sodišče RS je s predmetno sodbo z dne 8.1.2018 razsodilo, da se tožbi tožeče stranke delno ugodi, in sicer v delu, v katerem se družbi Telekom Slovenije, d. d., očita zlorabo prevladujočega položaja na medoperaterskem trgu širokopasovnega dostopa z bitnim tokom v RS, s čimer naj bi v obdobju od 1. 7. 2005 do 22. 9. 2008 alternativnim operaterjem zagotavljanje svoje veleprodajne storitve širokopasovnega dostopa z bitnim tokom pogojeval s sprejemom dodatnih obveznosti, to je obveznosti zakupa telefonskega priključka s strani končnega uporabnika ali operaterja, ki glede na trgovinske običaje in glede na lastno prakso niso bile potrebne. V tem delu se odločba AVK št. 306-23/2013-151 z dne 2. 2. 2015 odpravi, zadeva pa vrne istemu organu v ponovni postopek. V ostalem delu je Upravno sodišče RS tožbo tožeče stranke zavrnilo.

Telekom Slovenije, d. d., bo sodbo Upravnega sodišča RS proučil ter se na podlagi tega odločil glede nadaljnjih ukrepov.

Sodni spor v zadevi AVK še ni zaključen, Telekom Slovenije, d. d., odločitve glede nadaljnjih ukrepov še ni sprejel, zaenkrat je potekal zgolj postopek ugotavljanja morebitne kršitve pravil s področja konkurence, zato v tej fazi ne moremo presojati o morebitni odškodnini, niti ne o datumu zapadlosti obveznosti in posledicah plačila morebitne kazni na poslovanje družbe oziroma Skupine Telekom Slovenije.

Iz javne objave družbe Telekom Slovenije, d. d., z dne 1. 3. 2017 izhaja, da so bile na dan 31. 12. 2016 proti družbam Skupine Telekom Slovenije vložene tožbe v skupnem znesku 264,4 mio EUR, po podpisu sporazuma o ureditvi medsebojnih razmerij z družbo Telemach d. o. o., z dne 27.2.2017 pa se je višina vloženi tožbenih zahtevkov dodatno zmanjšala in je na 28. 2. 2017 znašala 176,9 mio EUR.

Skupina Telekom Slovenije je v obdobju od 1. 1. 2012 do 28. 2. 2017 višino vloženi tožbenih zahtevkov proti družbam v skupini zmanjšala za 473 milijonov evrov. V navedenem obdobju je s podpisom sporazumov o ureditvi medsebojnih razmerij uredila odprta medsebojna razmerja z družbami, ki so imele proti družbi Telekom Slovenije, d. d., večje tožbene zahtevke. Tako je družba Telekom Slovenije, d. d., medsebojna razmerja, na podlagi katerih družbe druga do druge nimajo nobenih obveznosti iz navedenega naslova, uredila z družbo Simobil, d. d., ki je Telekom Slovenije, d. d., tožila zaradi plačila 286,4mio EUR, Odvetniško družbo Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji, o. p. d. o. o., ki je Telekom Slovenije, d. d., tožila zaradi plačila 5,1mio EUR, družbo Akton, d. o. o., ki je Telekom Slovenije, d. d., tožila zaradi plačila v skupni višini vseh tožb za 13 mio EUR ter družbo Telemach d. o. o., ki je imela proti Telekomu Slovenije, d. d., odprte tožbene zahtevke v skupni višini 87,4mio EUR. Skladno s sklenjenimi dogovori podrobnosti podpisanih sporazumov družba Telekom Slovenije, d. d., ni razkrivala.

Preostale tožbe so v različnih fazah postopkov, pri čemer je **najvišji tožbeni zahtevek družbe T-2, d. o. o., v višini 129,6 milijona EUR.** Telekom Slovenije, d. d., je dne 4. 7. 2017 prejel sklep Vrhovnega sodišča RS, izdan dne 13.6.2017, s katerim je Vrhovno sodišče ugodilo reviziji družbe T-2, d. o. o., ki jo je le-ta vložila zoper sodbo Višjega sodišča v Ljubljani, sodbi sodišča druge in prve stopnje razveljavilo (Višje sodišče je potrdilo sodbo sodišča prve stopnje, s katero je bil zavrnjen tožbeni zahtevek družbe T-2, d.o.o., za plačilo odškodnine v višini 129,6 mio EUR) ter zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v novo sojenje.

Sodni spor v zadevi T-2, d. o. o., za plačilo odškodnine v višini 129,6 mio EUR, ki skupaj z zamudnimi obrestmi znaša 261 mio EUR je torej odprt, končnega izida oziroma višine morebitne odškodnine ni možno vnaprej predvideti.

Iz letnega poročila 2016 Skupine Telekom Slovenije in družbe Telekom Slovenije, d. d., izhaja, da ima Skupina Telekom Slovenije v računovodskih izkazih oblikovane rezervacije za obveznosti za tožbe na podlagi skrbne ocene verjetnega izida, ki je bila opravljena z visoko stopnjo previdnosti. Tožbe, za katere so bile oblikovane rezervacije, so v različnih fazah postopka. Rezervacije so oblikovane na podlagi ocene posloводства in na podlagi pridobljenih pravnih mnenj in so za leto 2016 znašale 20.208 tisoč EUR (v letu 2015 20.689 tisoč EUR).

Podatki o morebitnem dodatnem oblikovanju rezervacij za leto 2017 in morebitni vpliv na izkaz poslovnega izida bodo razvidni iz Letnega poročila za leto 2017, ki bo skladno z objavljenim finančnim koledarjem družbe Telekom Slovenije objavljeno 5. aprila 2018.

S spoštovanjem,

mag. Nada Drobne Popovič
članica uprave



Lidija Glavina
predsednica uprave



Potrebno poslati: po e-mailu

