

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
	UPRAVNA ENOTA (UE) Stanje na dan 15.3.2019 za postopke po ZDEN na UE	Postopek se vodi po ZDEN na UE z upravnega oz. delovnega področja MOP, MKGP, MGRT ...	Upravni postopek na UE na prvi stopnji še poteka pred izdajo končne odločbe	Upravni postopek poteka z rednim pravnim sredstvom na II. stopnji, pritožba	V postopku na upravnem sodišču, na prvi stopnji ali Vrhovnem sodišču RS (lahko navedete Upravno sodišče ali Vrhovno sodišče)	Razlogi, da postopek po ZDEN ni zaključen. Kaj so ovire v postopku ?	Eventualne opombe
1.	Ajdovščina	MOP	DA	/	/	Vsa zemljišča so športne površine v lasti Občine Ajdovščina. Ker vrnitev v naravi ni možna, vlagateljica pa odškodnini nasprotuje, je treba ugotoviti že izplačano odškodnino za nacionalizirana zemljišča;	/
2.	Ajdovščina	MKGP	/	DA	/	Zahtevnost postopka	/
3.	Celje	MGRT	/	/	DA Vrhovno sodišče Republike Slovenije (vložena revizija)	Zahtevnost postopka	/
4.	Celje	MOP	DA	/	/	Zadeva v delu vrnjena v ponovni postopek, razlog - odločba Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. 281/15 z dne 5.10.2017 (Uradni list RS, št. 59/17) v povezavi s Finančno in izravnalno pogodbo med ZR Nemčijo in R Avstrijo (FIP);	/
5.	Cerknica	MKGP	DA	/	/	Zaradi objektov, ki so bili poleg obstoječih, zgrajeni na podržavljenem zemljišču po nacionalizaciji, je potrebno izvesti parcelacijo, še pred tem mora izvedenec gradbene stroke določiti funkcionalno zemljišče;	V zadevi je bilo izdanih že več pravnomočnih delnih odločb
6.	Domžale	MGRT	DA	/	/	Zahtevnost postopka	Končna odločba je bila odpremljena strankam 19. 3. 2019, rok za pritožbo še teče;

7.	Domžale	MKGP	DA	/	/	V ponovnem postopku poteka dokazovanje o obstoju ovir za vračilo v naravi na podlagi 19. člena ZDEN, ki jih zatrjuje zavezanki Univerza v Ljubljani in Biotehniška fakulteta (izvajanje javne službe v visokem šolstvu oziroma javne službe na področju raziskovalne in razvojne dejavnosti visokošolskih zavodov) in ali bi bila zaradi vračila v naravi bistveno okrnjena možnost za opravljanje teh dejavnosti, ker nepremičnin ni mogoče nadomestiti z drugo nepremičnino ali bi bila nadomestitev povezana z nesorazmernimi stroški;	/
8.	Gornja Radgona	MKGP	DA	/	/	Postopek prekinjen. Ugotovitev državljanstva;	/
9.	Gornja Radgona	MKGP	/	/	DA Upravno sodišče v Mariboru	Zahtevnost postopka	/
10.	Gornja Radgona	MKGP	DA	/	/	Zahtevnost postopka	V prvem polletju 2019 bo izdana dopolnilna ugotovitvena odločba.
11.	Gornja Radgona	MKGP	DA	/	/	Zahtevnost postopka	Poročilo o ugotovljenem pravnem in dejanskem stanju je bilo poslano vsem strankam. Predvidoma v mesecu aprilu 2019 bo izdana dopolnilna odločba.
12.	Gornja Radgona	MGRT	DA	/	/	Zadeva je kompleksna, saj denacionalizacija obsega poleg kmetijskih zemljišč še vračilo odvetnega podjetja. V denacionalizacijo je vključeno več strank (morebitnih zavezancev za vračilo). Ugotovitveni postopek se vodi ažurno.	/

13.	Grosuplje	MOP	DA	/	/	Izvedenska mnenja glede cenitve premoženja	Zadeva vrnjena v ponovno odločanje po sodbi Vrhovnega sodišča RS
14.	Grosuplje	MKGP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Vprašanje obstoja sporazuma o nadomestnem zemljišču	Zadeva je bila že enkrat odpravljena s strani Upravnega sodišča in je sedaj po novi odločitvi ponovno v upravnem sporu;
15.	Hrastnik	MGRT	/	DA	/	-rešitev predhodnega vprašanja – državljanstvo; -dokazovanje lastništva oz. solastništva na premoženju v času podržavljenja;	/
16.	Idrija	MKGP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Zahtevnost postopka	/
17.	Jesenice	MGRT	DA	/	/	Zahtevnost postopka	upravičena in zavezana stranka se dogovarjata za poravnavo;
18.	Jesenice	MGRT	DA	/	/	Zahtevnost postopka	/
19.	Jesenice	MKGP	DA	/	/	Zahtevnost postopka	upravičena in zavezana stranka se dogovarjata za poravnavo ;
20.	Jesenice	MKGP	DA	/	/	od junija 2015 UE čaka na rešitev predhodnega vprašanja (Okrajno sodišče na Jesenicah);	/
21.	Jesenice	MOP	DA	/	/	od novembra 2013 UE čaka na rešitev predhodnega vprašanja (Okrajno sodišče v Radovljici);	/

22.	Kamnik	MKGP	DA	/	DA Upravno sodišče RS (glede delnih odločb) U2116/2017 U2148/2017 U2704/2017 U2758/2017	V delu, kjer ni možno vračilo v naravi, SDH d. d. (kot zavezana stranka) v celoti prereka pravni temelj podržavljenja in upravičenost do vrnitve zadružnega premoženja;	/
23.	Kamnik	MKGP	DA	/	/	Upravičenka je bila od 14. 1. 1958 avstrijska državljanica – vprašanje morebitno prejete odškodnine na podlagi Finančne in izravnalne pogodbe med ZR Nemčijo in R Avstrijo; vlagatelj zahteve je menjal pooblaščenca	/
24.	Kočevje	MKGP	/	DA	/	Preverjanje pogojev za odškodnino po 2. odstavku 10. čl. ZDEN oz. ugotavljanje upravičenosti položaja stranke v postopku po 2. odstavku 64. člena ZDEN;	/
25.	Kočevje	MKGP	/	DA	/	Nestrinjanje zavezanca z vrnitvijo podržavljenega premoženja v naravi;	/
26.	Kočevje	MKGP	DA	/	DA Upravno sodišče Republike Slovenije (delno)	V zadevi je potrebno najprej odločiti o zahtevi stranke, da pristojni organ izreče arondacijsko odločbo z dne 14.10.1946, ki jo je izdala Komisija za arondacijo kmetijskih zemljišč na področju Občine Kočevje, za nično;	/
27.	Koper	MOP	DA	/	/	Odločitev o povrnitvi vrednosti vlaganj;	O glavni zahtevi, (ne)vračilu nepremičnin, odločeno.
28.	Kranj	MOP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Spor v zvezi z odškodnino za manjvrednost v naravi vrnjenege objekta; Spor glede održavljenja objekta in posledično odškodnine zanj;	V reševanju sta dva upravna spora

29.	Kranj	MOP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Sporno ali je bila pravočasno podana zahteva za denacionalizacijo;	/
30.	Kranj	MOP	DA	/	/	Ponovni postopek v zvezi z odločbo Ustavnega sodišča RS, št. 281/15 z dne 5.10.2017 (Uradni list RS, št. 59/17) v povezavi s Finančno in izravnalno pogodbo med ZR Nemčijo in R Avstrijo; Pridobitev dokazila o letnem dohodku upravičenca in članov njegovega gospodinjstva v letu 1955 v R Avstriji;	/
31.	Kranj	MOP	DA	/	/	Ponovni postopek v zvezi z odločbo Ustavnega sodišča RS, št. 281/15 z dne 5.10.2017 (Uradni list RS, št. 59/17) v povezavi s Finančno in izravnalno pogodbo med ZR Nemčijo in R Avstrijo;	/
32.	Kranj	MOP	DA	/	/	Postopek denacionalizacije začel šele v letu 2018 po pravnomočnosti ugotovitvene odločbe o državljanstvu; V zadevi gre za obravnavanje obsežnega premoženja;	/
33.	Kranj	MOP	DA	/	/	V postopku dedovanja ugotovljeno, da v postopku denacionalizacije o sporni eni parceli ni bilo odločeno, zato zahteva za izdajo dopolnilne odločbe;	/

34.	Kranj	MOP	DA	/	/	<p>Predhodno vprašanje – ugotovitev ničnosti pogodbe;</p> <p>Dokazovanje obstoja objektov na nepremičninah v času podržavljenja;</p> <p>Spori med predlagatelji denacionalizacije;</p> <p>Zaradi medsebojnih sporov stranke v postopku niso pripravljene aktivno sodelovati v postopkih;</p>	V delu se rešuje upravni spor
35.	Kranj	MKGP	DA	/	/	<p>Obsežna zadeva, kjer je več upravičencev;</p> <p>Cenitev premoženja;</p> <p>Zagotovitev nadomestnega zemljišča;</p>	V delu zadeve še dva upravna spora;
36.	Kranj	MKGP	DA	/	/	<p>Tekom postopka podana vrsta pravnih sredstev in tudi sodnih postopkov;</p> <p>Določitev funkcionalnih zemljišč po podržavljenju zgrajenim objektom in s tem povezane parcelacije;</p> <p>Obnove postopkov:</p> <p>Zagotovitev nadomestnega zemljišča;</p>	/
37.	Kranj	MGRT	/	DA	/	<p>Tekom postopka podanih vrsto pravnih sredstev in sodnih postopkov;</p> <p>Plačilo stroškov cenitev;</p> <p>Ugovori vlagateljev na vsako dejanje upravnega organa in spori med predlagatelji denacionalizacije:</p>	Reševanje pritožb zoper odločbo o zavrženju pritožbe na poziv za preoblikovanje zahtevka ter zoper sklepe o zavrženju zahteve za izločitev UE Kranj in uradne osebe iz odločanja v zadevi

38.	Lendava	MKGP	DA	/	/	Treba je izvesti ponovne identifikacije zemljišč; pridobivanje podatkov iz časa nastavitve novega katastra leta 1957;	/
39.	Lendava	MOP	DA	/	/	do 11.3.2019 se je reševalo predhodno vprašanje, pravdni postopek	/
40.	Lendava	MGRT	DA	/	/	do 11.3.2019 se je reševalo predhodno vprašanje, pravdni postopek	/
41.	Ljubljana	MOP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Status upravičenca do denacionalizacije;	/
42.	Ljubljana	MKGP	DA	/	/	Nerešen manjši del – dokazovanje ovir za vračilo v naravi ;	/
43.	Ljubljana	MOP	DA	/	/	Dokazovanje ovir za vračilo v naravi po 3. odst. 19. čl. ZDEN;	/
44.	Ljubljana	MOP	DA	/	/	Nerešen manjši del (1 poslovni prostor); - dokazovanje glede zahtevane oblike vrnitve, kot izhaja iz sodbe Upravnega sodišča RS z dne 16. 12. 2013;	/
45.	Ljubljana	MOP	DA	/	/	Nerešen manjši del – dokazovanje glede obsega premoženja, ki še ni bilo vrnjeno;	/
46.	Ljubljana	MOP	DA	/	/	Nerešen manjši del (1 poslovni prostor) - dokazovanje glede zahtevane oblike vrnitve, kot izhaja iz sodbe Upravnega sodišča RS opr. št. I U 1131/2013-40 z dne 16. 12. 2013;	/
47.	Ljubljana	MOP	DA	/	/	Nerešen manjši del (1 poslovni prostor) - dokazovanje glede zahtevane oblike vrnitve, kot izhaja iz sodbe Upravnega sodišča RS z dne 16. 12. 2013;	/
48.	Ljubljana	MOP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Dokazovanje glede ovir za vračilo v naravi po 3. odst. 16. čl. ZDEN in 1. točki prvega odstavka 19. člena ZDEN,	/
49.	Ljubljana	MOP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Višina odškodnine v obveznicah SDH d.d. za podržavljeno premoženje;	/

50.	Ljubljana	MKGP	DA	/	/	Spremenjena upravno sodna praksa glede 2. odst. 10. člena ZDen- sodba Vrhovnega sodišča RS opr. št. X Ips 106/2016 z dne 6. 12. 2017 v povezavi z odločbo Ustavnega sodišča RS opr. št. Up-282/15-30 z dne 5. 10. 2017; Dokazovanje glede zahtevane oblike vrnitve podržavljenega premoženja;	/
51.	Ljubljana	MGRT	DA	/	/	Nerešen manjši del zahteve – dokazovanje glede statusa zavezane stranke	/
52.	Ljubljana	MOP	DA	/	/	Nerešen manjši del – ugotavljanje višine odškodnine za zemljišče v skladu z napotili MOP	/
53.	Ljubljana	MOP	DA	/	DA – Upravno sodišče RS - upravni spor zoper delno odločbo z dne 9. 11. 2016;	Nerešen del zahteve - končna rešitev je delno odvisna od odločitve Upravnega sodišča RS;	/
54.	Ljubljana	MOP	DA	/	/	Nerešen manjši del (1 poslovni prostor) - dokazovanje glede zahtevane oblike vrnitve, kot izhaja iz sodbe Upravnega sodišča RS opr. št. I U 1132/2013-35 z dne 16. 12. 2013	/
55.	Ljubljana	MOP	DA	/	/	Nerešen del zahtevka - dokazovanje glede zahtevane oblike vrnitve;	/
56.	Ljubljana	MOP	DA	/	/	Nerešen del zahteve - določitev pripadajočega zemljišča k stanovanjski stavbi z novim izvedencem;	/
57.	Ljubljana	MOP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Ni izkazano pravno nasledstvo zavezanca;	/
58.	Ljutomer	MKGP	DA	/	/	Rešitev predhodnega vprašanja državljanstva za pravne naslednike upravičenca:	/

59.	Maribor	MOP	DA	/	/	<p>Zadeva je bila že pravnomočno rešena in je v zvezi s sodbo Upravnega sodišča, št. II U 574/2017-25 z dne 12. 1. 2018 v ponovnem postopku (FIP).</p> <p>Nepremičnine se vračajo v odškodnini in se postopek odvija s sodelovanjem SDH d.d., ki uveljavlja pripombe. Problematično je vrednotenje nepremičnin, njihov status ob poddržavljenju in izkaz komunalne opremljenosti v času poddržavljenja.</p>	/
60.	Maribor	MOP	DA	/	/	<p>Zadeva je bila že pravnomočno rešena in je v zvezi s sodbo Upravnega sodišča, št. II U 576/2017-20 z dne 18. 4. 2018 v ponovnem postopku (FIP).</p> <p>Predmet vračila je stanovanjska stavba. Zavezanka vračilu dveh stanovanj v naravi nasprotuje - nekaj je bilo po pravnomočnosti odločbe UE tudi prodano.</p>	/
61.	Maribor	MOP	DA	/	/	<p>Zadeva je vrnjena iz revizije. UE Maribor je dne 18. 1. 2019 prejela sodbo Vrhovnega sodišča RS, št. X Ips 134/2017 z dne 28. 11. 2018, s katero je le-to razsodilo, da se reviziji ugotovi (Finančna in izravnalna pogodba, FIP);</p>	/
62.	Maribor	MOP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Tožba v povezavi s FIP;	/
63.	Maribor	MOP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Tožba v povezavi s FIP;	/

64.	Maribor	MKGP	DA	/	/	Zadeva je bila že pravnomočno rešena in je v zvezi s sodbo Upravnega sodišča. Št. II U 5897/2017-15 z dne 21. 2. 2018 v ponovnem postopku (FIP). Zadeva je zelo obširna, saj je predmet precej premoženja v treh različnih katastrskih občinah, pri tem vlagatelj vztraja načeloma pri vračilu v naravi, tudi tam, ker so podane ovire.	/
65.	Maribor	MKGP	DA	/	/	Zadeva je bila že pravnomočno rešena in je v zvezi s sodbo Upravnega sodišča, št. II U 588/2017-22 z dne 18. 4. 2018 v ponovnem postopku (FIP).	/
66.	Maribor	MKGP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Zahtevnost postopka	/
67.	Maribor	MKGP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Zadeva je še v reševanju na Upravnem sodišču RS, v zvezi z odločbo Ustavnega sodišča, št. Up-853/15-17 z dne 12. 12. 2017, ki se nanaša na vprašanje FIP	/
68.	Maribor	MGRT	DA	/	/	Zadeva je bila že pravnomočno rešena in je v zvezi s sodbo Upravnega sodišča, št. II U 582/2017-14 z dne 18. 4. 2018 v ponovnem postopku (FIP). V ponovnem postopku se je premoženje ovrednotilo, izdelana so bila cenilna poročila, odškodninski zahtevek je v opredelitvi pri zavezancu za vračilo SDH d.d.	/
69.	Maribor	MKGP	DA	/	/	Del zahtevka se je v zvezi s 5. členom ZDEN reševal na pristojnem sodišču, z delitvijo pa so nastale nove parcele.	/

70.	Maribor	MOP	DA	/	/	S sodbo Upravnega sodišča, št. II U 581/2017 z dne 17. 1. 2018 je zadeva bila delno vrnjena v ponovni postopek (FIP). Predmet vračanja so stanovanjske stavbe, nekatera stanovanja so bila po pravnomočnosti odločbe UE prodana. Občina nasprotuje vračilu prodanih stanovanj v naravi, SDH d. d. pa plačilu odškodnine, ker so po njegovem mnenju kupoprodajne pogodbe nične.	/
71.	Maribor	MOP	DA	DA v delu, kjer je MOP odstopil pritožbo v reševanje MKGP	/	S sodbo Vrhovnega sodišča RS, št. II U 373/2018 z dne 28. 11. 2018 je bila zadeva delno vrnjena v ponovni postopek (FIP). V delu zahtevka se sklepa poravnava med vlagateljem in občino.	/
72.	Mozirje	MKGP	DA	/	/	- Del postopka je prekinjen do rešitve predhodnega vprašanja, - Sklenjena je bila poravnava za parcelo, o kateri je bilo že odločeno pred leti z drugim pooblaščenecem upravičenke - Del postopka – vrnjen v ponovno odločanje zaradi sodbe Vrhovnega sodišča;	/
73.	Murska Sobota	MKGP	/	/	DA na Vrhovnem sodišču RS, zaradi vložene revizije	Odločba Ustavnega sodišča RS, št. 281/15 z dne 5.10.2017 (Uradni list RS, št. 59/17) v povezavi s FIP med ZRN in Avstrijo;	/
74.	Nova Gorica	MKGP	/	DA	/	Odločba izdana dne 19. 2. 2019. Pritožba stranke 8. 3. 2019. 25. 3. 2019 odstop pritožbe.	/
75.	Novo mesto	MKGP	/	/	DA Upravno sodišče RS	rešitev predhodnega vprašanja državljanstva;	/

76.	Novo mesto	MKGP	DA	/	/	Odločba Ustavnega sodišča RS št. 281/15 z dne 5.10.2017 (Uradni list RS, št. 59/17) v povezavi z Finančno izravnalno pogodbo med ZR Nemčijo in R Avstrijo;	/
77.	Novo mesto	MGRT	DA	/	/	Državno odvetništvo, Zunanji oddelek v Novem mestu, je sporočilo, da opredelitev glede določene parc. št. ni mogoča dokler se z Direkcijo za ceste ne razrešijo vprašanja upravljanja s predmetno nepremičnino, ker je od tega vprašanja odvisno, kdo bo zavezanec za vračilo le-te;	/
78.	Novo mesto	MKGP	DA	/	/	Spreminjanje pravne prakse, stranke vztrajajo na vrnitvi nepremičnin v naravi, zavezanec se sklicuje na 19. člen ZDEN;	/
79.	Piran	MOP	Delno UE	/	Delno Upravno sodišče RS, delno Okrožno sodišče Koper	Kompleksnost zadeve: kdo sploh je zavezanec za vračilo, vrnitev v naravi ali v obveznicah, vlaganje rednih in izrednih pravnih sredstev..., rešitev predhodnega vprašanja – prekinitev postopka (ničnost razpolaganj po uveljavitvi ZDEN);	/
80.	Piran	MOP	Delno UE	/	/	Kompleksnost zadeve: vrnitev v naravi ali v obveznicah, vlaganje rednih in izrednih pravnih sredstev,...;	Večinoma je zahtevek pravnomočno zaključen;
81.	Ptuj	MOP	DA	/	/	Odločeno je že o 2/3 podržavljenega premoženja. Odloča se še o 1/3, kjer pa se SDH nenehno pritožuje.	/
82.	Ptuj	MOP	DA	/	/	Zahtevnost postopka	/
83.	Ptuj	MOP	/	/	DA Upravno sodišče RS	V zadevi je bila izdana končna odločba. Vsled tožbe je na US.	/
84.	Ptuj	MGRT	/	DA	/	Izdana je bila končna odločba. Vložena je pritožba SDH d. d.	/
85.	Ptuj	MKGP	/	DA	/	Izdana je bila delna odločba. Vložena pritožba SDH d. d.	/

86.	Ptuj	MKGP	DA	/	/	V tej zadevi je že bila izdana odločba, ki je postala pravnomočna. Stranke so vložile predlog za obnovo postopka.	/
87.	Ptuj	MKGP	DA	/	/	Odločba Ustavnega sodišča RS št. 281/15 z dne 5.10.2017 (Uradni list RS, št. 59/17) v povezavi z Finančno izravnalno pogodbo med ZR Nemčijo in R Avstrijo;	/
88.	Radlje ob Dravi	MKGP, MGRT	DA	/	DA Upravno sodišče RS (delno)	Sporen je pravni temelj podržavljenja (Zakon o ravnanju s premoženjem, katerega so lastniki morali zapustiti med okupacijo)	Postopek je v različnih fazah, ker je bilo izdanih več (delnih) odločb
89.	Radovljica	MKGP, MGRT 321-41/1992	DA	/	DA (delne odločbe)	Obsežnost, cenitve, pritožbe zoper delne odločbe, nadomestna zemljišča...; Vložene tožbe; Odločba Ustavnega sodišča RS, št. 281/15 z dne 5.10.2017 (Uradni list RS, št. 59/17) v povezavi s Finančno izravnalno pogodbo med ZRN in Avstrijo;	Več delnih odločb
90.	Ribnica	MKGP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Plačilo odškodnine v obveznicah SDH d.d.:	/
91.	Ribnica	MGRT	/	DA	/	Obnova postopka v zvezi z odločbo Ustavnega sodišča RS št. 281/15 z dne 5.10.2017 8Uradni list RS, št. 59/17), v povezavi z Finančno izravnalno pogodbo med ZR Nemčijo in R Avstrijo;	/
92.	Ruše	MKGP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Stranka izpodbija 2. točko odločbe MKGP o stroških postopka;	/
93.	Škofja Loka	MKGP	/	DA	/	Zahtevnost postopka	/

94.	Škofja Loka	MGRT	DA	/	/	<p>Predhodni postopek je bil 15 let na Okrajnem sodišču, nato odstopljen na UE.</p> <p>Odločba Ustavnega sodišča RS št. 281/15-30 z dne 5.10.2017 (Uradni list RS, št. 59/17) v povezavi z Finančno izravnalno pogodbo med ZR Nemčijo in R Avstrijo;</p>	/
95.	Škofja Loka	MOP	DA	/	/	Dolgotrajni postopki parcelacije, poravnave z občino in sklepanje sporazumov;	/
96.	Šmarje pri Jelšah	MOP	DA	/	/	Uporaba določbe 2. odstavka 10. člena ZDEN (Sporazum med FLRJ in Švicarsko konfederacijo), vrnjeno v ponovni postopek na podlagi sodbe Upravnega sodišča RS z dne 6.6.2018;	/
97.	Šmarje pri Jelšah	MGRT	DA	/	/	Zadeva vrnjena v ponovni postopek na podlagi sodbe Vrhovnega sodišča RS z dne 23.5.2018; ponovno reaktivirana pravnomočno rešena zadeva – odločba Ustavnega sodišča RS (Uradni list RS, št. 59/17) v povezavi z Finančno in izravnalno pogodbo med ZR Nemčijo in R Avstrijo, ugotavljanje obsega podržavljenega premoženja v Republiki Sloveniji (vprašanje ali je morebiti podjetje v RS del večjega podjetja v Republiki Hrvaški);	/

98.	Tržič	MGRT	DA -v delu zadeve ponovni postopek; -reševanje vloge za obnovo postopka; -izrek ničnosti in vrnitev v prejšnje stanje;	/	DA Upravno sodišče RS (del)	Na sodišču vložena tožba zoper sklep o zavrženju prepozne pritožbe na odločbo o denacionalizaciji podjetja. Pogosto vlaganje rednih in izrednih pravnih sredstev;.	/;
99.	Tržič	MKGP	DA	/	DA Upravno sodišče RS (delno oziroma 1 zadeva)	Na sodišču je v reševanju še 1 tožba zoper odločbo UE, s katero je bila izrečena delna ničnost dveh odločb. Sodišče je sporočilo, da bo v zadevi odločilo do konca meseca aprila 2019. Ovira v postopku – v preteklosti občina ni predlagala ustreznih zemljiškooknjižnih vpisov za zemljišča, ki so jih odkupile fizične osebe, zato je bila izvedena denacionalizacija zemljišč v naravi. Fizične osebe, ki imajo ta zemljišča v posesti, sedaj zahtevajo izrek ničnosti take odločitve (in vračilo v odškodnini), s tem pa se upravičenci ne strinjajo.	/

100	Tržič	MGRT	DA	/	/	<p>UE je preko Veleposlaništva Republike Slovenije v Pragi, ki se je aktivno odzvalo prošnji, pridobila dodatne listine o državljanstvu. Za samo potrdilo pa lahko na Češkem zaprosijo le pravni nasledniki, kar so tudi storili (februarja 2017), vendar dokazila do 15. 3. 2019 še niso uspeli pridobiti/predložiti.</p> <p>Po pridobitvi dokazila bo UE lahko odločila o zadevi.</p>	<p>Tekom celotnega postopka se je ugotavljalo ali ima ena izmed upravičenk češko državljanstva, ki je tudi jugoslovanska državljanica vezano na upravičenost po 10. čl. ZDEN;</p>
101	Tržič	MKGP in MOP	DA (del) Gre za več zahtevkov; en del zadev vrnjenih v ponovni postopek;	/	DA Upravno sodišče RS Vrhovno sodišče RS	<p>Sodba Upravnega sodišča, opr. št. I U 2367/2017-52, z dne 6.11.2018, da oseba ni upravičenec, vlagateljica vložila revizijo na Vrhovno sodišče RS.</p> <p>Zahtevnost postopka;</p>	/
102	Žalec	MKGP	DA	/	DA Upravno sodišče RS (del)	<p>-vztrajanje pravnih naslednikov pri vračilu premoženja v naravi, tudi za nepremičnine, za katere so izkazane ovire za vračilo;</p> <p>-prerekanje višine izračunane odškodnine (uveljavljanje statusa zemljišč v času poddržavljenja kot nepozidanih stavbnih zemljišč - namesto dejanskih kmetijskih zemljišč);</p> <p>- nesoglasja med pravnimi nasledniki;</p>	<p>Za vračilo ostaja še cca 5 % celotnega premoženja, ki bo v pretežnem delu predmet vračila v obveznicah</p>
103	Žalec	MKGP	DA	/	/	<p>Na podlagi odločbe Ustavnega sodišča RS, z dne 12. 12. 2017;</p> <p>Zahtevnost postopka;</p>	/

104	Žalec	MOP	/	/	DA Upravno sodišče RS	Upravno sodišče RS še ni odločilo o zavrnitvi zahteve na podlagi drugega odstavka 10. člena ZDEN (zaradi obstoja Finančno izravnalne pogodbe med ZR Nemčijo in R Avstrijo)	/
-----	-------	-----	---	---	-----------------------------	--	---