



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00
F: 01 369 59 01
E: gp.mk@gov.si
www.mk.gov.si

DRŽAVNI ZBOR
mag. Dejan Židan
predsednik Državnega zbora

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

Številka: 001-26/2019/3
Datum: 10. 4. 2019

Zadeva: Odgovor na pisno poslansko vprašanje Anje Bah Žibert v zvezi z nezakonitim opravljanjem funkcije v Programskem svetu RTV Slovenija

Spoštovani,

poslanka Anja Bah Žibert je 26. 3. 2019 ministru za kulturo postavila pisno poslansko vprašanje v zvezi z nezakonitim opravljanjem funkcije v Programskem svetu RTV Slovenija. Poslanka uvodoma navaja, da je bila Vesna Ugrinovski kot članica SMC 14. 12. 2017 imenovana v Programski svet RTV Slovenija, Vlada pa jo je nato 19. 10. 2018 imenovala na položaj vršilke dolžnosti generalne direktorice Direktorata za vode in investicije na Ministrstvu za okolje in prostor. Z imenovanjem na ta položaj bi ji moralo članstvo v Programskem svetu RTV Slovenija takoj prenehati, vendar se to ni zgodilo, saj je omenjena članica podala odstopno izjavo šele pet mesecev pozneje, ko je Programski svet RTV Slovenija obvestil državnozborsko Mandatno-volilno komisijo, da ne izpolnjuje pogojev za članico. Poslanka nadalje navaja, da gre za eklatantno kršitev Zakona o Radioteleviziji Slovenija, ki vzpostavlja izredno strog standard na področju nezdržljivosti člana Programskega sveta z drugimi funkcijami in položaji, ki je nujen, saj so državljanke in državljani tisti, ki morajo mesečno plačevati RTV-prispevek. Ker je v času nezakonitega opravljanja funkcije članice Programskega sveta ta tudi obravnaval in sprejel nekaj ključnih odločitev, pa se delovanje in legalnost odločitev Programskega sveta še toliko bolj postavlja pod vprašanje. Glede na navedeno poslanka sprašuje naslednje:

- »1. Kdo na ministrstvu spremlja in je odgovoren za imenovanja v organe javne Radiotelevizije Slovenija?
2. Kdo je odgovoren, da je prišlo do večmesečne kršitve zakona oz. da je članica Programskega sveta Vesna Ugrinovski funkcijo opravljala nezakonito?
3. Kaj je z veljavnostjo odločitev Programskega sveta, ki so bile sprejete v tem času oz. so sprejete ob kršitvi zakona in je zato pod vprašanjem legalnost sklepov kot tudi delovanje Programskega sveta?«.

Minister za kulturo na postavljeno poslansko vprašanje podaja naslednji odgovor:

Programski svet RTV Slovenija urejajo določbe 16. – 20. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. 96/05, 109/05 – ZDavP-1B, 105/06 – odl. US, 26/09 – ZIPRS0809-B in 9/14; v nadaljnjem besedilu: ZRTVS-1). Na podlagi 4. alineje tretjega odstavka 17. člena ZRTVS-1 pa v Programski svet ne morejo biti izvoljene oziroma imenovane tudi osebe, ki so ob imenovanju ali v obdobju petih let pred imenovanjem bile, med drugim, generalni direktorji ali direktorji direktoriatov.

Pristojnost in s tem tudi odgovornost za imenovanje oziroma izvolitev članov Programskega sveta je urejena v šestem odstavku 17. člena ZRTVS-1, ki določa, da Programski svet sestavlja 29 članov, od katerih:

- enega člana imenuje madžarska narodna skupnost;
- enega člana imenuje italijanska narodna skupnost;
- enega člana imenuje Slovenska akademija znanosti in umetnosti;
- dva člana imenuje predsednik republike na predlog registriranih verskih skupnosti;
- tri člane izvolijo izmed sebe zaposleni v RTV Slovenija na neposrednih volitvah tako, da so zastopane informativna dejavnost, kulturno umetniška dejavnost in tehnika;
- pet članov imenuje državni zbor na predlog političnih strank, pri čemer mora v največji možni meri upoštevati zastopanost strank v državnem zboru;
- 16 članov imenuje državni zbor na predlog gledalcev in poslušalcev programov RTV Slovenija, in sicer univerz in fakultet ter društev, zvez društev oziroma njihovih organizacij, zlasti s področja umetnosti, kulture, znanosti in novinarstva, ter drugih organizacij civilne družbe, razen političnih strank in njihovih organizacijskih oblik.

Na podlagi prvega odstavka 18. člena ZRTVS-1 so člani Programskega sveta imenovani oziroma izvoljeni z dnem podpisa sklepa o imenovanju ali odločbe o izvolitvi oziroma z dnem imenovanja v Državnem zboru. Na podlagi tretjega odstavka tega člena članu Programskega sveta, ki ne izpolnjuje več pogojev za imenovanje oziroma izvolitev, določenih v tem zakonu, preneha mandat. Na podlagi četrtega odstavka tega člena pa se član Programskega sveta, ki mu je prenehal mandat po prejšnjem odstavku oziroma je odstopil sam, nadomesti po postopku, ki je predviden za imenovanje oziroma izvolitev članov Programskega sveta.

Glede na navedene določbe je odgovornost glede neizpolnjevanja pogojev za člana Programskega sveta in posledično za prenehanje mandata na strani Programskega sveta oziroma subjekta, ki je na podlagi šestega odstavka 17. člena ZRTVS-1 ZRTVS-1 pristojen za imenovanje oziroma izvolitev posameznega člana Programskega sveta in s tem tudi za njegovo nadomestitev. Ministrstvo za kulturo oziroma Vlada Republike Slovenije pa v postopku imenovanja oziroma izvolitve članov Programskega sveta, kot tudi v primeru postopka nadomestitve člana Programskega sveta, ki mu je zaradi neizpolnjevanja pogojev po zakonu prenehal mandat, nimata nobenih pristojnosti. Zato tudi ne moreta biti odgovorna za morebitne nepravilnosti ali nezakovitosti. Zaradi spoštovanja institucionalne avtonomije, ki jo je v skladu z 2. členom ZRTVS-1 dolžan zagotavljati ustanovitelj, pa se Ministrstvo za kulturo do konkretnega primera tudi ne more opredeljevati.

Glede vprašanja veljavnosti odločitev Programskega sveta v času, ko njegov član ni (več) izpolnjeval pogojev za imenovanje, pa se Ministrstvo za kulturo sklicuje na stališče, ki ga je podalo Višje delovno in socialno sodišče v Ljubljani v odločbi: VDSS sodba in sklep Pdp 1036/2015, z dne 21. 4. 2016¹. Sodišče je presodilo, da je članu Programskega sveta, ki ga je imenoval Državni zbor, mandat prenehal z ugotovitvenim sklepom Državnega zbora, kar je

¹ <http://www.sodisce.si/vdss/odlocitve/2015081111393351/>

mogoče razlagati le tako, da mandat preneha z dnem, ko se Državni zbor s tem seznanil ali pa takrat, ko je tak sklep objavljen v Uradnem listu. V nobenem primeru pa tak sklep Državnega zbora ne velja za nazaj, kar bi pomenilo, da bi se članu Programskega sveta za nazaj odvzel mandat. Sodišče je zato presodilo, da ni mogoče šteti, da član Programskega sveta v času glasovanja ni imel pravno veljavnega mandata, oziroma da bi Programski svet odločal v nepravilni sestavi. Navedeno stališče torej pomeni, da prenehanje mandata zaradi neizpolnjevanja zakonskih pogojev za člana Programskega sveta ne vpliva na veljavnost predhodno sprejetih odločitev Programskega sveta.

Kot že navedeno pred tem, pa Ministrstvo za kulturo zaradi obstoja institucionalne avtonomije RTV Slovenije ne more presojati v konkretnem primeru očitanih kršitev v zvezi z opravljanjem funkcije člana oziroma članice Programskega sveta, ampak je to v skladu z ZRTVS-1 v pristojnosti organov vodenja in upravljanja ter nadzora RTV Slovenija.

Lep pozdrav,

mag. Zoran Poznič
minister

Poslati – elektronsko:
- gp@dz-rs.si