



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42
F: 01 369 57 83
E: gp.mp@gov.si
www.mp.gov.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

Podpisnik: Goran Klemenčič
Izdajatelj: sigov-ca
Številka certifikata: ac 97 cc aa
Potek veljavnosti: 24.09.2019
Čas podpisa: 16:47, 07.10.2016
Ref. št. dokumenta: 001-1/2016/387

Državni zbor Republike Slovenije
dr. Milan Brglez, predsednik

gp@dz-rs.si

REPUBLIKA SLOVENIJA - DRŽAVNI ZBOR

Projeto: 10 -10- 2016	
Šifra: 020-07/16-1073/3	
Povezava: 100-02/16-18	
EPA:	EU:
Sign. zll.	
Kratica:	

Številka: 001-1/2016/387
Datum: 7. 10. 2016

Zadeva: Odgovor na pisno poslansko vprašanje Anje Bah Žibert v zvezi s prenosom krajevne pristojnosti kot ukrepom za odpravo sodnih zaostankov

Zveza: vaš dopis št. 020-07/16-1073/2 z dne 14. 9. 2016

Spoštovani,

priloženo vam pošiljamo odgovor na pisno poslansko vprašanje Anje Bah Žibert v zvezi s prenosom krajevne pristojnosti kot ukrepom za odpravo sodnih zaostankov.

Lepo pozdravljeni,

mag. Goran Klemenčič
minister

Priloga: kot v besedilu.

Odgovor na pisno poslansko vprašanje Anje Bah Žibert

v zvezi s prenosom krajevne pristojnosti kot ukrepom za odpravo sodnih zaostankov

Dne 14. 9. 2016 ste name naslovili pisno poslansko vprašanje v zvezi s prenosom krajevne pristojnosti kot ukrepom za odpravo sodnih zaostankov, na katerega v nadaljevanju podajam odgovor.

Institut prenosa pristojnosti za sojenje v smislu določila 105. a člena Zakona o sodiščih je usmerjen v zagotovitev pravice do sojenja v razumnem roku, ki je ustavno varovana kategorija. Namen prenosa pristojnosti je torej v zagotovitvi ustavno varovane pravice, z zagotavljanjem katere pa ne sme prihajati do kršitev drugih pravic. Seveda lahko v primeru prenosa pristojnosti za sojenje že zaradi oddaljenosti sodišča, na katerega se pristojnost prenese, pride do povečanja stroškov za stranke postopka. Vendar imajo v takih primerih stranke možnost, da na senat višjega sodišča naslovijo predlog o vrnitvi prenesene pristojnosti na matično sodišče, npr. zaradi izvedbe dokaza zaslišanja strank ali prič. Tako že sedaj veljavna ureditev omogoča, da stranka, ki v postopku aktivno sodeluje, izkoristi možnost in poda predlog za vrnitev pristojnosti na matično sodišče za tiste procesne aktivnosti, ki bi ji sicer – če bi bile izvedene na drugem sodišču – povzročile nepotrebne stroške. Načelo ekoničnosti postopka je s tem vsaj na normativni ravni ustrezno varovano. Ali stranka možnosti, ki ji jih daje zakonodaja, izkoristi ali ne, pa je seveda stvar vsake stranke same.

Glede vašega vprašanja, ki se nanaša na konkretne primere prenosa pristojnosti, je ministrstvo za pojasnila zaprosilo Vrhovno sodišče RS. Njihov odgovor vam skupaj s prilogami posredujem kot prilogo temu odgovoru.

Iz pojasnil in priloženih sklepov sodišč je razvidno, da sodišča pri vprašanju prenosa pristojnosti tehtajo med vrednoto sojenja v razumnem roku (sojenje brez nepotrebne odlašanja) in vrednoto dostopa do sodnega varstva na najbližjem (krajevno pristojnem) sodišču. Ob upoštevanju dodatne možnosti stranke, ki lahko npr. zaradi izvedbe zaslišanja strank ali prič doseže ponoven prenos pristojnosti na matično sodišče, s čimer doseže, da se njen položaj (vsaj v materialnem smislu) ne poslabša, je zakonsko ureditev mogoče označiti za ustrezno, zaradi česar ministrstvo nima razlogov za kakršnokoli poseganje na to področje.

Sprašujete me tudi o podatkih, vezanih na prenos pristojnosti v letih 2012, 2013, 2014 in 2015. Podatki o številu prenosov krajevne pristojnosti za leti 2014 in 2015 so razvidni iz Letnih poročil o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za 2014 oziroma 2015, ki jih je pripravilo Vrhovno sodišče RS, in sicer:

- v letu 2014 je bilo na podlagi 105. a člena Zakona o sodiščih opravljenih 2.084 (2,7 odstotkov nerešenih zadev) prenosov v pomembnejših zadevah in 346 (0,2 odstotka nerešenih zadev) v ostalih zadevah iz pristojnosti okrajnih in okrožnih sodišč ter 450 (9,1 odstotka) prenosov pomembnejših zadev iz pristojnosti višjih sodišč s splošno pristojnostjo;
- v letu 2015 je bilo na podlagi 105. a člena Zakona o sodiščih opravljenih 1.384 (1,9 odstotka nerešenih zadev) prenosov v pomembnejših zadevah in 29 (manj kot 0,1 odstotka nerešenih zadev) v ostalih zadevah iz pristojnosti okrajnih in okrožnih sodišč ter 480 (11 odstotkov) prenosov pomembnejših zadev iz pristojnosti višjih sodišč s splošno pristojnostjo.

V času pred letom 2014 (torej v letih 2012 in 2013) je bila priprava letnega poročila o učinkovitosti in uspešnosti sodišč v pristojnosti Sodnega sveta RS, ki teh podatkov v letnem

poročilu ni predstavljal, saj v tistem času sistem podatkov o zadevah, v zvezi s katerimi je bila pristojnost na podlagi 105. a člena Zakona o sodiščih prenesena na drugo sodišče, ni bil vzpostavljen, zato vam teh podatkov ne morem posredovati.

VRHOVNO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE

URAD PREDSEDNIKA

Podpisnik: Janko Marinko
Izdajatelj: sigov-ca
Št. certifikata: ac977c75
Podpisano: 3.10.2016 12:53



Številka: Su 1677/2016
Datum: 28. 9. 2016

MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE
DIREKTORAT ZA PRAVOSODNO UPRAVO
mag. Evelin Pristavec Tratar, generalna direktorica

e-pošta: gp.mp@gov.si

ZADEVA: Pisno poslansko vprašanje poslanke Anje Bah Žibert v zvezi s prenosom krajevne pristojnosti kot ukrepom za odpravo sodnih zaostankov - odgovor
ZVEZA: Vaš dopis št.: 001-1/2016 z dne 15. 9. 2016

Spoštovani!

zaradi razlik v obremenjenosti med sodišči so bili sprejeti različni ukrepi, med drugim tudi prenos krajevne pristojnosti po 105.a členu ZS.

Pri izvajanju tega ukrepa se seveda upošteva obremenitve obeh sodišč, dajalca in prejemnika, saj sicer ukrep ne bi dosegel cilja, tj. izenačitve obremenitev in pospešitve reševanja zadev. Iz priloženih sklepov Višjega sodišča v Ljubljani je razvidno, da je v vsakem primeru narejena ustrezna analiza položaja obeh sodišč. Poleg tega je usmeritev, da naj se upošteva tudi morebitni vpliv prenosa na stranke postopka in kot je razvidno iz odgovora Višjega sodišča v Ljubljani, prihaja tudi do vrnitve prenesene zadeve na matično sodišče zaradi izvedbe dokaza zaslišanja strank ali prič.

Glede števila prenosov krajevne pristojnosti so podatki za leti 2014 in 2015 objavljeni v ustreznem Letnem poročilu o učinkovitosti in uspešnosti sodišč, prejšnja leta pa poročanje ni bilo v pristojnosti Vrhovnega sodišča.

Lep pozdrav,

Janko Marinko
generalni sekretar



REPUBLIKA SLOVENIJA
VIŠJE SODIŠČE V LJUBLJANI

URAD PREDSEDNIKA

Številka: Su 394/2016-2
Datum: 28.09.2016

VRHOVNO SODIŠČE
URAD PREDSEDNIKA
urad.vsr@sodisce.si

ZADEVA: Poslansko vprašanje Anje Bah Žibert
ZVEZA: Vaša e pošta z dne 27.9.2016

Spoštovani,

dne 16.9.2016 ste s strani ministrstva za pravosodje prejeli pisno poslansko vprašanje poslanke Anje Bah Žibert, ki se nanaša na področje prenosa krajevne pristojnosti po 105a. členu Zakona o sodiščih.

1. Prenos pristojnosti iz Okrajnega sodišča v Kranju na Okrajno sodišče v Krškem
Glede konkretnega vprašanja, ki se nanaša na prenos pristojnosti za sojenje v prekrškovnih zadevah iz Okrajnega sodišča v Kranju na Okrajno sodišče v Krškem, vam v prilogi pošiljamo sklep, ki smo ga v ta namen izdali (sklep, št. Su 124/2015 z dne 16.1.2015). S tem v zvezi dodajamo, da ob presoji predloga za prenos pristojnosti za sojenje vedno upoštevamo obremenjenost sodišča, ki predlaga prenos pristojnosti ter obremenjenost sodišča, na katerega se pristojnost za sojenje prenese. V konkretnem primeru je bil razlog za prenos pristojnosti v povečanem primeru prekrškovnih zadev na okrajnih sodiščih sodnega okrožja Kranj, katerega sodniki ne bi uspeli obvladati. Pri prenosu pristojnosti na Okrajno sodišče v Krškem pa je bil upoštevan kriterij obremenjenosti sodišč, saj so okrajna sodišča z območja sodnega okrožja Krško¹ med najmanj obremenjenimi sodišči z območja Višjega sodišča v Ljubljani, med tem ko so bila okrajna sodišča v okviru sodnega okrožja Kranj² med najbolj obremenjenimi sodišči na območju, ki ga pokriva Višje sodišče v Ljubljani. To kaže tudi spodnja analiza, ki je bila izdelana za navedene potrebe in iz katere je razvidno, da so bili sodniki na okrajnih sodnega okrožja Krško v letih 2013, 2014 in 2015 daleč najmanj obremenjeni z zadevami (število nerešenih zadev na sodnika³). V tej posledici smo predlog predsednice Okrožnega sodišča v Kranju šteli za utemeljenega. Pri odločitvi pa smo upoštevali tudi dejstvo, da bi zaradi že uvedene specializacije sodnikov po pravnih področjih na območju sodnega okrožja Kranj, po kateri so se prekrškovne zadeve reševale le še na Okrajnem sodišču v Kranju in na

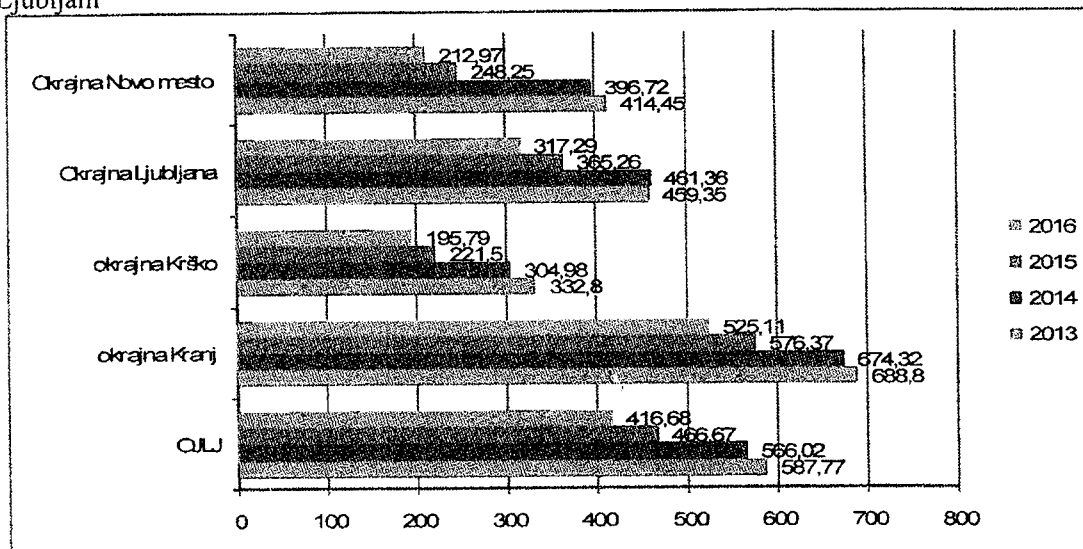
1 Okrajna sodišča v Krškem, Brežicah in Sevnici

2 Okrajna sodišča v Kranju, na Jesenicah, v Radovljici in v Škofji Loki

3 Upoštevana je dejanska prisotnost sodnikov

Okrajnem sodišču na Jesenicah, (tudi le začasna) dodelitev drugih sodnikov, katerih primarno področje dela ni predstavljalo področje prekrškov, povzročilo zastoje pri reševanju zadev na drugih pravnih področjih.

GRAF: Obremenjenost okrajnih sodnikov na sodiščih pod pristojnostjo Višjega sodišča v Ljubljani



Tako je bilo denimo Okrajno sodišče v Krškem v letu 2014 (spodnja tabela) najmanj obremenjeno okrajno sodišče z območja Višjega sodišča v Ljubljani, Okrajno sodišče v Kranju pa nasprotno najbolj obremenjeno sodišče, upoštevajoč število nerešenih zadev na sodnika.

Organizacija	Vrsta Sodišča Sodišče	Metrics	Nerešene na koncu	Število sodnikov (ZM)	Število sodnikov (DP)	nerešene/sodnik ZM	nerešene/sodnik DP
OJ v Ljubljani			46.946	103,00	82,9	455,79	566,02
	OKRAJNO SODIŠČE		46.946	103,00	82,9	455,79	566,02
	OJ v Ljubljani		46.946	103,00	82,9	455,79	566,02
Okrožje Kranj			20.336	47,00	42,9	432,68	474,25
	OKRAJNO SODIŠČE		17.213	29,00	25,5	593,55	674,23
	OJ v Kranju		9.824	15,00	11,8	654,93	830,43
	OJ na Jesenicah		3.075	6,00	5,8	512,50	532,93
	OJ v Radovljici		2.398	5,00	4,3	479,60	556,38
Okrožje Krško			1.916	3,00	3,6	638,67	529,28
	OKRAJNO SODIŠČE		5.695	23,00	21,5	247,61	264,88
	OJ v Krškem		4.773	17,00	15,7	280,76	304,98
	OJ v Brežicah		1.656	7,00	6,5	236,57	256,74
	OJ v Sevnici		2.015	7,00	6,4	287,86	313,37
Okrožje Ljubljana			1.102	3,00	2,8	367,33	397,83
	OKRAJNO SODIŠČE		34.186	141,00	122,4	242,45	279,32
	OJ v Cerknici		17.647	41,00	38,3	430,41	461,36
	OJ v Domžalah		1.061	2,00	1,9	530,50	546,91
	OJ v Grosupljem		3.794	7,00	6,2	542,00	609,97
	OJ v Kamniku		2.293	4,00	4,5	573,25	509,56
	OJ v Kočevju		1.903	6,00	5,9	317,17	324,74
OJ v Litiji		1.625	5,00	4,9	325,00	334,36	
			864	3,00	2,9	288,00	302,10

Organizacija	Vrsta Sodišča Sodišče	Metrics	Nerešene na koncu	Število sodnikov (ZM)	Število sodnikov (DP)ZM	nerešene/sodnik	nerešene/sodnik DP
	OJ v Trbovljah		3.305	8,00	6,7	413,13	494,02
	OJ na Vrhniki		2.802	6,00	5,3	467,00	526,69
Okrožje Novo mesto			9.281	32,00	30,2	290,03	307,73
	OKRAJNO SODIŠČE		7.367	20,00	18,6	368,35	396,72
	OJ v Novem mestu		4.491	12,00	11,0	374,25	409,02
	OJ v Črnomlju		1.765	5,00	4,8	353,00	371,58
	OJ v Trebnjem		1.111	3,00	2,8	370,33	391,20

2. Prenosi pristojnosti v 2012, 2013, 2014 in 2015

V obdobju 2012, 2013, 2014 in 2015 (v zadevah, v katerih je o prenosu odločalo Višje sodišče v Ljubljani) je sodišče o prenosu krajevne pristojnosti odločalo:

- enkrat v letu 2012:
 - prenos pristojnosti po Zakonu o vzpostavitvi etažne lastnine po sklepu, št. Su 132/2013 z dne 22.1.2013 iz Okrajnega sodišča v Kočevju, Okrajnega sodišča v Domžalah, Okrajnega sodišča na Vrhniki, Okrajnega sodišča v Grosupljem, Okrajnega sodišča v Trbovljah, Okrajnega sodišča v Cerknici in Okrajnega sodišča v Kamniku na Okrajno sodišče v Ljubljani;
- enkrat v letu 2013:
 - prenos pristojnosti za sojenje zadev po Zakonu o vzpostavitvi etažne lastnine po sklepu, št. Su 132/2013 z dne 22.1.2013 iz okrajnih sodišč pod pristojnostjo Okrožnega sodišča v Ljubljani na Okrajno sodišče v Ljubljani (zadeve ZVETL);
- dvakrat v letu 2014:
 - prenos pristojnosti za sojenje v 177 kazenskih (K) zadev iz Okrajnega sodišča v Kranju na Okrajno sodišče v Ljubljani po sklepu, št. Su 465/2014 z dne 4.9.2014, ki je bil dvakrat spremenjen, in sicer dne 8.10.2014 in dne 29.12.2014;
 - prenos pristojnosti za sojenje v 20 Kpr zadevah iz Okrožnega sodišča v Ljubljani na Okrožno sodišče v Krškem po sklepu, št. Su 190/2014 z dne 31.12.2014;
- trikrat v letu 2015:
 - prenos pristojnosti za sojenje v 240 nerešenih ZSV zadevah Okrajnega sodišča v Kranju in 100 nerešenih ZSV zadevah Okrajnega sodišča na Jesenicah na Okrajno sodišče v Krškem po sklepu, št. Su 124/2015 z dne 16.1.2015 – sklep je bil spremenjen dne 11.2.2015;
 - prenos pristojnosti za sojenje v 60 nerešenih kazensko preiskovalnih zadevah (Kpr zadeve) Okrožnega sodišča v Ljubljani na Okrožno sodišče v Kranju po sklepu, št. Su 124/2015 z dne 21.10.2015;
 - prenos pristojnosti za sojenje v 45 nerešenih kazenskih zadevah (K zadeve) Okrožnega sodišča v Ljubljani na Okrožno sodišče v Krške.

Obrazložitve in razlogi za prenos so razvidni iz priloženih sklepov. Znano pa nam je, da je v nekaterih zadevah na predlog stranke senat višjega sodišča odločil o vrnitvi prenesene pristojnosti na matično sodišče zaradi izvedbe dokaza zaslišanja strank ali prič.

Lep pozdrav!

Anton Panjan
predsednik sodišča

O./

Vročiti:

- VS RS (e pošta)
- Su



REPUBLIKA SLOVENIJA
VIŠJE SODIŠČE V LJUBLJANI

SKLEP

Na podlagi prvega odstavka 61. in 105a. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13) ter na predlog predsednice Okrožnega sodišča v Kranju, okrožne sodnice Janje Roblek, podan v vlogi, št. Su 1081/2014 z dne 12.12.2014, je predsednik Višjega sodišča v Ljubljani

sklenil:

1. Spremeni se II. točka izreka sklepa Višjega sodišča v Ljubljani, št. Su 465/2014 z dne 8.10.2014, in sicer tako, da se pravilno glasi:
»Vsak mesec do imenovanja nadomestnega sodnika na Okrajnem sodišču v Kranju, se pristojnost za sojenje vseh novo pripadlih kazenskih (K) zadev, ki jih bo v skladu z vsakokrat veljavni Letnim razporedom dela sodnikov Okrožnega sodišča v Kranju prejela v delo sodnica mag. Živa Zaplotnik, prenese na Okrajno sodišče v Ljubljani, razen priporne zadeve in predlogi za izdajo kaznovalnega naloga, ki ostanejo v pristojnosti Okrajnega sodišča v Kranju.«

OBRAZLOŽITEV:

1. Višje sodišče v Ljubljani je dne 4.9.2014 na predlog predsednice Okrožnega sodišča v Kranju izdalo sklep, s katerim je bilo 105a. člena Zakona o sodiščih¹ (ZS) iz Okrajnega sodišča v Kranju na Okrajno sodišče v Ljubljani prenesenih skupaj 177 kazenskih (K) zadev. Hkrati je bilo tudi določeno, da se vsak mesec do imenovanja nadomestnega sodnika na Okrajnem sodišču v Kranju pristojnost za sojenje vseh novo pripadlih kazenskih (K) zadev, ki jih bo v skladu z Letnim razporedom dela sodnikov Okrožnega sodišča v Kranju za leto 2014 prejela v delo sodnica mag. Živa Zaplotnik, prenese na Okrajno sodišče v Ljubljani. Na predlog predsednice Okrožnega sodišča v Kranju (dne 23.9.2014 in dne 7.10.2014) je

¹ Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13

predsednik Višjega sodišča v Ljubljani sklep z dne 4.9.2014 spremenil s sklepom z dne 8.10.2014, in sicer v I. (ažuriranje seznama prenešenih zadev) in II. točki izreka (Okrožno sodišče v Kranju je zadržalo vse priporne zadeve iz pristojnosti Okrajnega sodišča v Kranju, ki bi jih sicer obravnavala sodnica mag. Živa Zaplotnik ter vse predloge za izdajo kaznovalnih nalogov).

2. Predsednica Okrožnega sodišča v Kranju je dne 12.12.2014 ponovno predlagala spremembo sklepa, in sicer v njeni II. točki. Navedla je, da sklep zajema le zadeve, ki bi jih sodnica mag. Živa Zaplotnik z letnim razporedom dela sodnikov prejela v delo le v letu 2014, ne pa tudi dalje, do imenovanja oziroma izvolitve novega sodnika na Okrajnem sodišču v Kranju. Predlog sicer že obravnava Sodni svet RS, vendar pa na dnevnem redu ne bo pred koncem januarja 2015, novi sodnik pa bi tako z delom lahko pričel delati najprej ob koncu meseca marca. V tej posledici je predlagala, da se pristojnost za sojenje vseh novopripadlih kazenskih zadev, razen pripornih zadev in predlogov za izdajo kaznovalnega naloga, prenese na Okrajno sodišče v Ljubljani tudi v letu 2015.
3. Predlogu se ugodi.
4. Na podlagi določbe 105a. člena Zakona o sodiščih² (ZS) lahko predsednik skupno neposredno višjega sodišča na predlog predsednika sodišča, ki ima sodne zaostanke, odloči, da se pristojnost za sojenje v določenem številu zadev prenese na drugo manj obremenjeno stvarno pristojno sodišče na svojem območju. Predsednik sodišča, ki odloči o prenosu pristojnosti, določi število in vrsto zadev, ki bodo prenesene, ter pravila za izbiro zadev. Pristojnosti za sojenje v zadevah, za katere zakon določa izključno krajevno pristojnost, razen v izvršilnih zadevah izterjave denarnih terjatev, ni mogoče prenesti.
5. Na tej podlagi se ob upoštevanju predloga predsednice Okrožnega sodišča v Kranju ter ob upoštevanju dejstva, da razpis za nadomestnega sodnika na Okrajnem sodišču v Kranju do dneva izdaje predmetnega sklepa še ni zaključen, ravno tako pa ni pričakovati, da bi bil zaključen v začetku leta 2015, pristojnost za sojenje v vseh novo pripadlih kazenskih (K) zadevah, razen v pripornih zadevah in predlogov za izdajo kaznovalnega naloga, tudi v letu 2015 prenese na Okrajno sodišče v Ljubljani, in sicer za čas do imenovanja novega sodnika na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

PRAVNI POUK:

1. Zoper ta sklep ni pritožbe.

² Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13

Ljubljana, dne 29.12.2014



Anton Panjan
predsednik sodišča

PRILOGA:

- PREDLOG PREDSEDNICE OKROŽNEGA SODIŠČA V KRANJU, ŠT. SU 1081/2014 Z DNE 12.12.2014

O./

VROČITI:

- OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU
- OKRAJNO SODIŠČE V LJUBLJANI
- SU

Su #65/14-I

REPUBLIKA SLOVENIJA
OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU

URAD PREDSEDNICE

Številka: Su 1081/2014
Datum: 12. 12. 2014

ANTON PANJAN
Predsednik
Višje sodišče v Ljubljani

ZADEVA: Prenos kazenskih zadev iz pristojnosti
Okrajnega sodišča v Kranju na Okrajno sodišče
v Ljubljani

ZVEZA: Vaš sklep Su 465/2014

Spoštovani gospod predsednik,

na podlagi sklepa Sodnega sveta z dne 10. 7. 2014 (sklep št. 7) je bila okrajna sodnica na Okrajnem sodišču v Kranju mag. Živa Zaplotnik za čas od 1. 9. 2014 do 1. 9. 2016 dodeljena na delo na kazenski oddelek Višjega sodišča v Ljubljani. Okrajno sodišče v Kranju je organizacijska enota Okrožnega sodišča v Kranju in od 1. 1. 2014 dalje glede na spremenjeno organizacijo dela in upoštevanje specializacijo sodnikov obravnava kazenske zadeve iz pristojnosti okrajnih sodišč za celotno območje Gorenjske, za vsa štiri okrajna sodišča, ki so organizacijske enote Okrožnega sodišča v Kranju. Konkretno te zadeve obravnava dve sodnici, mag. Živa Zaplotnik, ki je, kot zgoraj omenjeno, za dve leti dodeljena na delo na Kazenski oddelek Višjega sodišča v Ljubljani, ter Milena Turuk.

Na podlagi skupnega sestanka 9. 6. 2014 pri vas, ste izdali sklep opr. št. Su 465/2014 z dne 4. 9. 2014 in ga dne 8. 10. 2014 nato še dopolnili. S tem sklepom se je del nerešenih kazenskih zadev vsak mesec prenesel v pristojno odločanje Okrajnemu sodišču v Ljubljani, razen pripornih zadev in predlogov za izdajo kaznovalnega naloga, ki so ostali v pristojnosti Okrajnega sodišča v Kranju. Z navedenim sklepom in dopolnitvijo pa se zajete le zadeve, ki bi jih z letnim razporedom dela sodnikov sodnica mag. Živa Zaplotnik prejela v letu 2014, ne pa tudi dalje, do imenovanja oziroma izvolitve novega sodnika na Okrajnem sodišču v Kranju. Predlog za izvolitev novega sodnika je že poslan Sodnemu svetu, vendar pa glede na obremenjenost Sodnega sveta z drugimi razpisi ne bo na dnevnem redu pred koncem januarja. Nov sodnik bi tako pričel z delom lahko najprej ob koncu meseca marca, upošteva dejstvo, da bo potrebno izbranega kandidata ali kandidatko predlagati Državnemu zboru v izvolitev. Zato vas vljudno prosim, da bi izdani sklep Su 465/2014 dopolnili v 2. točki tako, da bi se pristojnost za sojenje vseh novopripadlih kazenskih zadev, razen pripornih in predlogov za izdajo kaznovalnega naloga, torej tistih, ki bi jih v skladu z letnim razporedom dela sodnikov Okrožnega sodišča v Kranju tudi za leto 2015 prejela v delo sodnica mag. Živa Zaplotnik,

Stran 1 od 2

seveda do imenovanja nadomestnega sodnika.

Seveda si bom prizadevala, da se bo postopek kar najhitreje odvil, vendar realno pred koncem marca novega sodnika ni pričakovati.

Govorila sem že s predsednico Okrajnega sodišča v Ljubljani, ki se s prevzemom tudi teh zadev, do prihoda novega sodnika na Okrajno sodišče v Ljubljani (predvidoma konec marca), strinja.

Prosim vas za izdajo dopolnitve sklepa na podlagi 105. a člena Zakona o sodiščih.

S spoštovanjem vas lepo pozdravljam.



Predsednica sodišča
Jasja Roblek
okrajna sodnica



REPUBLIKA SLOVENIJA
VIŠJE SODIŠČE V LJUBLJANI

SKLEP

Na podlagi prvega odstavka 61. in 105a. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13) ter na predlog predsednice Okrožnega sodišča v Ljubljani, okrožne sodnice Janje Roblek, podan v vlogi, št. Su1081/2014 z dne 28.8.2014, je predsednik Višjega sodišča v Ljubljani

sklenil:

- I. Spremeni se seznam 177 nerešenih kazenskih (K) zadev sodnice Okrajnega sodišča v Kranju mag. Žive Zaplotnik, ki so bile s sklepom Višjega sodišča v Ljubljani, št. Su 465/2014 z dne 4.9.2014, prenesene na Okrajno sodišče v Ljubljani, in sicer tako, da ta seznam sestavlja 172 zadev (priloga sklepa):
 - iz seznama se izločijo zadeve I K 58558/2013, I K 15626/2014, I K 42695/2013, I K 3338/2014, II K 26821/2014, II K 30456/2014 in I Kr 2093/2013;
 - seznam se dopolni z zadevama I K 5802/2013 (Pridružen k I K 2059/2010 iz seznama) in I K 26478/2013.
- II. Spremeni se II. točka izreka sklepa Višjega sodišča v Ljubljani, št. Su 465/2014 z dne 4.9.2014, in sicer tako, da se pravilno glasi:

»Vsak mesec do imenovanja nadomestnega sodnika na Okrajnem sodišču v Kranju, se pristojnost za sojenje vseh novo pripadlih kazenskih (K) zadev, ki jih bo v skladu z Letnim razporedom dela sodnikov Okrožnega sodišča v Kranju za leto 2014 prejela v delo sodnica mag. Živa Zaplotnik, prenese na Okrajno sodišče v Ljubljani, razen priporne zadeve in predlogi za izdajo kaznovalnega naloga, ki ostanejo v pristojnosti Okrajnega sodišča v Kranju.«

OBRAZLOŽITEV:

1. Višje sodišče v Ljubljani je dne 4.9.2014 na predlog predsednice Okrožnega sodišča v Kranju izdalo sklep, s katerim je bilo 105a. člena Zakona o sodiščih¹ (ZS) iz Okrajnega sodišča v Kranju na Okrajno sodišče v Ljubljani prenesenih skupaj 177 kazenskih (K) zadev. Hkrati je bilo tudi določeno, da se vsak mesec do imenovanja nadomestnega sodnika na Okrajnem sodišču v Kranju pristojnost za sojenje vseh novo pripadlih kazenskih (K) zadev, ki jih bo v skladu z Letnim razporedom dela sodnikov Okrožnega sodišča v Kranju za leto 2014 prejela v delo sodnica mag. Živa Zaplotnik, prenese na Okrajno sodišče v Ljubljani.
2. Predsednica Okrožnega sodišča v Kranju je dne 23.9.2014 in dne 7.10.2014 predlagala spremembo sklepa višjega sodišča. V predlogu z dne 23.9.2014 je navedla, da je v času od 1.9.2014 do dneva predloga nekaj zadev², ki so bile predmet prenosa, postalo pravnomočnih, zato jih je iz tega seznama potrebno izvzeti. Nadalje je navedla, da sta dve zadevi³ pomotoma izpadli iz seznama, zato ga je v tem delu potrebno dopolniti. Predlagala je tudi, da iz razloga nujnosti hitrega odločanja vse priporne zadeve iz pristojnosti Okrajnega sodišča v Kranju, ki bi jih sicer obravnavala sodnica mag. Živa Zaplotnik, še naprej obravnava Okrajno sodišče v Kranju kot tudi, da bi to sodišče obdržalo vse predloge za izdajo kaznovalnih nalogov. V predlogu z dne 7.10.2014 pa je še predlagala, da se zadeva I Kr 2093/2013 prenese nazaj na Okrajno sodišče v Kranju. Oškodovanka je sodnica Okrajnega sodišča v Ljubljani, zato je to sodišče ne more obravnavati.
3. Predlogu se ugotovi.
4. Na podlagi določbe 105a. člena Zakona o sodiščih⁴ (ZS) lahko predsednik skupno neposredno višjega sodišča na predlog predsednika sodišča, ki ima sodne zaostanke, odloči, da se pristojnost za sojenje v določenem številu zadev prenese na drugo manj obremenjeno stvarno pristojno sodišče na svojem območju. Predsednik sodišča, ki odloči o prenosu pristojnosti, določi število in vrsto zadev, ki bodo prenesene, ter pravila za izbiro zadev. Pristojnosti za sojenje v zadevah, za katere zakon določa izključno krajevno pristojnost, razen v izvršilnih zadevah izterjave denarnih terjatev, ni mogoče prenesti.
5. Na tej podlagi se ob upoštevanju predlogov predsednice Okrožnega sodišča v Kranju z dne 23.9.2014 in z dne 7.10.2014 seznam prenesenih zadev ustrezno

¹ Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13

² I K 58558/2013, I K 15626/2014, I K 42695/2013, I K 3338/2014, II K 26821/2014 in II K 30456/2014

³ I K 5802/2013 (Pridružen k I K 2059/2010 iz seznama) in I K 26478/2013

⁴ Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13

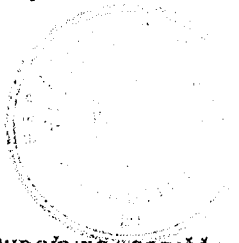
posodobi, in sicer se skupaj 7 zadev (I K 58558/2013, I K 15626/2014, I K 42695/2013, I K 3338/2014, II K 26821/2014, II K 30456/2014 in I Kr 2093/2013) iz seznama izloči, medtem ko se seznam dopolni z dvema zadevama (I K 5802/2013 - pridružen k I K 2059/2010 iz seznama in I K 26478/2013). Navedeno predsednici Okrožnega sodišča v Kranju in Okrajnega sodišča v Ljubljani upoštevata pri realizaciji tega sklepa. Seznam zadev je priloga tega sklepa.

6. Ob upoštevanju vsebine predloga predsednice Okrožnega sodišča v Kranju z dne 23.9.2014, da zaradi nujnosti hitrega odločanja vse priporne zadeve iz pristojnosti Okrajnega sodišča v Kranju še naprej obravnava to sodišče kot tudi, da to sodišče obdrži vse predloge za izdajo kaznovalnega naloga, je bilo potrebno izrek sklepa višjega sodišča z dne 4.9.2014 v 11. točki ustrezno spremeniti.

PRAVNI POUK:

1. Zoper ta sklep ni pritožbe.

Ljubljana, dne 8.10.2014



Anton Panjan
predsednik sodišča

PRILOGA:

- PREDLOG PREDSEDNICE OKROŽNEGA SODIŠČA V KRANJU, ŠT. SU 1081/2014 Z DNE 23.9.2014 IN Z DNE 7.10.2014
- SEZNAM NEREŠENIH KAZENSKIH ZADEV SODNICE MAG. ŽIVE ZAPLOTNIK

O./

VROČITI:

- OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU
- OKRAJNO SODIŠČE V LJUBLJANI
- SU



REPUBLIKA SLOVENIJA
VIŠJE SODIŠČE V LJUBLJANI

SKLEP

Na podlagi prvega odstavka 61. in 105a. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13) ter na predlog predsednice Okrožnega sodišča v Ljubljani, okrožne sodnice Janje Roblek, podan v vlogi, št. Su1081/2014 z dne 28.8.2014, je predsednik Višjega sodišča v Ljubljani

sklenil:

- I. Pristojnost za sojenje v 177 nerešenih kazenskih zadevah (K zadeve) sodnice Okrajnega sodišča v Kranju mag. Žive Zaplotnik po seznamu, ki je priloga tega sklepa, se prenese na Okrajno sodišče v Ljubljani.
- II. Vsak mesec do imenovanja nadomestnega sodnika na Okrajnem sodišču v Kranju se pristojnost za sojenje vseh novo pripadlih kazenskih (K) zadev, ki jih bo v skladu z Letnim razporedom dela sodnikov Okrožnega sodišča v Kranju za leto 2014 prejela v delo sodnica mag. Živa Zaplotnik, prenese na Okrajno sodišče v Ljubljani.

OBRAZLOŽITEV:

1. Predsednica Okrožnega sodišča v Kranju Janja Roblek je z vlogo, št. Su 1081/2014 z dne 28.8.2014, predlagala prenos kazenskih zadev iz pristojnosti Okrajnega sodišča v Kranju na Okrajno sodišče v Ljubljani. Predsednica je izpostavila, da Okrajno sodišče v Kranju kot organizacijska enota Okrožnega sodišča v Kranju od 1.1.2014 dalje obravnava kazenske zadeve vseh štirih okrajnih sodišč, ki so organizacijske enote Okrožnega sodišča v Kranju, pri čemer te zadeve obravnavata le dve sodnici, in sicer mag. Živa Zaplotnik, ki je bila z dnem 1.9.2014 za čas do 1.9.2016 dodeljena na delo na kazenski oddelek Višjega sodišča v Ljubljani ter sodnica Milena Turuk. Na sestanku dne 9.6.2014 je bilo dogovorjeno, da vse nerešene kazenske zadeve sodnice mag. Žive Zaplotnik

prevzame v delo Okrajno sodišče v Ljubljani ter tekoči pripad, in sicer vse do prihoda novega sodnika, za katerega je Vrhovno sodišče razpis že objavilo.

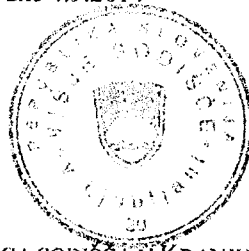
2. Predlogu se ugotovi.
3. Na podlagi določbe 105a. člena Zakona o sodiščih¹ (ZS) lahko predsednik skupno neposredno višjega sodišča na predlog predsednika sodišča, ki ima sodne zaostanke, odloči, da se pristojnost za sojenje v določenem številu zadev prenese na drugo manj obremenjeno stvarno pristojno sodišče na svojem območju. Predsednik sodišča, ki odloči o prenosu pristojnosti, določi število in vrsto zadev, ki bodo prenesene, ter pravila za izbiro zadev. Pristojnosti za sojenje v zadevah, za katere zakon določa izključno krajevno pristojnost, razen v izvršilnih zadevah izterjave denarnih terjatev, ni mogoče prenesti.
4. Kot izhaja iz predloga predsednice Okrožnega sodišča v Kranju, sta dve sodnici Okrajnega sodišča v Kranju prejemale v delo celotni pripad kazenski zadev iz pristojnosti okrajnih sodišč sodnega okrožja Kranj, pri čemer je bila sodnica mag. Živa Zaplotnik kot ena od omenjenih dveh sodnic za čas od 1.9.2014 do 1.9.2016 dodeljena na delo na kazenski oddelek Višjega sodišča v Ljubljani. V posledici tega je bilo potrebno zaradi dejstva, da je razpis za nadomestnega sodnika Okrajnega sodišča v Kranju sicer že bil razpisan, vendar pa v času izdaje predmetnega sklepa še ni bil zaključen ter ob upoštevanju dejstva, da so razpisni postopki praviloma dolgotrajni, predlogu predsednice Okrožnega sodišča v Kranju ugoditi. Na ta način bo namreč mogoče preprečiti zastoje pri reševanju kazenskih zadev sodnice Zaplotnikove in iz tega naslova tudi preprečiti nastanek sodnih zaostankov, saj bo njihovo reševanje prevzelo Okrajno sodišče v Ljubljani.
5. Na tej podlagi se vse nerešene kazenske zadeve sodnice Okrajnega sodišča v Kranju mag. Žive Zaplotnik (skupaj 177), katerih seznam je priloga tega sklepa, prenesejo na Okrajno sodišče v Ljubljani. Prav tako se prenese pristojnost za sojenje vseh novo pripadlih kazenskih (K zadev) zadev, ki jih bo v skladu z letnim razporedom dela sodnikov Okrožnega sodišča v Kranju za leto 2014 prejela v delo sodnica mag. Živa Zaplotnik, in sicer vsak mesec do imenovanja novega sodnika na Okrajnem sodišču v Kranju.

PRAVNI POUK:

1. Zoper ta sklep ni pritožbe.

¹ Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13

Ljubljana, dne 4.9.2014



Anton Panjan
predsednik sodišča

PRILOGA:

- PREDLOG PREDSEDNICE OKROŽNEGA SODIŠČA V KRANJU, ŠT. SU 1081/2014 Z. DNE 28.8.2014
- SEZNAM NEREŠENIH KAZENSKIH ZADEV SODNICE MAG. ŽIVE ZAPLOTNIK

O./

VROČITI:

- OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU
- OKRAJNO SODIŠČE V LJUBLJANI
- SU



REPUBLIKA SLOVENIJA
VIŠJE SODIŠČE V LJUBLJANI

SKLEP

Na podlagi prvega odstavka 61. in 105a. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13) ter na predlog predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani, okrožnega sodnika Marjana Pogačnika, podan v vlogi, št. Su 30/2014 z dne 19.12.2014, je predsednik Višjega sodišča v Ljubljani

sklenil:

- I. Pristojnost za sojenje v 20 nerešenih kazensko preiskovalnih zadevah (Kpr zadeve) Okrožnega sodišča v Ljubljani po seznamu, ki je priloga tega sklepa, se z dnem 1.1.2015 prenese na Okrožno sodišče v Krškem.

OBRAZLOŽITEV:

1. Predsednik Okrožnega sodišča v Ljubljani Marjan Pogačnik je predlagal¹, da se sojenje v 20 kazensko preiskovalnih zadevah (Kpr) Okrožnega sodišča v Ljubljani s 1.1.2015 prenese na Okrožno sodišče v Krškem. Navedel je, da se je na Okrožnem sodišču v Ljubljani v letu 2014 drastično povečal pripad Kpr zadev, in sicer po stanju na dan 30.11.2014 za 18,91% glede na enako obdobje v letu 2013. To sodišče pripada zadev ne more obvladovati (količnik obvladovanja pripada je znašal 0,96), posledično pa se je število nerešenih zadev, kljub temu, da je bilo za 3,21% več rešenih zadev, povečalo za 12,61%. Spremenila se je tudi struktura zadev, saj na Okrožnem sodišču v Ljubljani deluje specializiran oddelek, ki rešuje izjemno zahtevne, obsežne, pravno in dejansko zapletene zadeve, ki so deležne nadpovprečne pozornosti javnosti. Kar pet od devetih sodnikov zato rešuje navedene zahtevnejše zadeve oddelka, kar zmanjšuje zmožnosti reševanja navadnih Kpr zadev. Predsednik Okrožnega sodišča v Ljubljani je še izpostavil, da predlagani prenos pristojnosti¹ ni edini ukrep sodne uprave, s katerim želijo

¹ Predlog, št. Su 30/2014 z dne 19.12.2014

obvladati pripad Kpr zadev, saj so po 71. členu Zakona o sodiščih² (ZS) že razporedili dva sodnika iz okrajnih sodišč ljubljanskega sodnega okrožja.

2. Predlogu se ugotovi.
3. Na podlagi določbe 105a. člena ZS lahko predsednik skupno neposredno višjega sodišča na predlog predsednika sodišča, ki ima sodne zaostanke, odloči, da se pristojnost za sojenje v določenem številu zadev prenese na drugo manj obremenjeno stvarno pristojno sodišče na svojem območju. Predsednik sodišča, ki odloči o prenosu pristojnosti, določi število in vrsto zadev, ki bodo prenesene, ter pravila za izbiro zadev. Pristojnosti za sojenje v zadevah, za katere zakon določa izključno krajevno pristojnost, razen v izvršilnih zadevah izterjave denarnih terjatev, ni mogoče prenesti.
4. Kot izhaja iz predloga predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani, ima navedeno sodišče težave pri obvladovanju pripada Kpr zadev. Število nerešenih zadev se je namreč v letu 2014 povečalo, vendar ne na račun manjšega obsega dela (število rešenih zadev se je namreč povečalo za 3,21%), pač pa na račun izredno povečanega pripada (+18,91%) ter spremenjene strukture pripadlih zadev. Na Okrožnem sodišču v Ljubljani namreč deluje specializirani kazenski oddelek za sojenje v zahtevnejših zadevah organiziranega in gospodarskega kriminala, terorizma, korupcijskih in drugih kaznivih dejanj, v katerih obtožni akt vloži državno tožilstvo, pristojno za pregon storilcev navedenih kaznivih dejanj. Z delom na najzahtevnejših zadevah se ukvarja kar pet od skupaj devetih sodnikov tega oddelka, kar nedvomno močno vpliva na reševanje navadnih Kpr zadev. Očitno tudi je, da drugi ukrepi sodne uprave (razporeditev dveh sodnikov iz okrajnih sodišč ljubljanskega sodnega okrožja), ki jih je uporabilo Okrožno sodišče v Ljubljani, ne zadoščajo, zato je predsednik Okrožnega sodišča v Ljubljani v tej posledici predlagal še prenos pristojnosti za sojenje po 105a. členu ZS, ki v tem smislu tudi predstavlja enega od ukrepov sodne uprave, katerih cilj je zmanjšanje števila nerešenih zadev tistega sodišča, ki ima sodne zaostanke.
5. Na tej podlagi je predsednik Višjega sodišča v Ljubljani predlogu ugodil, 20 nerešenih Kpr zadev Okrožnega sodišča v Ljubljani, katerih seznam je priloga tega sklepa, pa se z dnem 1.1.2015 prenesejo na Okrožno sodišče v Krškem.

PRAVNI POUK:

1. Zoper ta sklep ni pritožbe.

² Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13

Ljubljana, dne 23.12.2014

Anton Panjan
Predsednik sodišča

PRILOGA:

- PREDLOG PREDSEDNIKA OKROŽNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI, ŠT. SU 30/2014 Z DNE 19.12.2014
- SEZNAM NEREŠENIH KPR ZADEV

O./

VROČITI:

- OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI
- OKRAJNO SODIŠČE V KRŠKEM
- SU

REPUBLICA SLOVENIJA
VIŠJE SODIŠČE V LJUBLJANI

URAD PREDSEDNIKA

Številka: Su 132/2013 - 1
Datum: 22. 01. 2013

SKLEP

Predsednik Višjega sodišča v Ljubljani je na predlog predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani, na podlagi 1. in 2. odstavka 150.a člena Zakona o sodiščih

SKLENIL:

1. Pristojnost za sojenje v vseh nerešenih zadevah, ki se vodijo po Zakonu o vzpostavitvi etažne lastnine (zadeve ZVETL) na okrajnih sodiščih, ki so enote v sestavi Okrožnega sodišča v Ljubljani, se prenese na Okrajno sodišče v Ljubljani.
2. Na Okrajno sodišče v Ljubljani naj se prenese tudi pristojnost za sojenje v vseh ZVETL zadevah, ki bodo v bodoče pripadle na okrajna sodišča, ki so enote v sestavi krožnega sodišča v Ljubljani.

Odredba o prenosu bodočih zadev velja do preklica.

OBRAZLOŽITEV:

Predsednik Višjega sodišča v Ljubljani je s sklepom Su 132/2012-1 z dne 4. 12. 2012 prenesel pristojnost za sojenje v 92 zadevah, ki so se vodile na okrajnih sodiščih, ki so enote v sestavi Okrožnega sodišča v Ljubljani na Okrajno sodišče v Ljubljani. Sklep o prenosu je temeljil na dogovoru med predsednikom Okrožnega sodišča v Ljubljani in predsednico Okrajnega sodišča v Ljubljani. Slednje sodišče ima namreč specializirane sodnike za reševanje ZVETL zadev, ki take zadeve rešujejo redno in zato je odločanje o takih zadevah bistveno bolj učinkovito, pa tudi strokovne odločitve so usklajene.

Predsednik Okrožnega sodišča v Ljubljani je z dopisom Su 9-5/2012 z dne 27. 12. 2012 predsedniku višjega sodišča predlagal, da na Okrajno sodišče v Ljubljani prenese pristojnost tudi v drugih, še nerešenih ZVETL zadevah oziroma, da odredi, da se tudi vse v bodoče

- 2

pripadle zadeve prenesejo na Okrajno sodišče v Ljubljani. Razlog za tak prenos je enak tistemu, zaradi katerega je bil že izdan sklep o prenosu pristojnosti. K temu pa dodaja, da sta v sporazumu s predsednico Okrajnega sodišča v Ljubljani, predsedniku Vrhovnega sodišča že posredovala pobudo, da Sodnemu svetu predlaga trajno premestitev sodnice Okrajnega sodišča na Vrhniki Mateje Pšeničnik na Okrajno sodišče v Ljubljani, kjer bo reševala ZVETL zadeve. Predsednik Vrhovnega sodišča je Sodnemu svetu že posredoval ustrezen predlog.

Ocenil sem, da bo prenos ZVETL zadev z manjših okrajnih sodišč, ki so enote v sestavi Okrožnega sodišča v Ljubljani na Okrajno sodišče v Ljubljani, ki ima specializirane sodnike za reševanje tovrstnih zadev, zagotovo prispeval k učinkovitejšemu in strokovno enotnemu načinu odločanja v teh zadevah in s tem tudi zmanjšanja sodnih zaostankov. Ker se bo s premestitvijo okrajne sodnice iz Okrožnega sodišča v Ljubljani na Okrajno sodišče v Ljubljani kadrovsko ojačala skupina sodnikov, ki na tem sodišču rešujejo zadeve ZVETL, pa je bil tudi predlog, da se tudi pristojnosti v bodoče pripadlih zadevah prenese na Okrajno sodišče v Ljubljani, utemeljen.



Predsednik sodišča:
Jernej POTOČAR
vrhovni sodnik - svetnik

Vročiti:

- predsedniku Okrožnega sodišča v Ljubljani
- predsednici Okrajnega sodišča v Ljubljani

REPUBLICA SLOVENIJA
VIŠJE SODIŠČE V LJUBLJANI

URAD PREDSEDNIKA

Številka: Su 132/2012 - 1
Datum: 04. 12. 2012

SKLEP

Predsednik Višjega sodišča v Ljubljani je na predlog predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani, na podlagi 1. in 2. odstavka 105.a člena Zakona o sodiščih

SKLENIL:

Pristojnost za sojenje v 92 zadevah, ki se vodijo po Zakonu o vzpostavitvi etažne lastnine (zadeve ZVETL) in sicer 13 zadev Okrajnega sodišča v Kočevju, 30 zadev Okrajnega sodišča v Domžalah, 7 zadev Okrajnega sodišča na Vrhniki, 10 zadev Okrajnega sodišča v Grosupljem, 9 zadev Okrajnega sodišča v Trbovljah, 16 zadev Okrajnega sodišča v Cerknici in 7 zadev Okrajnega sodišča v Kaminiku, katerih opravilne številke so navedene na seznamih, ki so sestavni del tega sklepa, se prenese na Okrajno sodišče v Ljubljani.

OBRAZLOŽITEV:

Predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani in Okrajnega sodišča v Ljubljani sta me obvestila, da sta se dogovorila o prenosu ZVETL zadev iz okrajnih sodišč z območja Okrožnega sodišča v Ljubljani na Okrajno sodišče v Ljubljani. To sodišče ima namreč specializirane sodnike za obravnavanje teh zadev in bo zato lažje in strokovno korektnje zaključilo postopek v teh zadevah. V skladu z dogovorom pa bo okrajna sodnica enega izmed okrajnih sodišč, ki so enote v sestavi Okrožnega sodišča v Ljubljani, premeščena na Okrajno sodišče v Ljubljani, kjer bo razporejena na nepravdni oddelek, za reševanje ZVETL zadev.

Ker je ocenil, da je tak način reševanja zadev smotrni in bo tudi pripomogel k zmanjšanju zaostankov v tovrstnih zadevah, je predsednik višjega sodišča v skladu s pooblastili iz 105.a člena Zakona o sodiščih predlogu ugodil in odredil prenos pristojnosti.

Predsednik sodišča:
Jernej POTOČAR
vrhovni sodnik - svetnik

Stran 1 od 2

Priloge:

-seznam ZVETL zadev ✓

Vročiti:

- predsedniku Okrožnega sodišča v Ljubljani ✓
- predsednici Okrajnega sodišča v Ljubljani ✓

odp. 6.12.2012
Wce

ODPRAVIJEN

6.12.2012



REPUBLIKA SLOVENIJA
VIŠJE SODIŠČE V LJUBLJANI

SKLEP

Na podlagi prvega odstavka 61. in 105a. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13) ter na predlog predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani, okrožnega sodnika Marjana Pogačnika, podan v vlogi z dne 15.10.2015, je predsednik Višjega sodišča v Ljubljani

sklenil:

1. Pristojnost za sojenje v 60 nerešenih kazensko preiskovalnih zadevah (Kpr zadeve) Okrožnega sodišča v Ljubljani, pripadle v obdobju od 27.8.2015 do 6.10.2015 (priloga), se z dnem izdaje tega sklepa prenese na Okrožno sodišče v Kranju.

OBRAZLOŽITEV:

1. Predsednik Okrožnega sodišča v Ljubljani Marjan Pogačnik je predlagal¹, da se sojenje v 60 kazensko preiskovalnih zadevah (Kpr) Okrožnega sodišča v Ljubljani prenese na Okrožno sodišče v Kranju. V utemeljitev predloga se je skliceval na problematiko specializiranega kazenskega sodstva na Okrožnem sodišču v Ljubljani, ki je bila predstavljena v predhodno že posredovanemu poročilu. Zadeve predstavljajo pripadle Kpr zadeve v obdobju od 27.8.2015 do 6.10.2015.
2. Predlogu se ugotovi.
3. Na podlagi določbe 105a. člena ZS lahko predsednik skupno neposredno višjega sodišča na predlog predsednika sodišča, ki ima sodne zaostanke, odloči, da se pristojnost za sojenje v določenem številu zadev prenese na drugo manj obremenjeno stvarno pristojno sodišče na svojem območju. Predsednik sodišča, ki odloči o prenosu pristojnosti, določi število in vrsto zadev, ki bodo prenesene, ter pravila za izbiro zadev. Pristojnosti za sojenje v zadevah, za katere zakon določa

¹ Predlog z dne 15.10.2015

izključno krajevno pristojnost, razen v izvršilnih zadevah izterjave denarnih terjatev, ni mogoče prenesti.

4. Kot izhaja iz predloga predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani ter že omenjenega poročila, so obremenitve sodnikov kazenskega oddelka z zadevami specializiranega oddelka vedno večje. Pripad tovrstnih zadev (tako kazenskih kot kazensko preiskovalnih) se povečuje, to pa ima za posledico, da sodniki težko ažurno obravnavajo ostale zadeve. Poleg tega se kazenski oddelk Okrožnega sodišča v Ljubljani sooča tudi s kadrovske težavami, saj je oddelk iz razloga napredovanj, odhodov in upokožitev izgubil kar nekaj sodnikov. Okrožno sodišče v Ljubljani je sicer uporabilo nekatere ukrepe sodne uprave (razporeditev sodnikov iz okrajnih sodišč ljubljanskega sodnega okrožja, razporeditev okrajnih sodnikov iz Okrajnega sodišča v Ljubljani na kazenski oddelk), vendar se njihov učinek še ni v celoti pokazal. Na to kažejo tudi statistični podatki za prvih devet mesecev v letu 2015, saj je bilo rešenih za 4,85% manj Kpr zadev kot v enakem obdobju v letu 2014, število nerešenih zadev pa se je ob 12,83% manjšem pripadu zmanjšalo le za 2,03%.
5. Pri odločanju o predlogu pa je bilo potrebno upoštevati tudi stanje na kazenskem oddelku Okrožnega sodišča v Kranju, saj prenos zadev iz enega na drugo sodišče ne sme povzročiti nastanka zaostankov na drugem sodišču. Na Okrožnem sodišču v Kranju se je število nerešenih Kpr zadev v letu 2015 zmanjšalo za 32,35%, zato je mogoče sklepati, da prenos 60 Kpr zadev ne bo obremenilo sodišča v Kranju do te mere, da bi bilo ogroženo tekoče reševanje zadev oziroma da bi to imelo neugodne posledice za nastanek zastojev pri reševanju zadev na tem sodišču. Dodatno pa je potrebno še ugotoviti, da je soglasje k predlaganemu prenosu Kpr zadev dala tudi predsednica Okrožnega sodišča v Kranju.
6. Na tej podlagi je predsednik Višjega sodišča v Ljubljani predlogu ugodil, 60 nerešenih Kpr zadev Okrožnega sodišča v Ljubljani, katerih seznam je priloga tega sklepa, pa se z dnem izdaje tega sklepa prenesejo na Okrožno sodišče v Kranju.

PRAVNI POUK:

1. Zoper ta sklep ni pritožbe.

Ljubljana, dne 21.10.2015



Anton Panjan
Predsednik sodišča

PRILOGA:

- PREDLOG PREDSEDNIKA OKROŽNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI Z DNE 15.10.2015
- SEZNAM NEREŠENIH KPR ZADEV

O./

VROČITI:

- OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI
- OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU
- SU



REPUBLIKA SLOVENIJA
VIŠJE SODIŠČE V LJUBLJANI

SKLEP

Na podlagi prvega odstavka 61. in 105a. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13) ter na predlog predsednice Okrožnega sodišča v Ljubljani, okrožne sodnice Janje Roblek, podan v vlogi, št. Su 1189/2014 z dne 12.1.2014, je predsednik Višjega sodišča v Ljubljani

sklenil:

1. Pristojnost za sojenje v 240 nerešenih ZSV zadevah Okrajnega sodišča v Kranju in 100 nerešenih ZSV zadevah Okrajnega sodišča na Jesenicah po seznamu, ki je priloga tega sklepa, se prenese na Okrajno sodišče v Krškem.

OBRAZLOŽITEV:

1. Predsednica Okrožnega sodišča v Kranju Janja Roblek je z vlogo, št. Su 1189/2014 z dne 12.1.2015, na podlagi 105a. člena Zakona o sodiščih¹ (ZS) predlagala prenos skupaj 340 ZSV zadev iz območja Okrožnega sodišča v Kranju na Okrožno sodišče v Krškem. Navedla je, da na sodnem okrožju Kranj po načelu specializacije prekrškovne zadeve rešujejo le na Okrajnem sodišču v Kranju in na Okrajnem sodišču na Jesenicah. V zadnjem letu se je število ZSV zadev povečalo, zlasti v drugi polovici v letu 2014, katerih sodniki ne morejo rešiti. Predsednica meni, da bi bilo nesmotrno, da bi na to področje dodelili dodatnega sodnika, saj naj bi bilo povečanje pripada zgolj prehodne narave. Predlagala je, da bi zadeve dodelili na Okrajno sodišče v Krškem, ki je organizacijska enota Okrožnega sodišča v Krškem, ki s takšnim prenosom soglaša. Gre za nove zadeve iz leta 2014, na katerih še ni bilo opravičenih procesnih dejanj, z izjemo nujnih, o katerih je bilo potrebno odločiti takoj.

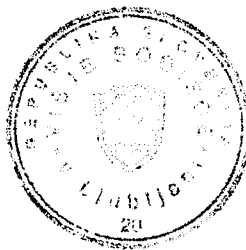
¹ Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13

2. Predlogu se ugodí.
3. Na podlagi določbe 105a. člena Zakona o sodiščih² (ZS) lahko predsednik skupno neposredno višjega sodišča na predlog predsednika sodišča, ki ima sodne zaostanke, odloči, da se pristojnost za sojenje v določenem številu zadev prenese na drugo manj obremenjeno stvarno pristojno sodišče na svojem območju. Predsednik sodišča, ki odloči o prenosu pristojnosti, določi število in vrsto zadev, ki bodo prenesene, ter pravila za izbiro zadev. Pristojnosti za sojenje v zadevah, za katere zakon določa izključno krajevno pristojnost, razen v izvršilnih zadevah izterjave denarnih terjatev, ni mogoče prenesti.
4. Kot izhaja iz predloga predsednice Okrožnega sodišča v Kranju, je povečano število nerešenih zadev posledica povečanega pripada, ki pa naj bi bil začasnega oziroma prehodnega značaja. Glede na navedeno se predsednik višjega sodišča strinja s predsednico Okrožnega sodišča v Kranju, da zlasti ob upoštevanju uvedene specializacije dela sodnikov na sodnem okrožju Kranj ne bi bilo smiselno začasno prerazporejati sodnike iz drugih pravnih področjih na prekrškovno pravno področje, saj bi to lahko imelo neugodne posledice za nastanek zastojev pri reševanju zadev na drugih pravnih področjih tega sodišča. S prenosom nerešenih ZSV zadev na drugo manj obremenjeno sodišče bo namreč mogoče preprečiti zastoje pri reševanju prekrškovnih zadev na območje sodnega okrožja Kranj, hkrati pa je soglasje k predlaganemu prenosu zadev dala tudi predsednica Okrožnega sodišča v Krškem.
5. Na tej podlagi se skupaj 340 nerešenih ZSV zadev Okrajnega sodišča v Kranju (240 zadev) in Okrajnega sodišča na Jesenicah (100 zadev), katerih seznam je priloga tega sklepa, prenesejo na Okrožno sodišče v Krškem.

PRAVNI POUK:

1. Zoper ta sklep ni pritožbe.

Ljubljana, dne 16.1.2015



Anton Panjan
predsednik sodišča

² Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13

PRILOGA:

- PREDLOG PREDSEDNICE OKROŽNEGA SODIŠČA V KRANJU, ŠT. SU 1189/2014 Z
DNE 12.1.2015
- SEZNAM NEREŠENIH ZSVI ZADEV OKRAJNEGA SODIŠČA V KRANJU IN
OKRAJNEGA SODIŠČA NA JEŠENICAH

O./

VROČITI:

- OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU
- OKROŽNO SODIŠČE V KRŠKEM
- SU



REPUBLIKA SLOVENIJA
VIŠJE SODIŠČE V LJUBLJANI

SKLEP

Na podlagi prvega odstavka 61. in 105a. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZINepS, 33/11, 75/12 in 63/13) ter na predlog predsednice Okrožnega sodišča v Ljubljani, okrožne sodnice Janje Roblek, podan v vlogi, št. Su 1189/2014 z dne 20.1.2015, je predsednik Višjega sodišča v Ljubljani

sklenil:

1. Spremeni se seznam 240 nerešenih ZSV zadev Okrajnega sodišča v Kranju, ki so bile s sklepom Višjega sodišča v Ljubljani, št. Su 124/2015 z dne 16.1.2015, prenesene na Okrajno sodišče v Krškem, in sicer tako, da se iz seznama črtajo zadeve, vodene pod opr. št. ZSV 274/2014, ZSV 294/2014 in ZSV 342/2014 ter se v seznam uvrstijo zadeve Okrajnega sodišča v Krškem, ki se vodijo pod opr. št. ZSV 444/2014, ZSV 442/2014 in ZSV 260/2014.

OBRAZLOŽITEV:

1. Višje sodišče v Ljubljani je dne 16.1.2015 na predlog predsednice Okrožnega sodišča v Kranju izdalo sklep, s katerim je bilo 105a. člena Zakona o sodiščih¹ (ZS) iz Okrajnega sodišča v Kranju na Okrajno sodišče v Krškem prenesenih skupaj 240 nerešenih ZSV zadev iz Okrajnega sodišča v Kranju in 100 nerešenih ZSV zadev iz Okrajnega sodišča na Jesenicah.
2. Predsednica Okrožnega sodišča v Kranju je dne 20.1.2015 predlagala spremembo sklepa višjega sodišča. V predlogu je navedla, da so bile v času od podajanja predloga do dneva prenosa pristojnosti 3 ZSV zadeve Okrajnega sodišča v Kranju (ZSV 274/2014, ZSV 294/2014 in ZSV 342/2014) že rešene. Ker je Okrajno sodišče v Krškem izrazilo pripravljenost, da se po potrebi na to sodišče prenesejo

¹ Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZINepS, 33/11, 75/12 in 63/13

tudi nove zadeve, je predsednica Okrožnega sodišča v Kranju predlagala, da se namesto treh že rešenih zadev na Okrajno sodišče v Krškem prenesejo nove 3 nerešene ZSV zadeve (ZSV 444/2014, ZSV 442/2014 in ZSV 260/2014).

3. Predlogu se ugotovi.
4. Na podlagi določbe 105a. člena Zakona o sodiščih² (ZS) lahko predsednik skupno neposredno višjega sodišča na predlog predsednika sodišča, ki ima sodne zaostanke, odloči, da se pristojnost za sojenje v določenem številu zadev prenese na drugo manj obremenjeno stvarno pristojno sodišče na svojem območju. Predsednik sodišča, ki odloči o prenosu pristojnosti, določi število in vrsto zadev, ki bodo prenesene, ter pravila za izbiro zadev. Pristojnosti za sojenje v zadevah, za katere zakon določa izključno krajevno pristojnost, razen v izvršilnih zadevah izterjave denarnih terjatev, ni mogoče prenesti.
5. Na tej podlagi se ob upoštevanju predloga predsednice Okrožnega sodišča v Kranju z dne 20.1.2015 seznam prenesenih zadev ustrezno posodobi, in sicer se skupaj 3 zadeve (ZSV 274/2014, ZSV 294/2014 in ZSV 342/2014) iz seznama izločijo, medtem ko se seznam dopolni z novimi 3 zadevami (ZSV 444/2014, ZSV 442/2014 in ZSV 260/2014). Navedenc predsednici Okrožnega sodišča v Kranju in Okrožnega sodišča v Krškem oziroma Okrajnega sodišča v Krškem upoštevajo pri realizaciji tega sklepa.

PRAVNI POUK:

1. Zoper ta sklep ni pritožbe.

Ljubljana, dne 11.2.2015



Anton Panjan
predsednik sodišča

O./

VROČITI:

- OKROŽNO SODIŠČE V KRANJU
- OKROŽNO SODIŠČE V KRŠKEM
- SU

² Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13



Opr. št. Su 124/2015-15

REPUBLIKA SLOVENIJA
VIŠJE SODIŠČE V LJUBLJANI

SKLEP

Na podlagi prvega odstavka 61. in 105a. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 in 63/13) ter na predlog predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani, okrožnega sodnika Marjana Pogačnika, podan v vlogi, št. Su 265/2015 z dne 2.11.2015, je predsednik Višjega sodišča v Ljubljani

sklenil:

- I. Pristojnost za sojenje v 45 nerešenih kazenskih zadevah (K zadeve) Okrožnega sodišča v Ljubljani, pripadle v obdobju od 11.12.2014 do 18.6.2015 (priloga), se z dnem izdaje tega sklepa prenese na Okrožno sodišče v Krškem.

OBRAZLOŽITEV:

1. Predsednik Okrožnega sodišča v Ljubljani Marjan Pogačnik je dne 2.11.2015 predlagal, da se sojenje v 45 kazenskih (K) zadevah Okrožnega sodišča v Ljubljani prenese na Okrožno sodišče v Krškem. V utemeljitev predloga se je skliceval na problematiko specializiranega kazenskega sodstva na Okrožnem sodišču v Ljubljani, ki je bila predstavljena v predhodno že posredovanemu poročilu. Zadeve predstavljajo pripadle K zadeve v obdobju od od 11.12.2014 do 18.6.2015.
2. Predlogu se ugoti.
3. Na podlagi določbe 105a. člena ZS lahko predsednik skupno neposredno višjega sodišča na predlog predsednika sodišča, ki ima sodne zaostanke, odloči, da se pristojnost za sojenje v določenem številu zadev prenese na drugo manj obremenjeno stvarno pristojno sodišče na svojem območju. Predsednik sodišča, ki odloči o prenosu pristojnosti, določi število in vrsto zadev, ki bodo prenesene, ter pravila za izbiro zadev. Pristojnosti za sojenje v zadevah, za katere zakon določa

izključno krajevno pristojnost, razen v izvršilnih zadevah izterjave denarnih terjatev, ni mogoče prenesti.

4. Kot izhaja iz predloga predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani ter že omenjenega poročila, so obremenitve sodnikov kazenskega oddelka z zadevami specializiranega oddelka vedno večje. Pripad tovrstnih zadev (tako kazenskih kot kazensko preiskovalnih) se povečuje, to pa ima za posledico, da sodniki težko ažurno obravnavajo ostale zadeve. Poleg tega se kazenski oddelek Okrožnega sodišča v Ljubljani sooča tudi s kadrovskimi težavami, saj je oddelek iz razloga napredovanj, odhodov in upokojitev zapustilo kar nekaj sodnikov. Okrožno sodišče v Ljubljani je sicer uporabilo nekatere ukrepe sodne uprave (razporeditev sodnikov iz okrajnih sodišč ljubljanskega sodnega okrožja, razporeditev okrajnih sodnikov iz Okrajnega sodišča v Ljubljani na kazenski oddelek), vendar se njihov učinek še ni v celoti pokazal. Na to kažejo tudi statistični podatki za prvih devet mesecev v letu 2015, saj je bilo rešenih za 4,85% manj Kpr zadev kot v enakem obdobju v letu 2014 ter 15,63% manj K zadev, število nerešenih Kpr zadev pa se je ob 12,83% manjšem pripadu zmanjšalo za 2,03% ter število nerešenih K zadev ob 13,54% manjšem pripadu le za 0,92%.
5. Pri odločanju o predlogu pa je bilo potrebno upoštevati tudi stanje na kazenskem oddelku Okrožnega sodišča v Kranju, saj prenos zadev iz enega na drugo sodišče ne sme povzročiti nastanek zaostankov na drugem sodišču. Na Okrožnem sodišču v Kranju se je število nerešenih Kpr zadev v letu 2015 zmanjšalo za 1,95%, pri čemer je bilo ob 12,94% povečanem pripadu rešenih 6,59% več zadev kot v letu 2014. Ravno tako se je zmanjšalo število nerešenih K zadev, in sicer za 12,58%, pri čemer pa je bil pripad K zadev do 30.9.2015 manjši za kar 21,50% glede na enako obdobje v letu 2014, rešenih pa je bilo za 4,04% več K zadev kot v letu 2014. Upoštevajoč navedene kazalnike je potrebno ugotoviti, da prenos 45 nerešenih K zadev v svojem bistvu predstavlja izenačenje števila pripadlih zadev v letu 2015 glede na leto 2014, to pa tudi pomeni, da prenos 45 K zadev ne bo obremenilo sodišča v Krškem do te mere, da bi bilo ogroženo tekoče reševanje zadev oziroma da bi to imelo neugodne posledice za nastanek zastojev pri reševanju zadev na tem sodišču. Dodatno pa je potrebno še ugotoviti, da je soglasje k predlaganemu prenosu K zadev dala tudi predsednica Okrožnega sodišča v Krškem.
6. Na tej podlagi je predsednik Višjega sodišča v Ljubljani predlogu ugodil, 45 nerešenih K zadev Okrožnega sodišča v Ljubljani, katerih seznam je priloga tega sklepa, pa se z dnem izdaje tega sklepa prenesejo na Okrožno sodišče v Krškem.

PRAVNI POUK:

1. Zoper ta sklep ni pritožbe.

Ljubljana, dne 3.11.2015

Anton Panjan
Predsednik sodišča

PRILOGA:

- PREDLOG PREDSEDNIKA OKROŽNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI Z DNE 2.11.2015
- SEZNAM NEREŠENIH K ZADEV

O./

VROČITI:

- OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI
- OKROŽNO SODIŠČE V KRŠKEM
- SU

15
16