



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42
F: 01 369 57 83
E: gp.mp@gov.si
www.mp.gov.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

Podpisnik: Goran Klemenčič
Izdajatelj: sigov-ca
Številka certifikata: ec 97 cc aa
Potek veljavnosti: 24.09.2019
Čas podpisa: 08:21, 24.10.2016
Ref. št. dokumenta: 001-1/2016/402

Državni zbor Republike Slovenije
dr. Milan Brglez, predsednik

gp@dz-rs.si

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE	
Prejeto:	24-10-2016
Šifra:	020-07/16-1433/3
Povezava:	FOO-05/16-11
EPA:	EU:
Sign. št.:	
Krajina:	

Številka: 001-1/2016/402
Datum: 20. 10. 2016

Zadeva: Odgovor na pisno poslansko vprašanje Anje Bah Žibert v zvezi s postopkom izbire predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije
Zveza: vaš dopis št. 020-07/16-1433/2 z dne 23. 9. 2016

Spoštovani,

priloženo vam pošiljamo odgovor na pisno poslansko vprašanje Anje Bah Žibert v zvezi s postopkom izbire predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije.

Lepo pozdravljeni,

mag. Goran Klemenčič
minister

Priloga: kot v besedilu.

ODGOVOR NA POSLANSKO VPRAŠANJE
Anje Bah Žibert

v zvezi s postopkom izbire predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije

Dne 22. 9. 2016 ste name naslovili pisno poslansko vprašanje v zvezi s postopkom izbire predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, na katerega v nadaljevanju podajam odgovor.

Postopek imenovanja predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije je urejen v Zakonu o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSLS-A, 63/13 in 17/15), v katerem je v 62. a členu določeno, da predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije imenuje državni zbor na predlog ministra, pristojnega za pravosodje, po predhodnem mnenju Sodnega sveta in občne seje Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, za dobo šestih let z možnostjo ponovnega imenovanja.

V postopku imenovanja predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije mora torej minister, pristojen za pravosodje, v Državni zbor posredovati svoj predlog za imenovanje (oziroma za neimenovanje) predsednika sodišča, kar mora storiti po pridobitvi predhodnih mnenj občne seje Vrhovnega sodišča Republike Slovenije in Sodnega sveta, na kateri pa minister ni vezan.

V postopku imenovanja novega predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije me je sedanji predsednik gospod Branko Masleša obvestil, da sta oba kandidata za predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, vrhovni sodnik svetnik mag. Rudi Štravs in vrhovni sodnik Vladimir Horvat, prejela podporo občne seje Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, pri čemer je občna seja dala prednost kandidatu, vrhovnemu sodniku svetniku mag. Rudiju Štravsu. Nekaj dni pozneje sem prejel še mnenje Sodnega sveta, ki je kandidaturi obeh kandidatov za mesto predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije obravnaval na 79. seji dne 15. 9. 2016. V tem mnenju je bilo zapisano, da glede na določilo 25. člena Poslovnika Sodnega sveta, v skladu s katerim Sodni svet odloča o mnenju o kandidatu za predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije z dvotretjinsko večino, noben od kandidatov ni v tolikšni meri prepričal s programom in dodatnimi pojasnili, da bi dobil predpisano večino glasov članov Sodnega sveta.

Na podlagi obeh prejetih dokumentov sem, kot veleva zakon, dne 19. 9. 2016 v Državni zbor poslal svoj predlog, da se za predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije ne imenuje noben izmed prijavljenih kandidatov, in sicer iz razloga, ker je glede na pristojnosti, ki jih ima predsednik sodišča v skladu z veljavno zakonodajo, primerno in potrebno, da ima kandidat za predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije visoko podporo tako med kolegi na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, kot tudi, da ga podpira Sodni svet.

Glede na povedano je mogoče ugotoviti, da obvestilo Sodnemu svetu, naj ponovi razpis za predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, ni v pristojnosti pravosodnega ministra, zato takšnega obvestila tudi nikoli nisem poslal, kot je (zmotno) izhodišče vašega prvega vprašanja. Prav tako je zmotna vaša trditev, da je Sodni svet zavrnil odločitev občne seje Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, saj po veljavni zakonodaji Sodni svet ne presoja odločitve občne seje, temveč obema organoma daje enako pristojnost, tj. podajo mnenja.

Pristojnosti Ministrstva za pravosodje v relaciji do Sodnega sveta so omejene na pripravo relevantnih predpisov, ki urejajo področje njegovega delovanja. Na Ministrstvu za pravosodje

smo že pripravili predlog novega Zakona o sodnem svetu in ga v začetku julija 2016 poslali v strokovno razpravo, v tem mesecu pa je bil posredovan tudi v medresorsko usklajevanje.

Poleg omenjenega zakona so na ministrstvu v pripravi tudi drugi zakonski predlogi, namenjeni (med drugim) dvigu ugleda in zaupanja v slovensko sodstvo ter njegove gradnike, med katerimi naj omenim:

- novelo Zakona o kazenskem postopku, s katero se predlaga dvig ravni postopkovne zaščite žrtev, še posebej najbolj ranljivih kategorij (mladi, stari, invalidi), z namenom pospešitve kazenskega postopka dajemo večjo vlogo policiji in tožilcem pri pridobivanju dokazov ter preko že uveljavljenih institutov bistveno omejujemo potrebo po sodni preiskavi in hkrati spodbujamo vlaganje neposrednih obtožnic,
- z novelo Zakona o pravnem postopku krepimo odgovornost in avtoriteto prvostopenjskega sodnika za koncentrirano vodenje pravnega postopka, krepimo avtoriteto oziroma dodajamo pooblastila višjim sodiščem, hkrati pa s posameznimi dokaznimi pravili zavezujemo tudi stranke k večji skrbi za hitro dokončanje postopka brez nepotrebnega odlašanja,
- z novim predlogom Zakona o kolektivnih tožbah želimo zagotoviti dejansko možnost dostopa do sodnega varstva in uresničitve varstva pravic, ki so bile posameznikom kršene v primeru množičnega oškodovanja, nadgraditi varstvo zakonitosti na trgu, ki se primarno uresničuje z delovanjem javnih organov, ter preprečiti, da bi posamezno sodišče zaradi prevelikega števila samostojnih tožb v primeru množičnih oškodovanj postalo preobremenjeno ter
- z načrtovanimi spremembami Sodnega reda, ki so v zaključni fazi priprave in pridobitve mnenja predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, bomo z namenom krepitve transparentnosti, ki je močno povezana z zaupanjem javnosti v sodstvo uvedli podlago za javno objavo sodnih vpisnikov in sodb prvostopenjskih sodišč, pa tudi za fotografiranje sodnic in sodnikov.

Glede sprememb na področju volitev sodnikov in predsednikov sodišč, tudi predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, pojasnujem podobno, kot sem pojasnil že v odgovoru na vaše poslansko vprašanje v zvezi z reformo sodstva na področju imenovanja sodnikov, in sicer da so te spremembe neločljivo povezane z ustavnimi spremembami, za katere je nujen širši konsenz tako na strokovni kot tudi na politični ravni. O konkretnih rešitvah in terminskem planu njihovega sprejema je v tem trenutku še preuranjeno govoriti.