REPUBLIKA SLOVENIJA
**VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE**

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000
F: +386 1 478 1607
E: gp.gs@gov.si
http://www.vlada.si/

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

| | |
|---|---|
| Prejeto: | 24 -05- 2016 |
| Šifra: | 020-07/16-1781/3 |
| Povezava: | 020-12/16-101 |
| EPA: | EU: |
| Sign. zn.: | |
| Kratica: | |

Predsednik Državnega zbora

Številka: 00104-52/2016/6
Datum: 24. 5. 2016
Zveza: Vaš dopis št. 020-07/16-0558/2 z dne 22. 4. 2016

Na podlagi 249. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) vam pošiljam:

– Odgovor na poslansko vprašanje poslanke Anje Bah Žibert v zvezi z ravnanji generalnega sekretarja Vlade Republike Slovenije,

ki ga je Vlada Republike Slovenije sprejela dne 24. 5. 2016.

Mag. Jaka Slokan
namestnik generalnega sekretarja

Priloga: 1

Podpisnik: Jaka Slokan
Izdajatelj: sigov-ca
Številka certifikata: ac 97 cf 5c

REPUBLIKA SLOVENIJA
**VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE**

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000
F: +386 1 478 1607
E: gp.gs@gov.si
http://www.vlada.si/

Številka: 00104-52/2016/5
Datum: 24. 5. 2016

**Odgovor na poslansko vprašanje poslanke Anje Bah Žibert v zvezi z ravnanji generalnega sekretarja Vlade Republike Slovenije**

Poslanka Anja Bah Žibert je na Vlado Republike Slovenije naslovila poslansko vprašanje v zvezi z ravnanji generalnega sekretarja vlade. V medijih je namreč zasledila, da generalni sekretar Vlade Republike Slovenije mag. Darko Krašovec nastopa kot pooblaščenec svoje stranke v postopku spora proti državi. V tem postopku je podal zahtevo za izločitev vseh slovenskih sodišč ion sodnikov, ker so kontaminirani in pristranski. Ob tem poslanka izpostavlja, da je Generalni sekretariat Vlade RS vladna služba, generalni sekretar vlade pa kot njen predstojnik tudi funkcionar izvršilne veje oblasti. Zato po njeni oceni njegovo ravnanje, ko kot pooblaščenec stranke nastopa v postopku proti državi in v tem okviru podaja zahtevo za izločitev sodnikov v postopku, postavlja pod vprašaj premišljenosti ravnanja ter še posebej razmerja ločenosti vseh treh oblasti. Ob tem poslanka ne more mimo dejstva, da iz življenjepisa generalnega sekretarja vlade izhaja, da je bil zaposlen na generalni policijski upravi, kjer se je ukvarjal s kadri, da je bil pomočnik urada za varnost in zaščito, da je zapustil policijo in bil odvetnik, da je po zapustitvi odvetništva na Ministrstvu za šolstvo in šport pod ministrovanjem dr. Igorja Lukšiča opravljal funkcijo generalnega sekretarja ministrstva, da je bil nato sodnik na ljubljanskem delovnem in socialnem sodišču. Sedaj opravlja funkcijo generalnega sekretarja vlade. To vsekakor postavlja pod vprašaj združljivost funkcij. S tem v zvezi poslanka na Vlado Republike Slovenije naslavlja naslednja vprašanja:

1. Ali generalnemu sekretarju miruje funkcija sodnika na ljubljanskem delovnem in socialnem sodišču?
2. Ali je Vlada Republike Slovenije seznanjena s tem, da generalni sekretar vlade mag. Darko Krašovec nastopa kot pooblaščenec podjetja, ki ga toži sklad kmetijskih zemljišč? Kakšno mnenje ima o tem vlada in njen predsednik?
3. Ali je takšno ravnanje generalnega sekretarja vlade, ko kot vladni funkcionar zahteva izločitev sodnikov v postopku, kjer nastopa kot pooblaščenec, premišljeno in odgovorno?
4. Ali generalni sekretar vlade še uživa zaupanje Vlade Republike Slovenije in njenega predsednika? Ali je njegovo ravnanje v skladu z etičnim kodeksom, ki ga je sprejela Vlada Republike Slovenije.

Vlada Republike Slovenije s tem v zvezi podaja naslednji odgovor:

Generalnemu sekretarju vlade funkcija sodnika na ljubljanskem delovnem sodišču miruje na podlagi 40. člena Zakona o sodniški službi in odločitve Sodnega sveta.

Generalni sekretar vlade je glede omenjenega primera, ko je nastopal kot pooblaščenec, predsednika vlade tudi obvestil. Kot pooblastitelj je svojo ženo v sporu zagovarjal izven svojega delovnega časa, zadeva pa na opravljanje njegove funkcije generalnega sekretarja vlade nima vpliva.

V postopku je pooblastiteljica (žena) več mesecev pred narokom sama podala zahtevo za izločitev slovenskih sodišč in sodnikov zaradi potrebe po zagotavljanju neodvisnosti sodnega

postopka, ki je povsem legitimna. Okrajno sodišče v Domžalah je namreč enkrat že odločilo drugače, kot sedaj zahteva tožeča stranka v predmetnem postopku. Ob tem je treba poudariti, da se je po poizvedbi pooblaščenca na sami obravnavi glede upoštevanja predhodno podane zahteve pooblastiteljice (žene) za izločitev navedenih celo izkazalo, da sodišče zahteve sploh ni imelo v predmetnem spisu, četudi je ta bila kmalu po podaji odgovora na tožbo vložena na vložišču sodišča. Če pooblaščenec na vloženo zahtevo za izločitev ne bi opozoril, bi sodišče zaradi tega storilo bistveno kršitev določb pravdnega postopka, zaradi tega pa bi bila odločitev sodišča razveljavljena. Pooblaščenec tega ni izkoristil v prid pooblastiteljice (žene), pač pa na sami obravnavi opozoril na napako sodišča, ki je takrat zahtevo tudi uvrstilo v spis.

Da generalni sekretar vlade kot pravnik zastopa svojo ženo na sodišču v njenem sporu, predsednik vlade ne vidi kot sporno.

Med tem postopkom, ki se je začel leta 2011, in opravljanjem funkcije generalnega sekretarja vlade, ni povezave. Dejstvo je, da mag. Darko Krašovec odgovorno, vestno in predano opravlja naloge generalnega sekretarja vlade.