



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42  
F: 01 369 57 83  
E: [gp.mp@gov.si](mailto:gp.mp@gov.si)  
[www.mp.gov.si](http://www.mp.gov.si)



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

Podpisnik: Goran Klemenčič  
Izdajatelj: sigov-ca  
Številka certifikata: ac 97 cc aa  
Potek veljavnosti: 24.09.2019  
Čas podpisa: 15:33, 27.05.2016  
Ref. št. dokumenta: 001-1/2016/185

Državni zbor Republike Slovenije  
dr. Milan Brglez, predsednik

[gp@dz-rs.si](mailto:gp@dz-rs.si)

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	27-05-2016
Šifra:	020-07/16-0565/3
Povezava:	710-01/16-3
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratice:	

Številka: 001-1/2016/185  
Datum: 27. 5. 2016

Zadeva: **Odgovor na pisno poslansko vprašanje Anje Bah Žibert v zvezi z nerazumnim dvigom vpisnine v imenik odvetnikov**  
Zveza: vaš dopis št. 020-07/16-0565/2 z dne 28. 4. 2016

Spoštovani,

priloženo vam pošljamo odgovor na pisno poslansko vprašanje Anje Bah Žibert v zvezi z nerazumnim dvigom vpisnine v imenik odvetnikov.

Lepo pozdravljeni,

mag. Goran Klemenčič  
minister

Priloga: kot v besedilu.

**ODGOVOR NA POSLANSKO VPRAŠANJE**  
**Anje Bah Žibert**

**v zvezi z nerazumnim dvigom vpisnine v imenik odvetnikov**

Dne 26. 4. 2016 ste name naslovili pisno poslansko vprašanje v zvezi z nerazumnim dvigom vpisnine v imenik odvetnikov, na katerega v nadaljevanju podajam odgovor.

Kot navajate tudi sami, je skupščina Odvetniške zbornice Slovenije v aprilu 2016 vpisnino v imenik odvetnikov povišala iz nekaj manj kot 2.500 EUR na 9.000 EUR ter s tem znatno otežila vstop odvetniških kandidatov v odvetniški poklic. Zato smo na Ministrstvu za pravosodje od zbornice nemudoma zahtevali pojasnilo k tej odločitvi z utemeljitvijo, da bo morebitna neprepičljivost argumentov zbornice ministrstvu kot zastopniku javnega interesa in skrbniku vseh pravosodnih gradnikov narekovala premislek in pripravo ustreznih zakonodajnih sprememb. Odvetniška zbornica Slovenije je ministrstvu posredovala pojasnilo, da je skupščina zbornice dne 16. aprila 2016 (in ne 23. aprila, kot so napačno navajali nekateri mediji in je napačno povzeto tudi v poslanskem vprašanju) po nasprotnem predlogu z večino navzočih glasov sprejela sklep, da se vpisnina v imenik odvetnikov poviša na 9.000 EUR (o predlogu Upravnega odbora zbornice o višini vpisnine 3.000 EUR sploh ni glasovala). Glede dosedanje višine vpisnine v imenik odvetnikov so na Odvetniški zbornici pojasnili, da je bila ta doslej vezana na vrednost točke po Odvetniški tarifi in je od leta 1994 znašala 5.000 točk. Višina odvetniške točke pa se ni spreminjala od leta 2003, ko je bila sprejeta zadnja uskladitev vrednosti te točke z rastjo življenjskih potrebščin (0,459 EUR). Predlog Upravnega odbora o višini vpisnine 3.000 EUR bi predstavljal uskladitev z vrednostjo točke 0,60 EUR, kar so utemeljevali z rastjo življenjskih potrebščin. Odvetniška zbornica Slovenije je v svojem dopisu še navedla, da je Upravni odbor zbornice že sklical izredno skupščino zbornice, na kateri bo ponovno podal svoj predlog o vpisnini v imenik odvetnikov in tujih odvetnikov v višini 3.000 EUR.

V zvezi z bistvenim povišanjem vpisnine v imenik odvetnikov (ta se je povišala za kar 260 odstotkov) menim, da tovrsten finančni ukrep v nasprotju z ustavno pravico do svobode dela preprečuje mladim pravnikom dostop do odvetniškega poklica oziroma odvetniškim kandidatom znatno otežuje vstop v odvetniški poklic. Tovrstno povišanje je v nasprotju z načelom sorazmernosti, s pravico do svobodne gospodarske pobude ter grobo omejuje konkurenco na področju odvetništva. Zavedam se, da je samostojnost avtonomnega združenja odvetnikov nujen pogoj za neodvisnost in samostojnost odvetništva v Republiki Sloveniji in jo je kot tako treba spoštovati. Članstvo v zbornici je za odvetnike, ki opravljajo odvetniški poklic, obvezno, kar zbornici zagotavlja monopol nad opravljanjem odvetniških storitev v državi. Vendar pa je zbornica nosilka javnih pooblastil, zaradi česar ima njena avtonomija svoje omejitve, ki jih narekuje javni interes.

Skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim mag. Matejem Toninom je 28. 4. 2016 v Državni zbor RS vložila Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvetništvu (ZOdv-E), s katerim je predlagala, da se v 31. členu Zakona o odvetništvu (ZOdv) doda novi peti odstavek, ki bi navzgor omejil višino vpisnine v imenik odvetnikov na *znesek povprečne mesečne bruto plače zadnjega meseca v preteklem letu v Republiki Sloveniji*. Predlagatelji zakona sicer izhajajo iz pravilne predpostavke, da veljavna pravna ureditev daje Odvetniški zbornici Slovenije možnost, da brez omejitve določi vpisnino v imenik odvetnikov. Vendar pa

predlagana rešitev po mnenju Ministrstva za pravosodje ni skladna z ustavno opredelitvijo odvetništva kot samostojne in neodvisne službe (tako 137. člen Ustave Republike Slovenije) oziroma vanjo nesorazmerno posega. Poleg tega pa predlagana rešitev tudi ni ustrezno sistemsko umeščena, saj vprašanja glede zagotavljanja sredstev za delo zbornice ureja Statut zbornice in ne ZOdv. Ker pa je treba vprašanja glede postopka določanja in višine vpisnine v imenik odvetnikov za naprej čimprej ustrezno urediti, smo na Ministrstvu za pravosodje Vladi RS predlagali sprejem amandmajev k Predlogu ZOdv-E, s katerimi bi določili, da *vpisnino za vpis v imenik odvetnikov in njeno višino določa Statut Odvetniške zbornice Slovenije*. Odločanje o višini vpisnine v imenik odvetnikov bi torej po našem predlogu še naprej ostalo v pristojnosti Odvetniške zbornice kot stanovske organizacije, kar je skladno z ustavnim položajem odvetništva v Republiki Sloveniji. Javni interes pa bo varovan že v samem postopku sprejemanja sprememb in dopolnitev Statuta Odvetniške zbornice, saj je v skladu z veljavno ureditvijo k Statutu zbornice potrebno soglasje Vlade Republike Slovenije. S tem bo po našem predlogu pri odločanju glede višine vpisnine v imenik odvetnikov zagotovljena ustrezna presoja države, ki bo zagotovila, da posamezne odločitve glede višine vpisnine ne bodo predstavljale kršitve načela sorazmernosti, omejevanja svobodne gospodarske pobude in ne bodo vodile do neutemeljenega omejevanja konkurence na področju odvetništva v Republiki Sloveniji. Rešitev, ki smo jo predlagali, pa je tudi sistemsko ustrezna, saj vprašanja glede zagotavljanja sredstev za delo Odvetniške zbornice Slovenije tudi sicer ureja Statut Odvetniške zbornice, v skladu s predlaganim amandmajem pa bi določal tudi višino vpisnine v imenik odvetnikov. Ker pa menim, da je treba glede višine vpisnine v imenik odvetnikov čimprej vzpostaviti prejšnje stanje, je Ministrstvo za pravosodje predlagalo tudi amandma s prehodno določbo, katere cilj je preprečiti veljavnost odločitve skupščine Odvetniške zbornice Slovenije z dne 16. aprila 2016. S predlagano prehodno določbo se do sprejema dopolnitve Statuta Odvetniške zbornice Slovenije, ki bo določil vpisnino in njeno višino, določa, da za vpis v imenik odvetnikov velja višina vpisnine, ki je veljala na dan 1. aprila 2016, torej pred sprejemom sklepa Skupščine Odvetniške zbornice Slovenije z dne 16. aprila 2016. Mnenje in predlog amandmajev Vlade Republike Slovenije k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvetništvu (ZOdv-E), ki ga je Državnemu zboru RS predložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim mag. Matejem Toninom, je Vlada RS na seji dne 26. 5. 2016 potrdila in ga je poslala v Državni zbor RS.

Pravica opravljati odvetniški poklic v Republiki Sloveniji se pridobi z vpisom v imenik odvetnikov, ki ga vodi Odvetniška zbornica Slovenije. Vprašanju obveznega članstva v Odvetniški zbornici Slovenije smo v zadnjem letu posvetili veliko pozornosti, saj so predstavniki Ministrstva za pravosodje pod vodstvom Službe Vlade RS za zakonodajo aktivno sodelovali v delovni skupini za pripravo analize zborničnega sistema v Republiki Sloveniji. Na podlagi opravljenih analiz o obveznem članstvu vidimo vrsto prednosti. Z njim je zagotovljena večja reprezentativnost zbornice kot nosilke javnega interesa, večja stabilnost njenega delovanja ter je omogočeno državi, da ima na strani nosilca javnega interesa praviloma enega sogovornika, kar omogoča boljšo komunikacijo. Na Ministrstvu za pravosodje zato zaenkrat ne razmišljamo o možnosti ukinitve obveznega članstva odvetnikov v Odvetniški zbornici Slovenije.