



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

· Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
F: 01 428 47 33
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Izdajatelj: sigov-ca Ref. št. dokumenta: 001-138/2016/7
Številka certifikata: ac 97 cc a9 Čas podpisa: 10:27, 30.09.2016
Potek veljavnosti: 23.09.2019 Podpisnik: Vesna Györkös Znidar

Državni zbor RS
Predsednik dr. Milan Brglez
Šubičeva 4
1000 Ljubljana
gp@dz-rs.si

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	30-09-2016
Šifra:	020-07/16-1041/3
Povezava:	211-03/16-31
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratica:	

Številka: 001-138/2016/7 (141-10)
Datum: 13. 9. 2016

Zadeva: **Pisno poslansko vprašanje poslanke Anje Bah Žibert v zvezi z varnostnim vprašanjem zaradi pokrivanja obraza na javnih mestih – odgovor**

Zveza: Vaš dopis številka 020-07/16-1041/2 z dne 30. 8. 2016

Spoštovani gospod predsednik,

v prilogi vam pošiljamo odgovor na pisno poslansko vprašanje v zvezi z varnostnim vprašanjem zaradi pokrivanja obraza na javnih mestih, ki ga je ministrici za notranje zadeve postavila poslanka Državnega zbora Republike Slovenije Anja Bah Žibert.

Lepo pozdravljeni,

mag. Vesna Györkös Znidar
ministrica

Priloge:
- odgovor

Poslati:
- naslovníku – navadno in po e-pošti

Odgovor ministrice za notranje zadeve na pisno poslansko vprašanje poslanke Anje Bah Žibret

Poslanica Državnega zbora Republike Slovenije Anja Bah Žibret je 30. 8. 2016, preko predsednika Državnega zbora Republike Slovenije dr. Milana Brgleza, ministrici za notranje zadeve postavila pisno poslansko vprašanje v zvezi z varnostnim vprašanjem zaradi pokrivanja obraza na javnih mestih. V poslanskem vprašanju je izpostavila, da nošenje burk, nikaba in pokrival, ki večinsko ali v celoti zakrivajo obraz, na javnem kraju lahko predstavlja varnostni in kulturni problem. Navedla je, da so poslanci in poslanke poslanske skupine SDS, konec lanskega leta v zakonodajni postopek že vložili predlog zakona, s katerim bi uredili vprašanje nošenja pokrival, ki večinsko ali v celoti pokrivajo obraz posameznika na javnih mestih, vendar ga je Vlada Republike Slovenije oziroma koalicija zavrnila, po njenem mnenju brez trdnih argumentov. Enako naj bi Vlada Republike Slovenije ravnala tudi pri predlogu novele Kazenskega zakonika (KZ-1), s katerim so poslanci in poslanke poslanske skupine SDS sledili Resoluciji št. 2178 varnostnega sveta Združenih narodov, z dne 24. septembra 2014, s katero se je opredelil nov termin "tujci teroristični bojovníki", kjer govori tudi o preprečevanju teroristične grožnje ISIS. V nadaljevanju je poslanica izpostavila primer Roka Žavbija, za katerega so varnostni organi Italije razpisali evropski nalog za njegovo prijetje in predajo zaradi suma novačenja z namenom terorizma. Poslanica meni, da je Vlada Republike Slovenije neaktivna v boju proti terorizmu.

Kot primer je poslanica navedla odločitev Evropskega sodišča za človekove pravice, ki je potrdilo odločitev francoskega sodišča o prepovedi nošenja burk in nikaba v javnosti in zavrnilo pritožbo Francozinje, da je kršena njena pravica do svobodnega izražanja. Vsekakor je poslanica prepričana, da se tovrstnega problema zavedajo v Franciji, Belgiji, Nizozemski, delu Švice, Španiji in Italiji, razen v Sloveniji, po njenem mnenju zaradi neodločne in ogrožajoče politike.

Med drugim poslanica tudi navaja, da so s postopki in ukrepi prepovedi nošenja burke na javnem mestu pričeli tudi v Nemčiji z bojem proti radikalizaciji in boljši integraciji ter v Avstriji s sprejetimi ukrepi z Zakonom o integraciji. Poslanica še pove, da je naša skupna naloga ohranitev varnosti, zaščita kulturne identitete in s tem tudi vrednot slovenskega naroda.

Ministrica za notranje zadeve v zvezi s postavljenim poslanskim vprašanjem odgovarja oziroma pojasnjuje:

- 1. Ali glede na zgoraj navedeno razmišljate o predlogih za spremembe Zakona o varstvu javnega reda in miru, s katerim bi uredili vprašanje nošenja pokrival, kot sta burka in nikab, ki večinsko ali v celoti zakrivajo obraz posameznika na javnih mestih?**

Nošenje burke in nikaba je izraz verskega prepričanja, po Ustavi RS pa je izpovedovanje vere in drugih opredelitev v zasebnem in javnem življenju svobodno (41. člen). Svoboda vesti je zagotovljena vsem fizičnim osebam ne glede na to, ali so državljani RS, tuji državljani ali osebe brez državljanstva, država pa ne sme posegati v ravnanja, varovana v tem členu Ustave jih urejati ali jih dejansko omejevati.

Ustava RS v 61. členu (izražanje narodne pripadnosti) tudi določa, da ima vsakdo pravico, da svobodno izraža pripadnost svojemu narodu ali narodni skupnosti, da goji in izraža svojo kulturo in uporablja svoj jezik in pisavo. Pravica predstavlja civilizacijski temelj sožitja med ljudmi različnih narodnih skupnosti in omogoča manifestacijo pripadnosti svojemu narodu oziroma narodni ali etnični skupnosti. Nadalje 63. člen Ustave RS prepoveduje vsakršno spodbujanje k

narodni, rasni, verski ali drugi neenakopravnosti ter razpihovanje narodnega, rasnega, verskega ali drugega sovraštva in nestrpnosti.

Ministrstvo ocenjuje, da je omejitev nošenja vseh mask, pokrival in drugih kosov oblačil, ki zakrivajo del obraza, iz varnostnih razlogov smiselna le v primerih zmanjševanja vidnega zaznavanja med vožnjo avtomobila, v ustanovah, kjer so predpisani posebni varnostni protokoli, v primerih kjer je dolžnost izkazati se v postopkih pred državnimi organi ali subjekti zasebnega varovanja in je treba ugotoviti identiteto osebe, ter na določenih krajih, kjer potekajo javna zbiranja in v prostorih finančnih in izobraževalnih ustanov in institucij, ipd.).

2. V kolikor pripravljate omenjene spremembe me zanima, kdaj bo predlog pripravljen oziroma bo vložen v zakonodajno proceduro?

Ministrstvo za notranje zadeve sprememb zakonodaje ne pripravlja.

3. V primeru, da k spremembi omenjene zakonodaje ne nameravate pristopiti, me zanimajo razlogi za to in ali se zavedate svoje odgovornosti za takšno (ne)početje in vseh negativnih posledic za državo?

Z vidika izvajanja policijskih nalog izpostavljamo, da Zakon o nalogah in pooblastilih policije (ZNPPol) v 40. členu določa pogoje za ugotavljanje identitete, v 41. členu pa način ugotavljanja identitete. Na podlagi drugega odstavka 41. člena istega zakona smejo policisti zahtevati od osebe, ki je zakrita ali zamaskirana, da se odkrije zato, da bi lahko nedvomno ugotovili njeno identiteto.

Trenutno se ne zaznava povečane varnostne problematike povezane z nošenjem nikaba in burk ali drugih mask, ki zakrivajo obraz človeka, niti niso zaznani problemi pri ugotavljanju identitete.

Ministrstvo vsekakor spremlja razprave o sprejemanju zakonodaje o prepovedi nošenja burk oziroma nikaba v državah EU. K neprepričljivosti predloga nenazadnje prispeva tudi primerjalno-pravni pregled, iz katerega izhaja, da sta le dve evropski državi (Francija in Belgija) ter nekaj mest v Italiji in ena od pokrajin v Španiji prepovedali nošenje tovrstnih oblačil oz. pokrival. Vse ostale članice EU tovrstne potrebe očitno niso zaznale in niso pristopile k spremembi zakonodaje.