



SDS - Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Številka: 213-04 / 17 - 0003 /

Datum: 18.01.2017

AMANDMAJI

**k Predlogu zakona o spremembi in dopolnitvah zakona o tujcih (ZTuj-2D),
nujni postopek - druga obravnava, EPA 1703 - VII, za matično delovno telo**

K 1. členu

Besedilo člena se spremeni tako, da se glasi:

»V Zakonu o tujcih (Uradni list RS, št. 45/14 - uradno prečiščeno besedilo, 90/14, 19/15 in 47/15 - ZZSDT) se za 10. členom dodata nova 10.a in 10.b člen, ki se glasita:

»10.a člen

(zaostrene varnostne razmere zaradi migracij)

- (1) Če ministrstvo, pristojno za notranje zadeve oceni, da bi v Republiki Sloveniji lahko nastale razmere, ko bi bila zaradi spremenjenih razmer na področju migracij, resno ogrožena javni red ali notranja varnost Republike Slovenije, predlaga Vladi Republike Slovenije, da sprejme ukrepe iz 10.b člena tega zakona.
- (2) V predlogu iz prejšnjega odstavka ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, pripravi oceno možnih posledic spremenjenih razmer na področju migracij. Pri oceni mora upoštevati:
 - nastanitvene in integracijske zmožnosti Republike Slovenije za vse kategorije tujcev.
 - število nezakonito prebivajočih tujcev in tujcev z odločbo o dovolitvi zadrževanja v Republiki Sloveniji.
 - stanje na področju migracij v državah od koder tujci prihajajo ali bi lahko prihajali v Republiko Slovenijo.
 - število prosilcev za mednarodno zaščito in število oseb s priznano mednarodno zaščito v Republiki Sloveniji.
 - druge dejavnike, ki bi lahko vplivali na javni red in notranjo varnost.

- (3) Vlada Republike Slovenije lahko sprejme ukrepe iz 10.b člena in določi območje na katerem se bodo izvajali za največ eno leto.
- (4) Vlada Republike Slovenije lahko po istem postopku podaljša uporabo ukrepov iz 10.b člena tega zakona, vsakič za najdlje eno leto, če za to še vedno obstajajo razlogi.
- (5) Takoj ko prenehajo razlogi za uporabo 10.b člena tega zakona ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, predlaga Vladi Republike Slovenije, da odloči o prenehanju uporabe ukrepa iz 10.b člena tega zakona.
- (6) O uporabi in prenehanju uporabe ukrepov iz 10.b člena tega zakona Vlada Republike Slovenije takoj obvesti Visokega komisarja Združenih narodov za begunce in komisarja Sveta Evrope za človekove pravice in Evropsko komisijo.

10.b člen

(ukrepi ob zaostrenih varnostnih razmerah zaradi migracij)

- (1) Ko Vlada Republike Slovenije sprejme odločitev iz prvega odstavka 10. a člena, policija vsem tujcem, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop v Republiko Slovenijo, ne dovoli vstopa. Policija vse tujce, ki so po uveljavitvi odločitve iz prvega odstavka 10.a nezakonito vstopili v Republiko Slovenijo in se na območju, na katerem se izvaja ta ukrep, nahajajo nezakonito, pa privede do državne meje in jih napoti v državo, iz katere so nezakonito vstopili.
- (2) Ne glede na določbe zakona, ki ureja mednarodno zaščito, policija ravna v skladu s prejšnjim odstavkom tega člena tudi, ko tujec izrazi namen podati prošnjo za mednarodno zaščito.
- (3) Ta člen se ne uporablja, kadar je neposredno ogroženo življenje tujca ali kadar bi zdravstvene okoliščine tujca očitno onemogočale izvedbo ukrepa iz prvega odstavka tega člena ali kadar se ocenjuje, da gre za mladoletne osebe brez spremstva, za katere se domneva, da so stare največ 14 let.«.

Obrazložitev:

S predlogom amandmaja predlagamo spremembo na področju ukrepov ob zaostrenih varnostnih razmerah zaradi migracij. In sicer tako, da se ti v primeru spremenjenih razmer na področju migracij sprejmejo za obdobje enega leta z možnostjo podaljšanja sprejmejo.

S predlaganim dopolnilom se vzpostavlja pravna podlaga za uvedbo nujnega in začasnega ukrepa za zagotavljanje javnega reda in notranje varnosti, ki onemogoči vstop na ozemlje Republike Slovenije tujcem, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop, ali tujce, ki so nezakonito vstopili na ozemlje Republike Slovenije, tako da jih policija privede do meje Republike Slovenije in jih napoti v državo, iz katere so nezakonito vstopili v Slovenijo.

Predlaga se, da ministrstvo, pristojno za notranje zadeve v primeru, če oceni, da bi v Republiko Slovenijo lahko nastale razmere, ko bi bila zaradi spremenjenih razmer na področju migracij, resno ogrožena javni red ali notranja varnost Republike Slovenije, predlaga Vladi Republike Slovenije, da sprejme ukrepe iz 10.b člena tega zakona.

Pri oceni za sprejem ukrepov ob zaostrenih razmerah mora ministrstvo, pristojno za notranje zadeve upoštevati:

- nastanitvene in integracijske zmožnosti Republike Slovenije za vse kategorije tujcev.
- število nezakonito prebivajočih tujcev in tujcev z odločbo o dovolitvi zadrževanja v Republiki Sloveniji.
- stanje na področju migracij v državah od koder tujci prihajajo ali bi lahko prihajali v Republiko Slovenijo.
- število prosilcev za mednarodno zaščito in število oseb s priznano mednarodno zaščito v Republiki Sloveniji.
- druge dejavnike, ki bi lahko vplivali na javni red in notranjo varnost.

Vlada Republike Slovenije omenjene ukrepe sprejme in določi območje na katerem se bodo izvajali za največ eno leto. Ukrepe se lahko po istem postopku podaljša, vsakič za najdlje eno leto, če za to še vedno obstajajo razlogi. Ko prenehajo razlogi za omenjene ukrepe, ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, predlaga Vladi Republike Slovenije, da odloči o prenehanju uporabe ukrepa iz 10.b člena tega zakona. Predlog določa tudi, da o uporabi začasnega ukrepa, njegovem trajanju ter prenehanju njegove uporabe vlada obvesti Visoki komisariat Združenih narodov za begunce, komisarja Sveta Evrope za človekove pravice in Evropsko komisijo.

S predlogom zakona se določa tudi ukrepe ob zaostrenih varnostnih razmerah zaradi migracij, in sicer policija vsem tujcem, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop v Republiko Slovenijo, ne dovoli vstopa. Policija vse tujce, ki so po uveljavitvi odločitve o uporabi ukrepov nezakonito vstopili v Republiko Slovenijo in se na območju, na katerem se izvaja ta ukrep, nahajajo nezakonito, pa privede do državne meje in jih napoti v državo, iz katere so nezakonito vstopili. Omenjena določba se ne uporablja, kadar je neposredno ogroženo življenje tujca ali kadar bi zdravstvene okoliščine tujca očitno onemogočale izvedbo ukrepa iz prvega odstavka tega člena ali kadar se ocenjuje, da gre za mladoletne osebe brez spremstva, za katere se domneva, da so stare največ 14 let.

K 2. členu

Člen se črta.

Obrazložitev:

S predlogom amandmaja predlagamo črtanje določila, s katerim se predvideva ustanovitev urada kot posebne vladne službe, ki bi bil pristojen za zagotavljanje oskrbe, ki jo zakon daje tujcem, ki jim je dovoljeno zadrževanje. Menimo, da je za to področje primerna veljavna ureditev. K temu napotuje tudi navedba predlagatelja v okviru ocene finančnih posledic, da je po oceni Ministrstva za notranje zadeve finančna posledica strošek vzpostavitve delovanja vladnega urada, in sicer s tem v zvezi zagotovitev primernih prostorov, opreme ter zaposlenih in da stroškov v tem trenutku ni mogoče v celoti predvideti. Zato se zastavlja vprašanje smotrnosti in utemeljenosti ustanovitve posebnega vladnega urada.

K 3. členu

Vsebina člena se spremeni tako, da se glasi:

»V Zakonu o mednarodni zaščiti (Uradni list RS, št. 22/16) se v 51. členu za tretjo alinejo doda nova četrta alineja, ki se glasi:

» - je glede na okoliščine njegovega vstopa jasno, da je prosilec v Republiko Slovenijo vstopil iz države, ki je članica Evropske unije.«

Alineja v nadaljevanju se ustrezno preštevilči.

Obrazložitev:

S predlogom amandmaja predlagamo dopolnitev določbe v Zakonu o mednarodni zaščiti, ki opredeljuje, kdaj je prošnja za mednarodno zaščito lahko nedopustna in jo pristojni organ s sklepom zavrže. Ob tem dodajamo, da gre za dopolnitev, ki je bila sprejeta v drugi obravnavi Zakona o mednarodni zaščiti (ZMZ-1), EPA 958-VII, na Odboru za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo. V drugi obravnavi na seji Državnega zbora so poslanke in poslanci koalicije v nasprotju z mnenjem ministrice za notranje zadeve mag. Vesne Györköš Žnidar podprli amandma PS ZL za črtanje obeh alinej.

Ministrica za notranje zadeve mag. Vesne Györköš Žnidar je na seji Državnega zbora dne 1. 3. 2016 ob drugi obravnavi Zakona o mednarodni zaščiti v zvezi z 51. členom poudarila naslednje:

»Veliko govora je o 51. členu oziroma o spremembah 51. člena v Zakonu o mednarodni zaščiti. Tukaj moram povedati, da glede zavrženja prošnje, kot nedopustne v primerih, ko storilec pride oziroma pardon, ko prosilec pride iz tretje varne države. Tukaj moram pojasniti, da je ta določba v celoti usklajena s postopkovno direktivo, še vedno bo šlo za individualno obravnavo, torej prosilec bo lahko še vedno pri osebnem razgovoru predstavil dejstva in dokaze in izkazal, zakaj konkretno določena država zanj osebno ni varna. In pa tudi se bo presojalo ali je dejansko imel možnost zaprositi za mednarodno zaščito, torej iz utemeljenih razlogov v zadevni državi. Tako, da ta segment nikakor ni spregledan in tudi mislim, da je povsem jasno, da je to primerno upoštevano.

Kar se pa tiče predlogov, ki se nanašajo na možnost zavrnitve oziroma zavrženja prošnje kot nedopustne, ko je iz okoliščin vstopa prosila jasno, da je v Republiko Slovenijo vstopil iz države, ki je država članica Evropske unije. Tukaj pa je treba poudariti, da trenutna veljavna zakonodaja, s področja mednarodne zaščite na ravni Evropske unije in posledično tudi na nacionalni ravni ne omogoča hitre in učinkovite obravnave v primeru, kadar gre za masovno število prošenj za mednarodno zaščito. Zato ocenjujemo, da je predlog kot sem ga ravnokar navedla utemeljen, da je na mestu. Pri tem se seveda izhaja iz predpostavke, da bi oseba, ki potrebuje zaščito morala za to mednarodno zaščito zaprositi v zanj prvi varni državi, pri čemer se predlagana rešitev omejuje zgolj na države članice Evropske unije. Vemo, da so države članice Evropske unije s protokolom k Amsterdamski pogodbi, se manifestirajo kot varne države izvora. Nenazadnje so tudi vse države članice Evropske unije podpisnice Ženevske konvencije, države članice Evropske unije so tudi zavezane k vzpostavitvi skupne evropske azilne politike oziroma skupnega evropskega azilnega sistema, ki temelji na principu, da je celotna Evropska unija območje svobode, varnosti in pravic, torej odprta za vse, ki jih legitimne okoliščine prisilijo k iskanju rešitve.

Tukaj je prav tako potrebno poudariti, da je na ravni Evropske unije smiselno enak mehanizem predviden tudi v Dublinski uredbi, ki določa pravila za določitev odgovorne države članice za obravnavo prošnje. Vendar pa glede na to, da Dublin vsebuje zelo zapletena postopkovna pravila, ta pravila, ti postopki v povprečju trajajo 5 do 6 mesecev in je torej v situacijah masovnih prihodov neuporabljiv, tako da se dejansko s to rešitvijo, o kateri se pogovarjamo danes, pravzaprav z nacionalnim vzvodom vzpostavi mehanizem iz Dublinske uredbe, ker se Dublin pravzaprav ne upošteva oziroma ne deluje. Potrebno je poudariti tudi to, da je predlagana rešitev opcиска. Torej, še vedno je glede na strukturo prosilcev za mednarodno zaščito možna vsebinska obravnava določenih ranljivih skupin, bodisi mladoletnikov brez spremstva ali prošenj iz držav izbora za katere je očitno, da potrebujejo mednarodno zaščito. Vsekakor pa je s predlagano rešitvijo omogočeno boljše obvladovanje migrantskega toka in ne nazadnje glede na to, da gre za res masovne migracije, se tudi zminimizirajo možnosti za zlorabo azilnih postopkov oziroma postopkov mednarodne zaščite do katerih pa zagotovo vsekakor v danih okoliščinah prihaja.«

Predlagatelji amandmaja menimo, da je predlagani amandma utemeljen, saj je po navedbah notranje ministrice v celoti usklajen s postopkovno direktivo.

K 4. členu

Člen se črta.

Obrazložitev:

Predlog amandmaja je povezan z amandmajem k 2. členu.

K 5. členu

Člen se črta.

Obrazložitev:

Predlog amandmaja je povezan z amandmajem k 2. členu.

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Jože Tanko, vodja