



Ljubljana, 28. november 2024

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE
mag. Urška Klakočar Zupančič, predsednica

Zadeva: PREDLOG ZA RAZREŠITEV PREDSEDNICE DRŽAVNEGA ZBORA

Spoštovani,

skladno z 201. členom in v povezavi s 199. členom Poslovnika državnega zbora predlaga skupina poslank in poslancev, da Državni zbor Republike Slovenije odloči o razrešitvi predsednice državnega zbora **mag. Urške Klakočar Zupančič**.

OBRAZLOŽITEV:

I. Uvod

Predsednik oziroma predsednica (v nadaljevanju: predsednik) Državnega zbora Republike Slovenije je ustavni institut, določen v 84. členu Ustave Republike Slovenije. Poslovnik državnega zbora v 19. členu določa, da ima predsednik Državnega zbora Republike Slovenije tri glavne sklope nalog. To so: organiziranje dela državnega zbora, pripravljanje, sklicevanje in vodenje sej državnega zbora ter predstavljanje državnega zbora.

Vodenje državnega zbora je zahtevno delo in je v veliki meri odvisno od osebnosti predsednika državnega zbora. Predsednik državnega zbora je prvi, ki mora spoštovati določbe Poslovnika državnega zbora, ki mu rečemo tudi »mala ustava«, hkrati pa mora spoštovati in se ravnati po najpomembnejšem pravnem aktu, to je po Ustavi Republike Slovenije.



II. Kršitve Ustave Republike Slovenije in Poslovnika državnega zbora

A.

Poslovník državnega zbora v 19. členu določa, da ima predsednik Državnega zbora Republike Slovenije tri glavne sklope nalog, ki so: organiziranje dela državnega zbora, pripravljanje, sklicevanje in vodenje sej državnega zbora ter zagotavljanje zakonitega delovanja Državnega zbora Republike Slovenije. Predsednik Državnega zbora Republike Slovenije je ustavni institut, ki je določen v 84. členu Ustave Republike Slovenije. Potrebno je poudariti, da je nepristransko vodenje državnega zbora nepogrešljivo, če naj poslanci in s tem državni zbor izvršujejo svoji temeljni nalogi: sprejemanje zakonov in nadzor nad Vlado Republike Slovenije (Šturm, L.: Komentar Ustave Republike Slovenije, 2002, str. 793-794). Iz 19. člena Poslovnika državnega zbora izhaja, da predsednik državnega zbora predstavlja državni zbor, kar pomeni, da mora predstavljati vse poslanske skupine in poslance, med katerimi je le prvi med enakimi in je, kot vsi ostali poslanci, po 82. členu Ustave Republike Slovenije tudi predstavnik vsega ljudstva.

B.

Podpisniki predloga izpostavljamo kršitev Poslovnika državnega zbora s strani predsednice državnega zbora mag. Urške Klakočar Zupančič, ki jo je storila pri obravnavi Sklepa o priznanju neodvisnosti in suverenosti Države Palestina, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 46/2024, dne 5. 6. 2024. V zvezi s tem je skupina poslank in poslancev zaradi neskladnosti z določbami 1., 2., 44., 86. in 89. člena Ustave Republike Slovenije vložila zahtevo za oceno ustavnosti, ki jo je Ustavno sodišče Republike Slovenije zavrglo in se ni spuščalo v vsebinsko presojo.

Predsednica državnega zbora mag. Urška Klakočar Zupančič je evidentno kršila 184. člen Poslovnika državnega zbora, ki določa, da se predlog za razpis referendumu uvrsti na dnevni red prve naslednje seje državnega zbora, če je vložen najkasneje 30 dni pred to sejo. V postopku obravnave navedenega sklepa ni bil upoštevan rok iz tretjega odstavka 184. člena Poslovnika državnega zbora, ki predvideva, da se predlog za razpis posvetovalnega referendumu uvrsti na dnevni red prve naslednje seje, če je vložen najkasneje 30 dni pred to sejo. Niti ni bil upoštevan drugi del določbe Poslovnika državnega zbora, ki govori o prvi naslednji seji po preteku 30 dnevnega roka, torej redni seji Državnega zbora, saj je predsednica 76. izredno sejo Državnega zbora za nekaj ur prekinila, vmes sklicala 77. izredno sejo Državnega zbora na kateri je vladajoča koalicija predlog za razpis posvetovalnega referendumu zavrnila. Nakar je predsednica nadaljevala s prekinjeno 76. izredno sejo Državnega zbora. Vse to v nekaj urah.

Zaradi avtoritarnega in samovoljnega ravnanja predsednice državnega zbora je šlo tudi za kršitev 19. člena Poslovnika državnega zbora, s čimer je zlorabila svoj uradni položaj oziroma nevestno opravljala svoje delo v službi.

C.

Predsednica Državnega zbora mag. Urška Klakočar Zupančič je dopustila zlorabo Poslovnika o parlamentarni preiskavi pri sestavi Preiskovalne komisije o ugotavljanju domnevnega finančnega izčrpavanja podjetja GEN-I, domnevno spornih praks v zvezi s podjetjem STAR SOLAR d. o. o., domnevnega nezakonitega financiranja politične

stranke GIBANJE SVOBODA in domnevnega nezakonitega financiranja volilne kampanje GIBANJA SVOBODA za redne volitve poslancev v Državni zbor Republike Slovenije leta 2022. s tem, ko ni sklicala izredne seje Državnega zbora na podlagi vložene zahteve za sklic izredne seje.

S tem je kršila 85. člen Ustave Republike Slovenije. Poleg določb Ustave Republike Slovenije je predsednica Državnega zbora kršila določbe Poslovnika državnega zbora. Prav tako je kršila 1. člen Zakona o parlamentarni preiskavi ter 1. in 4. člen Poslovnika o parlamentarni preiskavi (v delu, ki se nanaša na ravnanje predsednika državnega zbora).

Č.

Podobno kršitev 184. člena Poslovnika državnega zbora je predsednica državnega zbora mag. Urška Klakočar Zupančič storila pri sklicu 89. izredne seje državnega zbora. Na dnevni red omenjene seje je namreč umestila tudi točko »Predlog za razpis posvetovalnega referenduma o Predlogu zakona o dodatku k pokojnini za izjemne dosežke na področju umetnosti, EPA 1806-IX«. Ne glede na to, da je bil omenjeni predlog vложен 22. 11. 2024 in se 30 dnevni rok za njegovo uvrstitev na dnevni red seje državnega zbora še ni iztekel, ga je umestila na predlog dnevnega reda.

Glede na vloženo zahtevo, bi lahko državni zbor glede na določbo 184. člena Poslovnika državnega zbora o predlogu odločal šele čez 30 dni. In to na prvi naslednji, torej redni seji Državnega zbora. Državni zbor je na podlagi istega člena uporabljal to prakso v vseh enakih primerih do aktualnega mandata državnega zbora. Na to, da bi bilo po Poslovniku državnega zbora z glasovanjem potrebno počakati najmanj 30 dni, je ob zadnji podobni kršitvi Poslovnika državnega zbora opozoril tudi prof. dr. Rajko Pirnat, ki je v zvezi s takšno kršitvijo dejal: »Ta razlaga je nora in nesprejemljiva. Zdaj imamo razlago, kot da noben rok v poslovniku ne velja nič, če skličeš izredno sejo, kar je nora in nesprejemljiva razlaga. Osebnostno mislim,« še vedno je to citat, "da je to precej resna kršitev poslovnika.«

Da se predsednica Državnega zbora mag. Urška Klakočar Zupančič zaveda odgovornosti in posledic svojih odločitev, ki jih sama sprejema, izhaja tudi iz njenih izjav na 109. seji Kolegija predsednice Državnega zbora dne 26. 11. 2024: »Odločitev je na meni in zanjo prevzemam vso odgovornost.«

D.

Nadalje izpostavljamo kršitev Poslovnika državnega zbora in njegovo zlorabo pri obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2023 in 2024 v okviru nujnega postopka na 10. redni seji dne 25. 5. 2023. V drugi obravnavi na matičnem delovnem telesu smo v Poslanski skupini SDS za sejo Odbora za finance dne 19. 5. 2023 vložili amandma, ki se je nanašal na novi 13.a člen. S strani strokovne službe smo bili seznanjeni, da se v skladu s prvim odstavkom 132. člena Poslovnika državnega zbora pri novelah lahko vlaga amandmaje le k členom sprememb in dopolnitev zakona in da naš amandma za novi 13.a člen posega v člen, ki ga predlog ni zajemal, s čimer je presegel navedeno poslovniško določbo. Isto je povedala tudi predsednica Odbora za finance na seji odbora dne 20. 5. 2023. V sredo 24. 5. 2023 pa je bil vложен amandma poslanskih skupin Svoboda, SD in Levica k dopolnjenemu predlogu zakona za novi 16.a in 16.b

člen. O amandmajih se je tudi glasovalo na seji državnega zbora. Predsednica državnega zbora je na 10. redni seji državnega zbora dne 25. 5. 2023 v zvezi s tem dejala: »Zelo sem zadovoljna, da ob popolnem zavedanju neobičajnosti umestitve amandmaja v okviru rebalansa proračuna naslavljamo zelo pomembno vprašanje, in to je vprašanje pokojnin.« S tem predsednica državnega zbora mag. Urška Klakočar Zupančič sama priznala, da se je zavedala neobičajnosti umestitve amandmajev in s tem posledično kršitve prvega odstavka 132. člena Poslovnika državnega zbora in da ti amandmaji ne bi smeli biti na dnevnem redu in ne obravnavani. To izhaja tudi iz nadaljnje izjave tedanjega poslanca Svobode mag. Boruta Sajovica: »Kdor trdo dela, kdaj tudi kaj zgreši.«

III. Kršitev veljavne zakonodaje

Mag. Urška Klakočar Zupančič, kot že navedeno v točki II., ni sklicala izredne seje državnega zbora na podlagi vložene zahteve za sklic izredne seje. S tem je kršila določbe Ustave Republike Slovenije in Poslovnika državnega zbora. Ustava Republike Slovenije v 85. členu določa, da mora predsednik državnega zbora sklicati izredno sejo, če to zahteva najmanj četrtina poslancev. Poslovnik državnega zbora v prvem odstavku 58. člena določa, da izredno sejo skliče predsednik državnega zbora na zahtevo najmanj četrtine poslancev v 15 dneh po vložitvi zahteve. Poslovnik o parlamentarni preiskavi v 3. členu določa, da predsednik državnega zbora uvrsti zahtevo za uvedbo parlamentarne preiskave na dnevni red prve naslednje seje državnega zbora, če je zahtevo vložena najkasneje 8 dni pred to sejo.

93. člen Ustave Republike Slovenije določa, da mora Državni zbor Republike Slovenije odrediti preiskavo o zadevah javnega pomena, če to zahteva najmanj tretjina poslancev Državnega zbora Republike Slovenije ali Državni svet Republike Slovenije.

S tem, ko je mag. Urška Klakočar Zupančič, predsednica državnega zbora navedla, da zahteve za odreditev parlamentarne preiskave ne bo mogoče obravnavati, dokler ne bo predložen čistopis zahteve za odreditev parlamentarne preiskave, je vede, namenoma in direktno zlorabila uradni položaj oziroma uradne pravice ter nevestno opravljala delo v službi. Pri tem je kršila Ustavo Republike Slovenije, Poslovnik državnega zbora, Zakon o parlamentarni preiskavi in Poslovnik o parlamentarni preiskavi.

Pri njeni odločitvi, da točke za odreditev parlamentarne preiskave, ki je bila del zahteve za sklic izredne seje državnega zbora, ne bo uvrstila na dnevni red 78. izredne seje državnega zbora, je šlo za arbitrarno oceno in samovoljno ravnanje, ki sta v neskladju z Ustavo Republike Slovenije, s Poslovnikom državnega zbora, z Zakonom o parlamentarni preiskavi in s Poslovnikom o parlamentarni preiskavi. Takšna ravnanja predsednice državnega zbora mag. Urške Klakočar Zupančič so tudi v nasprotju z namenom preiskovalne komisije in predstavljajo izvotlitev njenega namena. Prav tako predstavljajo nedopustno omejitev dela izvoljenih poslank in poslancev državnega zbora Republike Slovenije. Izredno sejo državnega zbora skliče predsednik državnega zbora skladno s 85. členom Ustave Republike Slovenije in 58. členom Poslovnika državnega zbora najkasneje v 15 dneh po vložitvi zahteve s strani najmanj četrtine poslancev.

Predsednik Državnega zbora Republike Slovenije je ustavni institut, ki je določen v 84. členu Ustave Republike Slovenije. Poslovnik državnega zbora v 19. členu določa, da ima predsednik Državnega zbora Republike Slovenije tri glavne sklope nalog, ki so: organiziranje dela državnega zbora, pripravljanje, sklicovanje in vodenje sej državnega zbora ter predstavljanje državnega zbora. Za uspešno vodenje državnega zbora pa ne zadostujejo le bolj ali manj jasna in natančna poslovniška pravila. Vodenje državnega zbora kot mesta, kjer se soočajo različni politični pogledi, tudi nasprotujoči, kjer je treba voditi razpravo tako, da se doseže najustreznejšo rešitev in pri tem upošteva načelo ekonomičnosti kot tudi spoštovanje legitimnih pravic opozicije, da pove svoje stališče, je zahtevno delo in v veliki meri odvisno od osebnosti predsednika državnega zbora. Predsednik državnega zbora mora uživati sloves nepristranskega voditelja. Nepristransko vodenje državnega zbora je nepogrešljivo, če naj poslanci in s tem Državni zbor Republike Slovenije izvršujejo svoji temeljni nalogi: sprejemanje zakonov in nadzor nad Vlado Republike Slovenije (Komentar Ustave Republike Slovenije, 2002, str. 793-794). Iz 19. člena Poslovnika državnega zbora izhaja, da predsednik državnega zbora predstavlja državni zbor, kar pomeni, da mora predstavljati vse poslanske skupine in poslance, med katerimi je le prvi med enakimi in je, kot vsi ostali poslanci, po 82. členu Ustave Republike Slovenije tudi predstavnik vsega ljudstva. V zvezi s funkcijo predsednika državnega zbora bi morala mag. Urška Klakočar Zupančič delovati povezovalno, spoštovati prepričanja vseh volivcev, ki so izvolili poslance v Državni zbor Republike Slovenije, predvsem pa spoštovati ustavni red, na katerem temelji demokratična državna ureditev, vključno z Ustavo Republike Slovenije, veljavno zakonodajo in Poslovnikom državnega zbora.

Glede na dejstvo, da ravnanja predsednice državnega zbora mag. Urške Klakočar Zupančič predstavljajo oblastveno ravnanje povsod tam, kjer mag. Urška Klakočar Zupančič nastopa v vlogi predsednice državnega zbora, je ustavna dolžnost mag. Urške Klakočar Zupančič, da spoštuje ustavni red Republike Slovenije ter izraža vrednote, ki so v celoti združljive s temeljnimi ustavnimi vrednotami, upoštevajoč človekovo dostojanstvo vsake državljanke in državljana Republike Slovenije.

Mag. Urška Klakočar Zupančič, predsednica državnega zbora, je pri tem uresničila vse objektivne in subjektivne znake kaznivega dejanja zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic in nevestnega dela v službi, v krivdni obliki direktnega naklepa ter ob neomajni zavesti.

Namesto, da bi predsednica državnega zbora mag. Urška Klakočar Zupančič spoštovala ustavni red Republike Slovenije ter izražala vrednote, ki so v celoti združljive s temeljnimi ustavnimi vrednotami, upoštevajoč človekovo dostojanstvo vsake državljanke in državljana Republike Slovenije, je dopustila zlorabo Poslovnika o parlamentarni preiskavi pri sestavi Preiskovalne komisije o ugotavljanju domnevnega finančnega izčrpavanja podjetja GEN-I, domnevno spornih praks v zvezi s podjetjem STAR SOLAR d. o. o., domnevnega nezakonitega financiranja politične stranke GIBANJE SVOBODA in domnevnega nezakonitega financiranja volilne kampanje GIBANJA SVOBODA za redne volitve poslancev v Državni zbor Republike Slovenije leta 2022. Skladno z 19. členom Poslovnika državnega zbora je med drugim pristojna za izvajanje poslovnika, za sklicovanje in vodenje sej ter predstavlja državni zbor.

Omenjeno preiskovalno komisijo je odredil državni zbor na predlog Državnega sveta Republike Slovenije. Predsednica državnega zbora, ki je skladno z 19. členom Poslovnika državnega zbora med drugim pristojna za izvajanje poslovnika, za sklicevanje in vodenje sej ter predstavlja državni zbor, je opustila je skrb za izvajanje Poslovnika državnega zbora, ustave in zakonov. Skladno z 12. členom Poslovnika parlamentarne preiskave, ki se veže na 6. člen Zakona o preiskovalni komisiji, mora preiskovalna komisija opraviti pripravljalna preiskovalna dejanja, obvestiti javnost o opravljenih pripravljalnih preiskovalnih dejanjih, postaviti vprašanja državnim organom v zvezi s parlamentarno preiskavo ter sprejeti in izvesti dokaze, če to zahteva najmanj tretjina članov preiskovalne komisije. Najmanj tretjina članov preiskovalne komisije je 12. 6. 2024 dala pobudo oziroma zahtevo za predlog dokaznih sklepov, med katerimi je določila tudi določene priče, med njimi tudi predsednika preiskovalne komisije Tomaža Laha. Do vložitve predmetnega predloga Tomaž Lah, poslanec Gibanja Svoboda, še vedno vodi omenjeno preiskovalno komisijo. Na to smo predlagatelji večkrat opozarjali. Nazadnje tudi na 23. redni seji državnega zbora dne 23. 9. 2024.

Navedeno predstavlja nedopustno zlorabi moči in spodkopavanje vladavine prava.

IV. Grožnje poslancem in poslankam

Predsednica državnega zbora mag. Urška Klakočar Zupančič je zagrozila vodji Poslanske skupine NSi, Janezu Ciglerju Kralju in podpredsedniku državnega zbora in poslancu SDS, Danijelu Krivcu po naznanitvi suma zlorabe položaja in nevestnega dela v službi, ki sta ga vložili opozicijski stranki.

Vodja Poslanske skupine NSi Janez Cigler Kralj je v intervjuju za portal Domovina dejal: »na naju z Danijelom Krivcem, ko so bili mikrofoni še ugasnjeni, lahko rečem s povzdignjenim glasom - jaz sem dojel to kot grožnjo - obljubila, da bo dala kontra ovadbo zaradi krive ovadbe in da bo ona osebno poskrbela, da bojo njene kontra ovadbe obravnavane, naša opozicijska prijava pa ne.« (vir:

<https://www.domovina.je/video-pijani-od-oblasti-predsednica-parlamenta-je-obljubila-da-bo-osebno-poskrbela-da-naso-kazensko-ovadbo-zavrzejo>)

Predsednica državnega zbora je nadalje dne 11. 10. 2024 na 85. izredni seji državnega zbora z mesta predsedujoče opozicijskemu poslancu Andreju Hoiviku zagrozila s prijavo na Policijo. Navajamo citat mag. Urške Klakočar Zupančič: »Bom jaz prosila, da boste to meni predložili in glede na to, da zdaj govorimo o kaznivem dejanju možnem, bom jaz sama dala prijavo organom, če vi niste in če ste vi opustili in veste, da se je dogajalo kaznivo dejanje in ste opustili prijavo, bo treba tudi zoper vas ukrepati. Zdaj pa je tega dovolj. Tega je zdaj v tem parlamentu dovolj. To se pravi, pričakujem, da mi boste, ko bomo končali, mi boste to dali in bom jaz poklicala Policijo, res, in jim bom predala vse to kar imate, in hkrati povedala, da vi kot oseba, javni funkcionar, niste tega prijavili na Policijo.«

Prav tako velja izpostaviti žalitve poslancev, izreke laži, razpihovanja in javnega spodbujanja nestrpnosti ter širjenje sovražnega govora zoper poslanke in poslance

Slovenske demokratske stranke, ki jih je izrekla na 3. izredni seji Državnega zbora Republike Slovenije dne 1. junija 2022, ko je govorila tudi o »zaplinjanju« na nasilnih protestih v Ljubljani.

Prav tako velja izpostaviti samovoljno odstranitev upokojencev na balkonu v veliki dvorani državnega zbora, ko je potekala razprava o predlogu zakona o zvišanju pokojnin, ki ga je v zakonodajni postopek vložila skupina 5000 volivk in volivcev.

Prav tako velja izpostaviti nedostojno in sovražno ravnanje do poslanke Anje Bah Žibert na 22. redni seji državnega zbora dne 10. 7. 2024, ko je fizično šla mimo njenega sedeža in se nedostojno obnašala do nje ter povzročila nemir. Na povzročanje nemira je predsednico državnega zbora opozorila takratna predsedujoča seji: »Mir v dvorani! Spoštovana predsednica, to velja za vse, tudi za vas.«

Predsednica Državnega zbora Republike Slovenije skladno z 19. členom Poslovnika državnega zbora med drugim »predstavlja državni zbor, sklicuje in vodi seje državnega zbora, skrbi za uresničevanje z ustavo, z zakonom in s tem poslovnikom določenih razmerij z državnim svetom, s predsednikom republike, z vlado in drugimi državnimi organi ter skrbite za izvajanje tega poslovnika.« Dejstvo je, da predsednica državnega zbora mag. Urška Klakočar Zupančič arbitrarno in samovoljno tepta določbe Poslovnika državnega zbora, Ustave Republike Slovenije, do posameznih poslank in poslancev opozicije se obnaša vzvišeno, nedostojno in sovražno.

Kot predsednica Državnega zbora Republike Slovenije je samo prva med enakimi, njen odnos do poslank in poslancev pa ne bi smel biti diskriminatoren, žaljiv in pogojen s tem, kateri poslanski skupini pripada poslanka ali poslanec.

To izhaja tudi iz njenega ravnanja na 22. redni seji državnega zbora dne 10. 7. 2024: »In drugič - to je jasno in to ste jasno povedali in nehaite se izmikati -, zlorabili ste institut posvetovalnega referendum, kot ste ga že večkrat, in ga ne boste več - želeli ali ne, ne boste več -, in tudi ne parlamentarne preiskave, če bo ta zakon potem sprejet. Naj bo že enkrat red v tem parlamentu!«

Takšen način zlorabe funkcije predsednika Državnega zbora Republike Slovenije predstavlja nedopustno omejevanje dela poslank in poslancev ter omejevanje možnosti razprav in sodelovanja v zakonodajnem postopku. Poleg tega takšno vodenje državnega zbora meče slabo luč na celoten državni zbor.

V. Ostale prekoračitve oziroma zlorabe pravic

Predsednica državnega zbora mag. Urška Klakočar Zupančič skladno s prvim odstavkom 19. člena Poslovnika državnega zbora med drugim predstavlja državni zbor. To pomeni, da mora predstavljati vse poslanske skupine in poslance, med katerimi je le prva med enakimi in je, kot vsi ostali poslanci, po 82. členu Ustave Republike Slovenije tudi predstavnik vsega ljudstva.

Aprila 2023 je mag. Urška Klakočar Zupančič, predsednica Državnega zbora Republike Slovenije Ustavnemu sodišču Republike Slovenije predlagala izločitev ustavnega

sodnika ddr. Klemna Jakliča, ker bi naj v preteklosti zagovarjal veljavni Zakon o RTV Slovenija in ker je bil nekoč nadzornik RTV Slovenija po veljavnem zakonu. Zloraba položaja je bila v tem, ker o tem ni odločalo ne pristojno delovno telo ne državni zbor. Kasneje se je izkazalo, da dejansko ni šlo za predlog državnega zbora, pač pa je izločitev predlagala sama kot poslanka Gibanje Svoboda v obliki osebnega pisanja. Ker ni šlo za odločitev Državnega zbora Republike Slovenije, takšno ravnanje predsednice lahko razumemo kot zlorabo funkcije in položaja predsednika državnega zbora.

Prav tako velja izpostaviti nedopusten poseg v položaj Ustavnega sodišča Republike Slovenije, ko je ustavnega sodnika ddr. Klemna Jakliča 19. 4. 2024 pozvala k odstopu.

Nedopustna zloraba državnega zbora kot institucije je bil tudi sicer simbolni boksarski dvoboj nekdanjega poslanca Dejana Zavca in predsednice državnega zbora mag. Urške Klakočar Zupančič v plenarni dvorani državnega zbora.

VI. Sklep

Uvodoma je bila pojasnjena vloga, pristojnosti in s tem tudi odgovornosti predsednika Državnega zbora Republike Slovenije kot predstavnic državnega zbora, ki je zakonodajno telo poslank in poslancev, ki so pri svojem delu predstavniki vsega ljudstva. Mag. Urška Klakočar Zupančič kot predsednica državnega zbora zavestno krši določbe, ki so ji dane na tej najvišji funkciji zakonodajne veje oblasti.

Glede na vse navedeno predlagamo, da se mag. Urško Klakočar Zupančič razreši s funkcije predsednice Državnega zbora Republike Slovenije, saj s svojimi dejanji dokazuje, da ni primerna niti dorusla opravljanju te zahtevne predstavniške funkcije Državnega zbora Republike Slovenije.

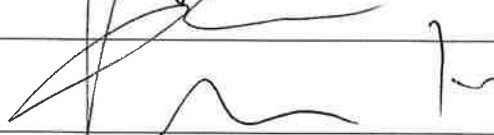
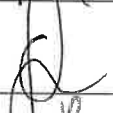
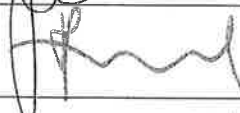
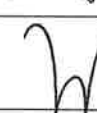
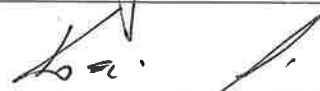
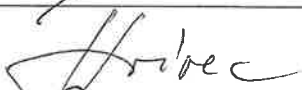
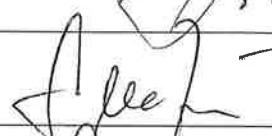
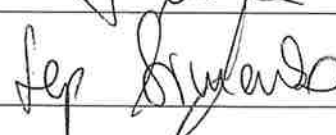
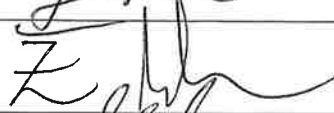
S spoštovanjem,

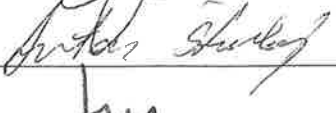
Skupina poslank in poslancev

Priloga:

- podpisi poslank in poslancev

PODPISI POSLANK IN POSLANCEV SDS

IME IN PRIIMEK	PODPIS
JELKA GODEC	
ANJA BAH ŽIBERT	
FRANC BREZNIK	
ZVONKO ČERNAČ	
mag. KARMEN FURMAN	
RADO GLADEK	
ALENKA HELBL	
ANDREJ HOIVIK	
JANEZ JANŠA	
JOŽEF JELEN	
ALENKA JERAJ	
FRANCI KEPA	
ANDREJ KOSI	
DANIJEL KRIVEC	
JOŽEF LENART	
SUZANA LEP ŠIMENKO	
TOMAŽ LISEC	
ŽAN MAHNIČ	
ZORAN MOJŠKERC	

ANDREJ POGLAJEN	
BOJAN PODKRAJŠEK	
FRANC ROSEC	
ANTON ŠTURBEJ	
JOŽE TANKO	



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Nova Slovenija - krščanski demokrati

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 70, f: 01 478 98 65, e: ps-nsi@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Janez Cigler Kralj

Aleksander Reberšek

dr. Vida Čadonič Špelič

Iva Dimić

Jožef Horvat

Franc Medic

Jernej Vrtovec

mag. Janez Žakelj

