



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 45, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Ljubljana, 30. september 2021

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE
Odbor za pravosodje

g. Blaž Pavlin, predsednik

ZADEVA: Zahteva za sklic nujne seje Odbora za pravosodje

Na podlagi drugega odstavka 48. člena poslovnika DZ, in v povezavi z 32. členom poslovnika DZ, v poslanski skupini Slovenske demokratske stranke zahtevamo sklic nujne seje Odbora za pravosodje z obravnavo točke:

»Vprašljiva postopanja Državnega tožilstva RS in določenih državnih tožilcev v javno odmevnih zadevah in ocena potrebe po spremembi zakonodaje zaradi storitev, opustitev in javnih izvajanj Državnega tožilstva RS«

I. Razlogi za sklic nujne seje

V 68. členu¹ Državnotožilskega reda (v nadaljevanju: DTR) je določeno, da se zadeve dodeljujejo državnim tožilcem z dodelitvijo spisov, v katere je vpisano in se obdeluje njihovo dokumentarno gradivo. O dodelitvi zadeve posameznemu tožilcu kot nosilcu spisa odloča v skladu z letnim razporedom dela vodja državnega tožilstva. V skladu s 3. členom DTR za izvajanje DTR skrbijo vodje državnih tožilstev, generalni direktor in direktorji, ki lahko za potrebe izvajanja izdajajo odredbe na njegovi podlagi. Izvajanje DTR na državnih tožilstvih nadzoruje generalni državni tožilec v okviru nadzora državnotožilske uprave in minister, pristojen za pravosodje, v okviru pravosodnega nadzora. V 5. členu DTR pa je določeno, da se mora državni tožilec vselej vesti tako, da varuje samostojnost, ugled in dostojanstvo svoje službe. Pri opravljanju državnotožilske službe ali zunaj nje mora spoštovati Kodeks državnotožilske etike. V skladu s 1. odstavkom 9. člena mora državni tožilec o zadevah posebej hudih kaznivih dejanj, o zadevah, ki so širšega javnega pomena, ki imajo posebno odmevnost, ali o zahtevnih pravnih vprašanjih, ki so pomembna za državnotožilsko in sodno prakso, nemudoma obvestiti vodjo državnega tožilstva, ta pa v obliki operativnega poročila Vrhovno državno tožilstvo Republike Slovenije. Na enak način poteka tudi redno obveščanje o stanju in reševanju teh zadev, z navedbo izvršenih in načrtovanih ukrepov. V skladu s 3. odstavkom 9. člena DTR generalni državni tožilec lahko za izvrševanje svojih pristojnosti

¹ 1. in 2. odstavek 68. člena

zahteva, da mu državni tožilci preko vodje državnega tožilstva pošiljajo podatke in informacije o posameznih zadevah ali o določenih vrstah zadev.

Že junija 2019 je bilo v nekaterih medijih mogoče zaslediti novico o tem, da bo tožilstvo vložilo novo obtožnico zoper župana Mestne občine Ljubljana, Zorana Jankovića in sicer v zvezi s hladilno strojnico v Stožicah. Spletni portal Požareport je takrat zapisal, da iz omenjene obtožnice najverjetneje ne bo nič, saj je okrožna državna tožilka Blanka Žgajnar, ki vodi tudi ta primer, v preteklosti že večkrat povlekla poteze, ki so odločilno koristile prav Jankoviću. Iz medijev je mogoče zaslediti, da je ta ista tožilka, Blanka Žgajnar, poleg opisanega primera vodila tudi Jankovićev primer »farmacevtka«, pri kateri je Žgajnarjeva zamudila rok za vložitev obtožnice, zaradi česar je prišlo do razvpitega sodnega uničenja policijskih prisluhov, obremenjujočih za ljubljanskega župana Zorana Jankovića.

Prav tako smo v reviji Reporter dne 9. decembra 2019 lahko prebrali o zapletu »pri eni od zadev, v kateri bi morali Jankoviću in njegovim pajdašem soditi že pred leti«. Šlo je za primer obtožnice za fiktivni najem parkirišč pri gradnji kompleksa Stožice. V obtožnici so se Jankoviću in soobtoženim očitala kazniva dejanja zlorabe uradnega položaja, goljufije na škodo EU, preslepitev pri pridobitvi posojila ali ugodnosti in ponareditev ali uničenje poslovnih listin. Primer je prav tako obravnavala ista tožilka: Blanka Žgajnar. V tej zadevi je obtožnica, kot je razvidno iz članka, postala pravnomočna 15 mesecev pred tem, ko naj bi se sojenje obdolženemu Jankoviću začelo, kar pa se ni zgodilo, saj je tožilka Blanka Žgajnar predlagala prestavitev sojenja na drugo sodišče, domnevno iz razloga, da o njem ne bi odločala Mojca Kocijančič, ki je odredila izločitev za Jankovića obremenjujočih prisluhov v primeru spolnega izsiljevanja farmacevtke. Sodnici Kocijančičevi je bil spis sicer dodeljen že eno leto pred vložitvijo predloga, prestavitev sojenja pa je tožilka predlagala šele nekaj dni pred narokom za glavno obravnavo. Od zaključka sodne preiskave do vložitve obtožnice je tako minilo celih 14 mesecev, tako da se sojenje, ko bi se že moralo končati, sploh še ni začelo.

Drugega septembra 2021 je portal Prava.si objavil članek, v katerem je razkril povezavo med ljubljanskim županom Zoranom Jankovićem, tožilko Blanko Žgajner Tavš in njeno mamo, Katjušo Bašić. Članek se navezuje na članek spletnega portala Siol, ki je poročal, **da je del kaznivih dejanj v zadevi domnevno fiktivnega najema parkirišč v Stožicah pred sodiščem zastaral**. Sojenje se navezuje na leto 2010, ko je prišlo do podpisa domnevno fiktivne pogodbe v višini 1,8 milijona evrov. Podjetje Grep je na podlagi tega postalo kreditno sposobno in je pri NLB najelo kredit, višji od 50 milijonov evrov, ki ni bil nikoli vrnjen. Na ta način je občina dobila možnost sofinanciranja iz evropskih sredstev in državnega proračuna v višini 1,8 milijona evrov. Obtožnica je bila sicer vložena 18. maja 2018, sklep o zastaranju dela očitanih kaznivih dejanj, pa po navedbah sodišča še ni pravnomočen. V zgodbi se je spet znašla tožilka Blanka Žgajner Tavš. V Škandalu24 so odkrili, da je njena mama, Katja (Katjuša) Bašić bila do lanskega leta predsednica društva Združenja za moč, ki se predstavlja kot nevladna, neprofitna in humanitarna organizacija, ki deluje v javnem interesu. Njihovo osnovno poslanstvo je zagotavljanje celostne psihosocialne pomoči in podpora žrtvam spolnega nasilja. Le to je bilo ustanovljeno 29. novembra 1994, kjer je vse do lani predsedovala Bašičeva. Ljubljanska občina, na čelu katere je Janković, je do sedaj namenila društvu 224.989,77 evrov iz mestnega proračuna MOL, vse skupaj pa so do sedaj prejeli 997.557,92 evrov. Škandal24 navaja, da obstajajo indici, da je bilo društvo Bašičeve kljub prvotnemu namenu v resnici namenjeno za »čudna balkanska posla« njene hčerke, tožilke Blanke Žgajner Tavš.

Iz navedenega je razvidno, da v vseh odmevnih kazenskih zadevah Ljubljanskega župana Zorana Jankovića kot tožilka nastopa ista tožilka, Blanka Žgajnar, kot tudi, da zaradi večkratnih, ponavljajočih se opustitev dolžnega ravnanja, v pomembnih in medijsko odmevnih kriminalnih zadevah ni prišlo do sojenja pred kazenskim sodiščem

in da zaradi zavlačevanja s posameznimi procesnimi dejanji v nobenem od primerov zoper ljubljanskega župana Zorana Jankovića ni prišlo do obsodbe za očitana mu kazniva dejanja. In to ne iz razloga, ker ne bi bil podan utemeljen sum oziroma ker ne bi obstajali zakonski znaki za očitana mu kazniva dejanja, pač pa izključno iz procesnih razlogov, oziroma iz razloga zastaranja. Tudi ni mogoče mimo dejstva, da je vse primere Zorana Jankovića v delo prejela zgolj in samo tožilka Blanka Žgajner Tavš.

Še eno v nizu nerazumnih in nenavadnih ravnanj Okrožnega državnega tožilstva izhaja iz objave Nove24Tv z dne 4.12.2020, ki je povzela navedbe Ministra za notranje zadeve Aleša Hojsa. Ta je povedal, da mu je bilo s strani policije rečeno, da je tožilka Maja Ulčar policistom dejala, **naj ne sanjajo o privedbi Ličine**. Torej **naj ne sanjajo, da bi ga ona procesirala, ko je bilo na tem, da ga je bilo treba pripeljati pred preiskovalnega sodnika**. Po poročanju Požareporta naj bi bila omenjena tožilka Maja Ulčar, nečakinja odvetnika Mitje Ulčarja, sicer tesnega prijatelja Francija Perčiča, znanega kot svetovalca nekdanjega predsednika Danila Türka. Ličina je sicer stari znanec policije, ob trgovini z drogo ga povezujejo s tihotapljenjem prebežnikov, policisti pa so ga ovadili tudi zaradi organiziranja nasilnega protestnega shoda 5. novembra lani v Ljubljani.

Glede na navedeno se upravičeno lahko vprašamo, kako je s spoštovanjem in izvajanjem določb Državnotožilskega reda in kakšna je pri dodelitvi spisov državnim tožilcem v resnici vloga vodij državnih tožilstev? Kako generalni državni tožilec nadzoruje izvajanje DTR na državnih tožilstvih in kako je mogoče, da vse primere zoper istega obdolženca prejme v delo vsakokrat ista tožilka, kot se je to očitno zgodilo v primeru Janković? Ali državni tožilec lahko brez utemeljitve zavrne obravnavo osumljenca, ki ga ovadi policija?

II. Predlog sklepov za odločanje na nujni seji Odbora za pravosodje

1. Odbor za pravosodje Ministrstvu za pravosodje predlaga, da v okviru pravosodnega nadzora preveri, kako se v praksi izvajajo pravila za dodelitev državno tožilskih spisov na Okrožnem in na Specializiranem državnem tožilstvu in preveri, kako se v praksi izvaja nadzor nad delom SDT ter o tem poroča Odboru za pravosodje.

2. Odbor za pravosodje Ministrstvu za pravosodje predlaga, da v kolikor ugotovi anomalije pri upoštevanju pravil pri dodelitvi zadev posameznim državnim tožilcem, predlaga ustrezne zakonske spremembe.

3. Odbor za pravosodje Ministrstvu za pravosodje predlaga, da preveri izvajanje disciplinskih postopkov zoper državne tožilce, preveri delo dr̄žavnotōžilskega sveta in njegove Komisije za etiko in integriteto, o tem poroča Odboru za pravosodje in v primeru ugotovitve opustitvenih ravnanj predlaga ustrezno spremembo zakonodaje ter ustrezen prenos pristojnosti nadzora, ki bo skladen z ustavno pravnim načelom delitve oblasti.

III. Predlagamo, da se na nujno sejo povabi:

- Ministra za pravosodje, Marijana Dikaučiča
- Generalnega državnega tožilca Draga Šketo
- Vodjo Okrožnega državnega tožilstva v Ljubljani, dr. Katarino Bergant
- Vodjo specializiranega državnega tožilstva Darjo Šlibar

IV. Gradivo, dostopno na:

<https://siol.net/novice/slovenija/stozice-zastaranje-se-pred-sojenjem-zoranu-jankovicu-559856>

<https://zvezdejave.pozareport.si/post/601308/lepo-je-na-slovenskih-sodiscih-bit-obtozeni-jankovic-saj-ti-nikoli-ne-sodijo>

<https://nova24tv.si/slovenija/bo-zorana-jankovica-pri-najnovejšem-primeru-ponovno-resila-okrožna-državna-tožilka-blanka-zgajnar/>

<https://prava.si/post/602142/ali-je-tožilka-blanka-zgajnar-spet-resila-ljubljanskega-zupana-jankovica>

<https://nova24tv.si/slovenija/ekskluzivno-na-domu-protestnika-s-kriminalno-preteklostjo-anisa-licine-poteka-hisna-preiskava-preiskujejo-mu-tudi-podjetje/>

Danijel Krivec,
vodja PS SDS