



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 30, f: 01 478 98 45, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Ljubljana, 29. september 2021

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo
mag. Branko Grims, predsednik

Odbor za pravosodje
Blaž Pavlin, predsednik

ZADEVA: ZAHTEVA ZA SKLIC SKUPNE NUJNE SEJE ODBORA ZA NOTRANJE ZADEVE, JAVNO UPRAVO IN LOKALNO SAMOUPRAVO TER ODBORA ZA PRAVOSODJE

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke zahteva, da se na podlagi drugega odstavka 48. člena, v povezavi z 32. členom Poslovnika DZ, skliče skupna nujna seja Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo in Odbora za pravosodje z obravnavo naslednje točke:

»Pristojni organi so dolžni zaščititi pravni red države, njene demokratične postulate in poskrbeti za enakost pred zakonom«

I. Obrazložitev:

V skladu z Zakonom o javnih zbiranjih¹ je javni shod organizirano zbiranje oseb zaradi izražanja mnenj in stališč o vprašanih javnega ali skupnega pomena na prostem ali v zaprtem prostoru, kjer je dostop dovoljen vsakomur. Organiziran shod pa je shod, pri katerem organizator razglašja (javno oglašuje) oziroma poziva k udeležbi z javno objavo oziroma z vabili, posredovanimi tistim, ki naj se shoda oziroma prireditve udeležijo.

V 6. členu ZJZ je določena prepoved organiziranja shodov oziroma prireditve z namenom, da bi se na njih izvrševala kazniva dejanja oziroma pozivalo k izvrševanju kaznivih dejanj, ali z namenom povzročanja nasilja, motenja javnega reda oziroma oviranja javnega prometa. Prepovedano je organizirati shode oziroma prireditve na prostem v neposredni bližini objektov, ki se varujejo po posebnih predpisih, če bi shod oziroma prireditev lahko ovirala varovanje teh objektov. Pristojni organ pa shod prepove tudi v primerih, ko organizator ni izkazal zadostnih ukrepov za zagotovitev reda, varnosti

¹ Uradni list RS, št. 64/11-UPB, v nadaljevanju ZJZ, ki ureja način uresničevanja ustavne pravice do mirnega zbiranja in javnih zborovanj na javnih shodih in javnih prireditvah

življenja in zdravja udeležencev in drugih oseb, varnosti premoženja, varnosti javnega prometa, varstva okolja, brezhibnosti naprav ali varne uporabe predmetov, zaradi katerih je lahko ogroženo življenje, zdravje ali premoženje ljudi.

Organizator mora shod organizirati tako, da je poskrbljeno za red, da nista ogrožena življenje in zdravje udeležencev ali drugih oseb oziroma premoženje, da ni ogrožen javni promet in da ni nedopustno obremenjeno okolje.

Zakon o državnem tožilstvu (ZDT-1)² določa, da so pristojnosti državnega tožilca določene z ustavo in zakonom. Državni tožilec je po zakonu funkcionar v službenem razmerju z RS in je glede pravic in dolžnosti, ki izhajajo iz njegovega službenega razmerja z RS, če ZDT-1 ne določa drugače, izenačen s sodnikom. Pri opravljanju državnotožilske službe je samostojen ter vezan na ustavo in zakon. Pri opravljanju državnotožilske službe mora ravnati nepristransko, varovati ustavnost in zakonitost, načela pravne države ter človekove pravice in temeljne svoboščine. Glede pravic in dolžnosti državnega tožilca, ki niso urejene z ZDT-1, se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki velja za sodnike. Državni tožilec mora zakonito, strokovno pravilno in pravočasno opravljati državnotožilsko službo ter varovati njen ugled.

Zakon o sodniški službi (ZSS)³ prav tako določa, da je sodnik v službenem razmerju z Republiko Slovenijo. Z izvolitvijo v sodniško funkcijo dobi položaj, ki mu ga zagotavljajo ustava, Zakon o organizaciji in pristojnosti sodišč in Zakon o sodniški službi. Sodnik mora pri uresničevanju svojih pravic vselej ravnati tako, da varuje nepristranskost in neodvisnost sojenja ter ugled sodniške službe. Svoji službi se mora posvečati s polno predanostjo in izpolnjevati svoje obveznosti po svojih najboljših močeh.

Zakon o državnem odvetništvu (ZDOdv)⁴ državno odvetništvo opredeljuje kot državni organ, ki je pri opravljanju svojih nalog in pristojnosti samostojen in avtonomen v skladu z določbami tega zakona in ki opravlja strokovne naloge na področju varstva premoženjskih in drugih pravic in interesov države prek pravnega zastopanja pred sodišči in upravnimi organi v RS in tujini. Državno odvetništvo ščiti premoženjske in druge pravice in interese RS in s tem krepi delovanje pravne države. Državno odvetništvo deluje strokovno in ob upoštevanju interesov stranke, ki jo zastopa, v skladu z načelom medsebojnega zaupanja. V 10. členu ZDOdv je izrecno navedeno, da državno odvetništvo, če bi moralo izvrševati svoje zakonsko določene pristojnosti v določeni zadevi za subjekte, katerih koristi in interesi si nasprotujejo, opravlja strokovne naloge za RS. Državno odvetništvo pred sodišči v RS zastopa državo in državne organe ter varuje javni interes v upravnem sporu in v drugih zakonsko določenih primerih. Državno odvetništvo naloge pravnega zastopanja v posamezni zadevi opravlja samostojno. V 25. členu ZDOdv je določeno, da na zahtevo državnega organa državno odvetništvo oblikuje pravna mnenja, povezana z varstvom premoženjskih in drugih pravic in interesov RS ter pravna mnenja o skladnosti mnenj in ravnanj državnih organov s prakso sodišč v RS ter prakso mednarodnih sodišč in mednarodnih arbitraž.

Organizirani javni shodi proti aktualni vladi, so se pričeli že pred njeno sestavo. Od marca 2020 potekajo neprijavljeni javni shodi skrajnih levičarjev - organizirani protesti, katerih organizatorji so znani, udeležence pozivajo k (tudi nasilnim) protestom na organiziran način, z natisnjenimi letaki, preko različnih skupin na Facebooku, Twitterju, Instagramu in ostalih elektronskih medijih. Nekateri se organizirajo in oglašujejo kot stranka s svojim logotipom (npr. gibanje Resni.ca politična organizacija kranjskega politika Zorana Stevanovića, ki ima poleg FB profila tudi spletno stran v ustanavljanju, ki organizira

² Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20 in 54/21); **ZDT-1**

³ Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 91/09, 33/11, 46/13, 63/13, 69/13 – popr., 95/14 – ZUPPJS15, 17/15, 23/17 – ZSSve in 36/19 – ZDT-1C; **ZSS**

⁴ Uradni list RS, št. 23/17; **ZDOdv**

proticepilske shode, drugi organizirajo petkove kolesarske proteste (Jaša Jenull). Na pozive omenjenih skupin so se odzvali tudi člani različnih kriminalnih združb, ki jih lahko vidimo na nezakonitih shodih. Vsi shodi se odvijajo na Trgu republike in na Šubičevi cesti, neposredno pred Državnim zborom, torej na prostem v neposredni bližini objektov, ki se varujejo po posebnih predpisih ter pri tem ovirajo varovanje Državnim zboru že od vsega začetka. Stanje pa se je še dodatno alarmantno zaostriло dne, 15. 9. 2021, ko so levi politični ekstremisti (že drugič, prvič dne, 5. 11. 2020) povzročili poulično nasilje, kjer so se jim pridružile tudi skupine, ki za Republiko Slovenijo predstavljajo neposredno varnostno grožnjo. Petkovi kolesarski protivladni protestniki, katerih organizatorji so znani že od samega začetka, so 15. 9. 2021 dokončno »spustili duh iz steklenice«. Njihovim grožnjam s smrtjo, verbalnemu nasilju, pljuvanju in žalitvam vseh vrst, na čelu z žalitvami predsednika vlade in zmerjanju njegovih strankarskih kolegov in podpornikov z Janšisti, obračunavanja z vidnimi predstavniki strank, ki sodelujejo v koaliciji, pljuvanju in fizičnemu ter verbalnemu nadlegovanju in napadom, je sledila eskalacija nasilja, da je bila policija primorana ukrepati z vodnim topom. Epilog nasilnega in nezakonitega shoda so hude telesne poškodbe policistov in velika materialna škoda na zgradbi slovenskega parlamenta. S strani obveščevalno-varnostnih služb je bila na nasilnih protestih med drugimi zaznana skupina militantnih in ekstremno nevarnih salafistov. Levi fašisti, člani Antife ter posamezne skupine, so napadali policiste, novinarje ter snemalce, metali v parlament goreče bakle, granitne kocke in izstrelili raketo.

Zgolj za izvedbo varovanj do sedaj organiziranih javnih shodov so slovenske davkoplačevalce nezakoniti protivladni protesti stali skoraj 900.000 €.

Predlagatelji seje se sprašujemo, kdo bo za materialno škodo odgovarjal oziroma ali jo bodo organizatorji nezakonitih protestov tudi poravnali.

Glede na to, da so organizatorji neprijavljenih shodov znani, pričakujemo ustrezno ukrepanje pravosodnih organov. Ob zadnjem nasilnem protestu, pa bi pričakovali tudi ukrepanje državnega odvetništva v skladu z njihovimi dolžnostmi in pristojnostmi.

Z opustitvijo dolžnega ravnanja po zakonu in ustavi ne samo, da so organi pregona in sodišča legitimizirali fizično in psihično nasilje, pozive k uboju, ogrožanje javne varnosti in varnosti posameznikov, v spregi z mainstream mediji tako početje celo na različne načine spodbujajo (primer tožilke Maje Ulčar, ki je policistom jasno povedala, da naj ji Anisa Ličine ne vozijo in naj »ne sanjajo, da bo ona procesirala Anisa Ličino«). Zaskrbljujoče in v nasprotju z načelom neodvisnosti in nepristranskosti je, da je morda razlog za neukrepanje, popolno apatijo in neodzivnost, ki bi jo od organov pregona razumljivo pričakovali državljani, da so z idejami in načini, ki jih poosebljajo levi ekstremisti, organi pravosodja do te mere kompatibilni, da ne vidijo težav v nasilju, pozivih k uboju, grožnjah ipd.

Iz navedenih razlogov predlagatelji nujne seje odborov od najvišjih predstavnikov policije in slovenskega pravosodja (državnega tožilstva, sodišča, državnega odvetništva) pričakujemo, da v skladu s svojimi zakonskimi pristojnostmi in obveznostmi nemudoma ostro in učinkovito ukrepajo zoper organizatorje neprijavljenih protestov in nasilne protestnike posameznike.

II. Odboru za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo in Odboru za pravosodje predlagamo, da po končani razpravi sprejmeta naslednje sklepe:

1. Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo in Odbor za pravosodje, organe odkrivanja in pregona ter Državno odvetništvo pozivata, da v okviru svojih pristojnosti zoper organizatorje neprijavljenih protestov in nasilne protestnike nemudoma uvedejo prekrškovne, kazenske in civilne-odškodninske postopke.
2. Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo in Odbor za pravosodje Upravno enoto Ljubljana pozivata, da postopa v skladu z Zakonom o javnih zbiranjih in čim prej sprejme in vroči odločbo o prepovedi organiziranja shodov, zajetih v določbi 6. člena Zakona o javnih zbiranjih.
3. Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo in Odbor za pravosodje od Državnega odvetništva zahtevata, da v zvezi z nasilnimi protesti oblikuje pravna mnenja, povezana z varstvom premoženjskih in drugih pravic in interesov Republike Slovenije ter pravna mnenja o skladnosti mnenj in ravnanj državnih organov s prakso sodišč v Republiki Sloveniji ter prakso mednarodnih sodišč.

Predlagamo, da se na sejo odbora povabi:

- minister za notranje zadeve, Aleš Hojs
- minister za javno upravo, Boštjan Koritnik
- minister za pravosodje, Marjan Dikaučič
- generalni direktor Policije, dr. Anton Olaj
- direktor Uprave kriminalistične policije, Vojko Urbas
- generalni državni tožilec, Drago Šketa
- generalni državni odvetnik, mag. Jurij Groznik
- predsednik Vrhovnega sodišča RS, Damijan Florjančič
- direktor SOVA, Janez Stušek

Priloga, dostopna na:

- <https://www.casnik.si/imena-agresivnih-aktivistov-so-znana-a-tozilstvo-molci/>

Danijel Krivec,
Vodja poslanske skupine SDS